

الصَّوَارِعُ الْمُنِيرَةُ

ترتيب

مشاعر مع مولانا حشمت علی خاں صاحب قادیان و مولانا محمد رفیع

مع

التَّحْقِيقَاتِ لِدَفْعِ التَّكْلِيفَاتِ

از مولانا نعیم الدین صاحب سرائی آبادی



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب :	الصوارم الہندیہ
تالیف :	مع التحقیقات لدفع التلبسات مناظر اسلام شیریشہ اہل سنت مولانا حشمت علی خاں صاحب رحمہ اللہ
باہتمام :	حجۃ الاسلام علامہ سید محمد عرفان شہیدی موسوی
خصوصی تعاون :	قمر الزمان (غور غشتی، حال مقیم برمنگھم یو کے)
ناشر :	مرکزی جماعت اہل سنت پاکستان
کپورنگ :	سفیر احمد
تعداد :	۱۱۰۰

ملنے کے پتے

مرکزی جماعت اہل سنت پاکستان

مرکزی دفتر: 119، مین بازار، تادرا، ہارڈ لاہور

صوبائی دفتر: متصل جامع مسجد جلالی، خیابان اقبال، بنگلہ کالونی، پیر دروہائی، راولپنڈی

0300-8192320, 0301-5446663

فہرست مضامین

نمبر شمار	نام مضمون
7	ضروری گزارش
8	پیش لفظ
89	خلاصہ استفتاء
92	خلاصہ فتاویٰ حسام الحرمین
95	اسمائے مبارکہ مفتیان حرمین طہیین
98	فتاویٰ علمائے اہل سنت و جماعت ہند
99	فتوائے سرکار ماہرہ مطہرہ
100	فتوائے جامعہ رضویہ بریلی شریف
105	فتوائے آستانہ کچھوچھہ مقدسہ
107	فتوائے حضرات جہلمپور
108	فتوائے دربار علی پور شریف
109	فتوائے سرکار اعظم اجمیر مقدس
111	فتوائے دارالافتاء مراد آباد
112	فتوائے مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور
113	فتوائے مدرسہ فیض الغرباء آ رہ
115	فتوائے ہانگی پور پٹنہ
115	فتوائے سینا پور
116	فتوائے ریاست جلال آباد
117	فتوائے پوکھریا ضلع مظفر آباد
118	فتوائے ریاست بہاولپور

نمبر شمار	نام مضمون
119	فتوائے گروہی اختیار خاں
120	فتوائے کوٹلی لوہاراں
121	فتوائے کھروڑ سیداں
121	فتوائے چتوڑ راجپوتانہ
121	فتوائے مفتی لدھیانہ
122	فتوائے دہلی
122	فتوائے مزنگ لاہور
123	فتوائے سہاوردی ضلع ایبٹ
123	فتوائے مدراس
123	فتوائے ہمیں ضلع جہلم
124	فتوائے سنہیل ضلع مراد آباد
125	فتوائے دادوں ضلع علیگڑھ
126	فتوائے شاہجہاں پور
126	فتوائے اکوڑر ضلع جالندھر
127	فتوائے مصلح اعظم گڑھ
128	مخلص از فتوائے معکے بنگلور
129	فتوائے امر وہہ ضلع مراد آباد
129	مخلص از فتوائے کھنڈہ ضلع ہوشیار پور
130	فتوائے دیگر از لاہور
131	فتوائے وزیر آباد
131	فتوائے رام پور
132	فتوائے کان پور

نمبر شمار	نام مضمون
133	فتوائے انولہ ضلع بریلی
135	فتوائے ہمدانی ضلع بنی تال
135	فتوائے مان بھوم
135	فتوائے حیدر آباد دکن
137	فتوائے سورت
138	فتوائے بھروچ
139	فتوائے بمبئی بدایون ودہلی
142	فتوائے بھیڑی ضلع تھانہ
143	فتوائے جام جوہی پور کاٹھیاوار
144	فتوائے دھوراجی کاٹھیاوار
146	تصدیقات فتوائے مار ہرہ مطہرہ
147	فتوائے بجلی بھیت
149	فتوائے آگرہ
149	فتوائے ہی ضلع پشاور
150	فتوائے مدرسہ شمس العلوم بدایون
150	فتوائے مفتی فرنگی محل لکھنؤ
151	فتوائے سراج خج بنگال
152	فتوائے پارہ ضلع اعظم گڑھ
153	فتوائے کر مہر ضلع بلیا
153	فتوائے فتح پور ہسودہ
154	فتوائے ریاست رام پور
159	فتوائے کان پور

160

فتوائے جاوہر

161

فتوائے علمائے حاضرین عرس شریف

161

فتوائے امیر مقدس

162

فتوائے منگل ضلع حصار

163

فتوائے گوئڈل کاٹھیاوار

163

فتوائے جونا گڑھ کاٹھیاوار

163

فتوائے جلال پور جٹاں پنجاب

165

فتوائے مولوی محمد صدیق بڑودی

169

فتوائے دیگر اذریلی شریف

173

فتوائے علمائے سندھ

190

فتوائے ڈیرہ غازی خاں پنجاب

193

فتوائے ماتر ضلع کھیرہ

194

ضروری وضاحت

195

التحقیقات لدفع التلبیسات

208

علمائے حرمین کی تصدیق کا حال

210

ایک اور بڑا فکر

211

علمائے مدینہ کی تصدیق کا حال

211

مولانا شیخ احمد بن محمد خیر شفقظلی کی تحریر

بسم الله الرحمن الرحيم

ضروری گزارش

”الصوارم الہندیہ“ مرتبہ شیر پیشہ اہل سنت علامہ حشمت علی خان قادری رحمۃ اللہ علیہ آپ کے ہاتھوں میں ہے قارئین! اسے گزارش ہے کہ توجہ اور حضوری کے ساتھ اس کتاب کا مطالعہ کریں اور علماء و مشائخ سے خصوصاً یہ گزارش ہے کہ آج کے دور پر فتن میں اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ اس کتاب کی ترتیب کے تقریباً ۶۵ برس کے بعد دور حاضر کے علماء کرام و مشائخ عظام دانشور ”الصوارم الہندیہ“ کی تصدیق کیلئے اپنے تصدیقی کلمات ذاتی دستخطوں سے مزین فرما کر احقر کو بھیجیں۔

دوسرے ایڈیشن کی طباعت کا فوری اہتمام کر کے آپ کی تصدیقات کو منظر عام پر لایا جائے گا اس طرح اپنے عظیم اکابر کی خوبصورت کاوشوں سے آج کے عہد کو جوڑنے، بھولا ہوا سبق نسل نو کو یاد دلانے اور عزت و ناموس رسول صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے اپنے اکابر کی بے عزت تحریک کی تجدید کا سامان ہوگا جو یقیناً اہل سنت و جماعت کی فکری تازگی کا باعث ہوگا۔

امید واثق ہے کہ آپ اولین فرصت میں اپنے قلبی جذبات اپنے دستخطوں سے مزین کر کے مرکزی جماعت اہل سنت کے مرکزی دفتر میں بھیجیں گے۔

بیٹگی شکریہ

خاک راہ عاشقان

سید محمد عرفان مشہدی موسوی

۲۰۱۱-۰۹-۲۰

بسم الله الرحمن الرحيم

پیش لفظ

ادیب اہلسنت حضرت مولانا عبدالحکیم خاں اختر شاہ جہانپوری۔ مظہری۔ لاہور

منظور ہے گزارش احوال واقعی
اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے

انگریزوں نے سونے کی چڑیا دیکھ کر اپنے بھوکے ملک سے افلاس دور کرنے کی خاطر متحدہ ہندوستان کے خوشحال ترین صوبہ بنگال میں ایسٹ انڈیا کمپنی قائم کی۔ جب تجارت کے پردے میں یہاں خوب پاؤں جم گئے تو ملک پر لپٹائی ہوئی نگاہیں ڈالنے لگے۔ حصول مقصد کی خاطر جوڑ توڑ کا جال بچھانا شروع کیا اور اپنی عیاری سے بنگال پر قابض ہو گئے۔ دیسی خداریوں اور زر خرید کارندوں کے باعث یکے بعد دیگرے مختلف ریاستوں پر قبضہ جماتے ہوئے ایک روز سرزمین پاک و ہند کے واحد مالک بن بیٹھے۔

چونکہ متحدہ ہندوستان کی مرکزی حکومت یعنی دہلی کا تخت و تاج آخری مغل بادشاہ، بہادر شاہ ظفر سے چھینا تھا اور مسلمان ہی فعال نظر آتے تھے۔ لہذا ملک کے فرمانروا بننے ہی ملت اسلامیہ کو صلیب کا شیدائی بنانے کی سر توڑ کوشش کی اور انگلینڈ سے اس مقصد کی خاطر پادری صاحبان بلائے شروع کر دیئے جو آتے ہی اسلامی عقائد و نظریات اور بانی اسلام پر اعتراضات کی بوچھاڑ شروع کر دیتے اور علمائے اسلام کو جگہ جگہ دعوت مناظرہ دیتے پھرتے۔ برساتی حشرات الارض کی طرح پادریوں کا جال پورے ملک میں کچھ چکا تھا۔

۱۸۵۳ء میں لنڈن سے مایہ ناز مناظر پادری فنڈر کو بھیجا گیا۔ جو عربی اور فارسی

میں جی خاصی مہارت رکھتا تھا۔ اس نے آتے ہی مختلف شہروں میں تقریریں کرتے ہوئے ہندو بائبل کے اور اسلام کی حقانیت کو چیلنج کرتے ہوئے مقابلے کے لیے علمائے کرام کو لاکارا۔ چنانچہ مدرسہ صولتہ مکہ مکرمہ کے بانی پاپیہ حرمین مولانا رحمت اللہ کیرانوی (متوفی ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۱ء) نے ڈاکٹر وزیر خاں مرحوم کی معیت میں پادری فنڈر سے مناظرہ کیا اور آگرے کی سرزمین میں اس کا سارا علمی غرور ایسا خاک میں ملایا کہ روسیہ ہی کو چھپانے کی خاطر پادری صاحب کو متحدہ ہندوستان سے بھاگتے ہی بنی اور اس درجہ بدحواس ہو کر بھاگا کہ لندن پہنچ کر ہی دم لیا۔ اسی طرح مختلف پادریوں نے جگہ جگہ منہ کی کھائی۔ علمائے کرام ان کا علمی مخاڑ پر ناٹھ بند کرتے اور یہ اعلان سناتے رہتے تھے۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

تقریر و تحریر اور مباحثہ و مناظرہ کے میدانوں میں جب پادری صاحبان منہ کی کھا رہے تھے تو ایسٹ انڈیا کمپنی کو اپنا منصوبہ زندہ درگور ہونا نظر آنے لگا۔ ان حالات میں پرانے شکاری ایک نیا جال لے کر نمودار ہوئے چنانچہ ۱۸۵۵ء میں پادری ایڈمنڈ نے کلکتہ سے ہر تعلیم یافتہ مسلمان اور خصوصاً سرکاری ملازمین کے پاس ایک گشتی مراسلہ بھیجا جس کا مضمون یہ تھا:

”اب ہندوستان میں ایک عملداری ہوگئی۔ تار برقی سے ہر جگہ کی خبر ایک ہوگئی۔ ریلوے اور سڑک سے ہر جگہ کی آمد و رفت ایک ہوگئی۔ مذہب بھی ایک چاہیے۔ اس لیے مناسب ہے کہ تم لوگ بھی عیسائی۔ ایک مذہب ہو جاؤ۔“ (۱)

انگریزوں کی ایسی عیاریوں کے خلاف لاوا پکٹا رہا اور دل و دماغ کھولتے رہے جس کا نتیجہ ۱۸۵۷ء میں ظالم و مظلوم اور حاکم و محکوم کے درمیان فیصلہ کن تصادم کی صورت میں منظر عام پر آیا۔ اس معرکہ آرائی میں انگریزوں کے قدم بری طرح اکھڑ گئے تھے۔ یہاں تک کہ ان کے فرار ہونے کے تمام راستے بھی مسدود تھے تمام انگریزوں کی موت یقینی نظر آرہی تھی لیکن ماہرین جوڑ توڑ اپنے زرخیز کارندوں اور ایجنٹوں کے سہارے ۱۸۵۷ء سے ۱۹۴۷ء تک اس وطن عزیز پر مزید نوے سال کے لیے قابض ہو گئے۔

اس تصادم کے بعد انگریزوں نے اپنی پالیسی کو پراسرار بنا لیا۔ اب تو ایسے صاحبان جبہ و دستار کی جستجو ہوئی جن سے تخریب دین اور افتراق بین المسلمین کا کام لیا جائے تو قدرت نے بھی ایسے لصوص دین کی سرکوبی اور ملک و ملت کے بدخواہوں کے حقیقی خدو خال ظاہر کرنے والے مجدد مائے حاضرہ، امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کو اس تصادم سے قریباً ایک سال پہلے بریلی شریف میں پیدا فرما دیا۔ اسلام کے اس بطل جلیل حقانیت کے علمبردار اور مذہب اہلسنت و جماعت کے پیماک ترجمان کے تجدیدی کارنامے کو ہم نے معارف رضا کے نام سے چار ضخیم جلدوں میں بیان کیا ہے۔ جلد اول میں ان صاحبان جبہ و دستار کے چہروں سے پوری طرح نقاب ہٹائی ہے جو رہبری کے بھیس میں رہتی کر رہے تھے۔

۱۸۵۷ء کے بعد انگریز اگرچہ پورے ملک پر قابض ہو گئے لیکن اس معرکہ آرائی نے ان کی طاقت کا بھرم کھول کر رکھ دیا۔ لہذا وہ حساس ہو گئے۔ جو زہر پہلے جبراً کھلاتے تھے۔ اب ایسی گولیوں کی صورت میں مسلمانوں کے حلق سے اتارنے لگے جو دیکھنے میں خوشنما اور کام و دہن کو شیریں معلوم ہوتی تھیں۔ اپنے اس ظالمانہ منصوبے کو کامیابی سے ہمکنار کرنے کی خاطر اور منزل مقصود پر پہنچنے کے لیے انگریزوں نے دوراستے تجویز کیے۔

پہلا راستہ:

یہ کہ مسلمانوں کے زیر تعلیم فونہالوں کو جو بڑے ہو کر قوم کا فعال عنصر اور حکومت کی مشینری کے کل پرزے بنتے ہیں۔ انہیں ایسے رنگ میں رنگ دیا جائے کہ اگرچہ انہیں عیسائی تو نہ کہا جاسکے لیکن ان کی اکثریت ایسی تربیت پا کر نکلے کہ اس پر مسلمان کی تعریف بھی صادق نہ آئے۔ اس طرح مسلمانوں کی آنے والی تسلیں کسی اور ہی رنگ و روپ میں منصہ شہود پر جلوہ گر ہوں گی۔ دوسری جانب مذہبی رہنماؤں کو ایسا عضو معطل بنا کر رکھ دیا جائے کہ بظاہر وہ کسی مصرف کے نظر نہ آئیں۔ قوم ان سے وابستہ نہ رہے۔ ان کی عقیدت کھو بیٹھے تاکہ اسلام کی برکتوں سے بڑی حد تک محروم رہ جائے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کی خاطر برٹش گورنمنٹ نے سب سے پہلا قدم یہ اٹھایا:

”ابتداء میں مدرسوں اور کالجوں کے اندر تعلیم کا طریقہ دوسرا تھا۔ وہ تمام السنہ (زبانیں) و علوم پڑھائے جاتے تھے جن کا پہلے رواج تھا، مثلاً عربی، فارسی، سنسکرت، فقہ، حدیث، ہندو دھرم کی کتابیں وغیرہ ان کے ساتھ انگریزی بھی پڑھائی جاتی تھی۔ بعد ازاں عربی اور فارسی کی تعلیم بہت کم ہو گئی۔ فقہ و حدیث اور دوسری مذہبی کتابیں بند کر دی گئیں، اردو اور انگریزی کا زور ہوا۔ مذہبی علوم کی تعلیم ختم ہونے پر تشویش تھی ہی کہ اچانک حکومت نے اشتہار دے دیا کہ جو شخص سرکاری سکولوں اور کالجوں کا تعلیم یافتہ ہوگا یا فلاں فلاں علوم اور انگریزی میں امتحان دیکر سند حاصل کرے گا اسے دوسروں کے مقابلے میں ترجیح دی جائیگی۔“ (۱)

انگریز تو مسلمانوں کو اسلامی تعلیمات سے آشنا دیکھنا ہی نہیں چاہتا تھا۔ اسی لیے حدیث و فقہ کی تدریس ختم کر دی۔ عربی، فارسی برائے نام رکھی اور سارا زور انگریزی تعلیم پر دیا، تاکہ سکولوں اور کالجوں میں تربیت پانے والے نو نہالان وطن کو مسلمان بنانے کی بجائے بابو اور کلرک بنایا جائے۔ لیکن اس ستم ظریفی کی داود بٹنے والے کہاں سے آئیں کہ دنیا کی سب سے بڑی اور نظریاتی مملکت ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کی خاطر قائم ہوئی۔ جس کے بارے میں یہی بتایا جاتا ہے کہ اس میں انسانوں کی نہیں بلکہ کتاب و سنت کی حکمرانی ہوگی۔ آج اس کو معرض وجود میں آئے۔ سال گزر رہا ہے لیکن معمولی سی ترمیم کے ساتھ سکولوں اور کالجوں میں انگریزوں جیسا نصاب تعلیم ہی جاری ہے۔ اسلامیات کی تعلیم کا اگر کچھ اہتمام نظر آتا ہے تو اسے سیاست کے مشاعرے میں ردیف اور قافیوں کے طور پر استعمال کیا جا رہا ہے۔ باقی کچھ نہیں۔ آئین ایسے نافذ ہوتے رہے ہیں۔ جو خدا اور رسول کے فرمودہ آئین کی ترجمانی سے یکسر قاصر تھے۔ ان میں سے ہر ایک کے اندر چند باتیں مصلحتاً اسلامی شامل کر کے باقی کسی مغربی ملک کے آئین کی نقل ہوتی ہے۔ انہیں دیکھ کر سچے مسلمان کف افسوس ملتے اور یہی کہتے ہوئے رہ جاتے ہیں۔

ہم بدلنا چاہتے تھے نظم میخانہ تمام
آپ نے بدلا ہے لیکن صرف میخانے کا نام

جب انگریز نے اسلامی تعلیمات کو سکولوں اور کالجوں سے خارج کر کے سارا زور انگریزی پر دینا شروع کر دیا تو اس اقدام کی تائید و حمایت حاصل کرنے کی خاطر سر سید احمد خان (المتوفی ۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۸ء) کی سرکردگی میں ایک گروہ پہلے ہی تیار کر لیا گیا تھا۔ یہ لوگ قوم کے سامنے رہنماؤں اور خیر خواہوں کے بھیس میں آئے جب کہ مسلمانوں کی جڑیں کاٹنے، برٹش اقتدار کی جڑیں پاتال تک پہنچانے۔ مسلمانوں کا رخ حرم سے لندن کی جانب پھیرنے میں انہوں نے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا تھا۔ انگریزوں نے دینی علوم کو

میں بھی خاصی مہارت رکھتا تھا۔ اس نے آتے ہی مختلف شہروں میں تقریریں کرتے ہوئے بلند و بانگ دعوے کئے اور اسلام کی حقانیت کو چیلنج کرتے ہوئے مقابلے کے لیے علمائے کرام کو لا کرا۔ چنانچہ مدرسہ صولتیہ مکہ مکرمہ کے بانی پایہ حریم مولانا رحمت اللہ کیرانوی (المتوفی ۱۳۰۸ھ / ۱۸۹۰ء) نے ڈاکٹر وزیر خاں مرحوم کی معیت میں پادری فنڈر سے مناظرہ کیا اور آگرے کی سر زمین میں اس کا سارا علمی غرور ایسا خاک میں ملایا کہ روسیاء ہی کو چھپانے کی خاطر پادری صاحب کو متحدہ ہندوستان سے بھاگتے ہی بنی اور اس درجہ بدحواس ہو کر بھاگا کہ لندن پہنچ کر ہی دم لیا۔ اسی طرح مختلف پادریوں نے جگہ جگہ منہ کی کھائی۔ علمائے کرام ان کا علمی مجاہد پر ناظرہ بند کرتے اور یہ اعلان سناتے رہتے تھے۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

تقریر و تحریر اور مباحثہ و مناظرہ کے میدانوں میں جب پادری صاحبان منہ کی کھا رہے تھے تو ایسٹ انڈیا کمپنی کو اپنا منصوبہ زندہ درگور ہوتا ہوا نظر آنے لگا۔ ان حالات میں پرانے شکاری ایک نیا جال لے کر نمودار ہوئے چنانچہ ۱۸۵۵ء میں پادری ایڈمنڈ نے کلکتہ سے ہر تعلیم یافتہ مسلمان اور خصوصاً سرکاری ملازمین کے پاس ایک تحفہ مناسبتاً بھیجا جس کا مضمون یہ تھا:

”اب ہندوستان میں ایک عملداری ہو گئی۔ تار برقی سے ہر جگہ کی خبر ایک ہو گئی۔ ریلوے اور سڑک سے ہر جگہ کی آمد و رفت ایک ہو گئی۔ مذہب بھی ایک چاہیے۔ اس لیے مناسب ہے کہ تم لوگ بھی عیسائی۔ ایک مذہب ہو جاؤ۔“ (۱)

انگریزوں کی ایسی عیاریوں کے خلاف لاوا پکڑا رہا اور دل و دماغ کھولتے رہے جس کا نتیجہ ۱۸۵۷ء میں ظالم و مظلوم اور حاکم و محکوم کے درمیان فیصلہ کن تصادم کی صورت میں منظر عام پر آیا۔ اس معرکہ آرائی میں انگریزوں کے قدم بری طرح اکھڑ گئے تھے۔ یہاں تک کہ ان کے فرار ہونے کے تمام راستے بھی مسدود تھے تمام انگریزوں کی موت یقینی نظر آرہی تھی لیکن ماہرین جوڑ توڑ اپنے زر خرید کارندوں اور ایجنٹوں کے سہارے ۱۸۵۷ء سے ۱۹۳۷ء تک اس وطن عزیز پر مزید نوے سال کے لیے قابض ہو گئے۔

اس تصادم کے بعد انگریزوں نے اپنی پالیسی کو پراسرار بنا لیا۔ اب تو ایسے صاحبان جبہ و دستار کی جستجو ہوئی جن سے تخریب دین اور افتراق بین المسلمین کا کام لیا جائے تو قدرت نے بھی ایسے لصوص و دین کی سرکوبی اور ملک و ملت کے بدخواہوں کے حقیقی خدو خال ظاہر کرنے والے مجدد مائے حاضرہ، امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کو اس تصادم سے قریباً ایک سال پہلے بریلی شریف میں پیدا فرما دیا۔ اسلام کے اس بطل جلیل حقانیت کے علمبردار اور مذہب اہلسنت و جماعت کے بیباک ترجمان کے تجدیدی کارنامے کو ہم نے معارف رضا کے نام سے چار ضخیم جلدوں میں بیان کیا ہے۔ جلد اول میں ان صاحبان جبہ و دستار کے چہروں سے پوری طرح نقاب ہٹائی ہے جو رہبری کے بھیس میں رہنمی کر رہے تھے۔

۱۸۵۷ء کے بعد انگریز اگرچہ پورے ملک پر قابض ہو گئے لیکن اس معرکہ آرائی نے ان کی طاقت کا بھرم کھول کر رکھ دیا۔ لہذا وہ حساس ہو گئے۔ جو ہر پہلے جبراً کھلاتے تھے۔ اب ایسی گولیوں کی صورت میں مسلمانوں کے خلق سے اتارنے لگے جو دیکھنے میں خوشنما اور کام و دہن کو شیریں معلوم ہوتی تھیں۔ اپنے اس ظالمانہ منصوبے کو کامیابی سے ہمکنار کرنے کی خاطر اور منزل مقصود پر پہنچنے کے لیے انگریزوں نے دور استے تجویز کیے۔

پہلا راستہ:

یہ کہ مسلمانوں کے زیر تعلیم نونہالوں کو جو بڑے ہو کر قوم کا فعال عنصر اور حکومت کی مشینری کے کل پرزے بنتے ہیں۔ انہیں ایسے رنگ میں رنگ دیا جائے کہ اگرچہ انہیں بیسائی تو نہ کہا جاسکے لیکن ان کی اکثریت ایسی تربیت پا کر نکلے کہ اس پر مسلمان کی تعریف بھی صادق نہ آئے۔ اس طرح مسلمانوں کی آنے والی نسلیں کسی اور ہی رنگ و روپ میں حصہ شہود پر جلوہ گر ہوں گی۔ دوسری جانب مذہبی رہنماؤں کو ایسا عضو معطل بنا کر رکھ دیا جائے کہ بظاہر وہ کسی مصرف کے نظر نہ آئیں۔ قوم ان سے وابستہ نہ رہے۔ ان کی عقیدت کھو بیٹھے تاکہ اسلام کی برکتوں سے بڑی حد تک محروم رہ جائے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کی خاطر برٹش گورنمنٹ نے سب سے پہلا قدم یہ اٹھایا:

”ابتداء میں مدرسوں اور کالجوں کے اندر تعلیم کا طریقہ دوسرا تھا۔ وہ تمام السنہ (زبانیں) و علوم پڑھائے جاتے تھے جن کا پہلے رواج تھا، مثلاً عربی، فارسی، سنسکرت، فقہ، حدیث، ہندو و ہرم کی کتابیں وغیرہ ان کے ساتھ انگریزی بھی پڑھائی جاتی تھی۔ بعد ازاں عربی اور فارسی کی تعلیم بہت کم ہو گئی۔ فقہ و حدیث اور دوسری مذہبی کتابیں بند کر دی گئیں، اردو اور انگریزی کا زور ہوا۔ مذہبی علوم کی تعلیم ختم ہونے پر تشویش تھی ہی کہ اچانک حکومت نے اشتہار دے دیا کہ جو شخص سرکاری سکولوں اور کالجوں کا تعلیم یافتہ ہوگا یا فلاں فلاں علوم اور انگریزی میں امتحان دیکر سند حاصل کرے گا اسے دوسروں کے مقابلے میں ترجیح دی جائیگی۔“ (۱)

انگریز تو مسلمانوں کو اسلامی تعلیمات سے آشنا دیکھنا ہی نہیں چاہتا تھا۔ اسی لیے حدیث و فقہ کی تدریس ختم کر دی۔ عربی، فارسی برائے نام رکھی اور سارا زور انگریزی تعلیم پر دیا، تاکہ سکولوں اور کالجوں میں تربیت پانے والے نو نہالان وطن کو مسلمان بنانے کی بجائے بابو اور کلرک بنایا جائے۔ لیکن اس ستم ظریفی کی داد دینے والے کہاں سے آئیں کہ دنیا کی سب سے بڑی اور نظریاتی مملکت ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کی خاطر قائم ہوئی۔ جس کے بارے میں یہی بتایا جاتا ہے کہ اس میں انسانوں کی نہیں بلکہ کتاب و سنت کی حکمرانی ہوگی۔ آج اس کو معرض وجود میں آئے۔ سال گزر رہا ہے لیکن معمولی سی تربیم کے ساتھ سکولوں اور کالجوں میں انگریزوں جیسا نصاب تعلیم ہی جاری ہے۔ اسلامیات کی تعلیم کا اگر کچھ اہتمام نظر آتا ہے تو اسے سیاست کے مشاعرے میں روپیہ اور قافیوں کے طور پر استعمال کیا جا رہا ہے۔ باقی کچھ نہیں۔ آئین ایسے نافذ ہوتے رہے ہیں۔ جو خدا اور رسول کے فرمودہ آئین کی ترجمانی سے یکسر قاصر تھے۔ ان میں سے ہر ایک کے اندر چند باتیں مصلحت اسلامی شامل کر کے باقی کسی مغربی ملک کے آئین کی نقل ہوتی ہے۔ انہیں دیکھ کر سچے مسلمان کف افسوس ملتے اور یہی کہتے ہوئے رہ جاتے ہیں۔

ہم بدلتا چاہتے تھے نظم میخانہ تمام
آپ نے بدلا ہے لیکن صرف میخانے کا نام

جب انگریز نے اسلامی تعلیمات کو سکولوں اور کالجوں سے خارج کر کے سارا زور انگریزی پر دینا شروع کر دیا تو اس اقدام کی تائید و حمایت حاصل کرنے کی خاطر سر سید احمد خان (المتوفی ۱۳۱۶ھ/۱۸۹۸ء) کی سرکردگی میں ایک گروہ پہلے ہی تیار کر لیا گیا تھا۔ یہ لوگ قوم کے سامنے رہنماؤں اور خیر خواہوں کے بھیس میں آئے جب کہ مسلمانوں کی جزیں کاٹنے، برٹش اقتدار کی جزیں پاتال تک پہنچانے۔ مسلمانوں کا رخ حرم سے لندن کی جانب پھیرنے میں انہوں نے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا تھا۔ انگریزوں نے دینی علوم کو

صاحب سے خارج کر کے عربی، فارسی کو برائے نام رکھتے ہوئے اردو انگریزی تعلیم پر زور دینا شروع کیا تھا۔ لیکن مسلمانوں کے غم میں گھل گھل کر پھلنے اور پھولنے والے یہ خیر خواہ صاحب حکومت کے سامنے تجویز پیش کر رہے تھے:

”سر رشتہ تعلیم جو چند سال سے جاری ہے وہ تربیت کے لیے ناکافی ہی نہیں بلکہ خراب کرنے والا تربیت اہل ہند کا ہے۔۔۔۔۔ میری صاف رائے ہے کہ اگر گورنمنٹ اپنی شرکت دہی زبان میں تعلیم دینے سے بالکل اٹھا دے اور صاف انگریزی مدرسے اور سکول جاری رکھے تو بلاشبہ یہ بدگمانی جو رعایا کو گورنمنٹ کی طرف سے ہے جاتی رہے۔ صاف صاف لوگ جان لیں کہ سرکار انگریزی زبان کے وسیلے سے تربیت کرتی ہے اور انگریزی زبان بلاشبہ ایسی ہے کہ انسان کی ہر قسم کی علمی ترقی اس میں ہو سکتی ہے۔“ (۱)

اب انگریزوں کو مسلمانوں کی جزیں خود کاٹنی نہیں پڑتی تھیں بلکہ جو کچھ وہ کرنا چاہتے تھے اسے تجاویز کی صورت میں برطانوی کارندے پیش کرتے تھے حکومت نے مسلمانوں کے لیڈر، رہنما اور خیر خواہ متوانے کی مہم چلائی ہوئی تھی۔ قوم کے کتنے ہی افراد انہیں اپنے حقیقی خیر خواہ سمجھ کر ہم نوائی کا دم بھرنے لگتے اور حکومت اپنا مقصد حاصل کر لیتی۔ تعلیم و تدریس کے سارے نظام کو مکمل غیر اسلامی خطوط پر استوار کرنے کے بعد برٹش گورنمنٹ نے مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح سر سید احمد خان صاحب سے بھی جہاد کی مخالفت کروائی۔

چنانچہ انہوں نے کہا:

”مسلمان انگریزی گورنمنٹ کی رعایا اور مستامن ہیں اور اپنے فرائض مذہبی بلا مزاحمت ادا کرتے ہیں وہ شریعت اسلام کی رو سے بمقابلہ انگریزوں کے نہ جہاد کر سکتے ہیں، نہ بغاوت، نہ کسی قسم کا فساد، ان کو ہندوستان میں انگریز گورنمنٹ کے زیر حکومت اسی اطاعت و فرمانبرداری کے از روئے مذہب اسلام کے رہنا واجب ہے جیسا کہ ہجرت اولیٰ میں مسلمان حبش میں جا کر عیسائی بادشاہ کے زیر حکومت رہے تھے۔“ (۱)

جذبہ جہاد کو سرد کرنے اور ملت اسلامیہ کو انگریز بہادر کی چوکھٹ پر جھکانے کی خاطر سرسید احمد خان نے اپنی عمر عزیز ہی ضائع کر دی اور ان کے تمام تر ساتھی اپنی اپنی بظاہر دلکش نے میں مسلمانوں کو محور کرنے اور برٹش نواز بنانے میں ہمہ تن مصروف رہتے تھے۔ موصوف نے اپنے جملہ دہائی بھائیوں کی ۱۸۵۷ء کے بعد یوں حکومت کے سامنے صفائی پیش کی:

”اس (دہائی) کو یہ کہنا کہ درپردہ تحریک سلطنت کی فکر میں چپکے چپکے منصوبے باندھا کرتا ہے۔ اور غدر اور بغاوت کی تحریک کرتا ہے۔ محض تہمت ہے۔ اور ہم اس وقت بہت سے ایسے آدمی نشان دے سکتے ہیں جو سرکار کے ایسے ملازم ہیں کہ ان سے زیادہ سرکار کا خیر خواہ اور معتمد نہیں۔ بایں ہمہ وہ اپنے تئیں علی الاعلان اور بے تامل فخریہ طور پر دہائی کہتے ہیں۔ سرکار نے بے سوچے سمجھے ان کو معتمد نہیں گردانا۔ بلکہ غدر کے زمانے میں جبکہ فتنہ کی آگ ہر طرف مشتعل تھی۔ ان کی وفاداری کا سونا اچھی طرح تایا گیا اور وہ خیر خواہی سرکار میں ثابت قدم رہے۔ اگر وہ جہاد کا وعظ کرتے ہوتے اور بغاوت و ہابیت کی اصل ہوتی تو جو کچھ ان سے ظہور میں آیا، یہ کیونکر ظہور میں آتا۔“ (۲)

جناب الطاف حسین حالی نے اپنے قافلہ سالار لشکر کی انگریز دوستی کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”ان (سرسید احمد خاں) کی نہایت پختہ رائے تھی کہ ہندوستان کے لیے انگلش گورنمنٹ سے بہتر گو کہ اس میں کچھ نقص بھی ہوں، کوئی گورنمنٹ نہیں ہو سکتی اور اگر امن و امان کیساتھ ہندوستان کچھ ترقی کر سکتا ہے تو انگلش گورنمنٹ ہی کے ماتحت رہ کر کر سکتا ہے۔ وہ اکثر کہا کرتے تھے کہ گو ہندوستان کی حکومت کرنے میں انگریزوں کو متعدد ڈرائیاں لڑنی پڑی ہوں مگر درحقیقت نہ انہوں نے یہاں کی حکومت بہ زور حاصل کی اور نہ مکرو فریب سے بلکہ درحقیقت ہندوستان کو کسی حاکم کی اس کے اصلی معنوں میں ضرورت تھی۔ سو اسی ضرورت نے ہندوستان کو ان کا محکوم بنادیا۔“ (۱)

انگریز جیسی ظالم و جابر قوم کی یہ قصیدہ خوانی اور ان مکرو فریب کے پتلوں کو ایسی طرح سراہی بلاوجہ نہ تھی بلکہ یہ ملت فروشی کے عوض ملنے والے قمرے تر کا کرشمہ تھا۔ جس کی انہوں نے خود یوں وضاحت فرمائی ہے:

”ہم جو یہ کہتے ہیں کہ ہماری منصف گورنمنٹ مسلمانوں کے ساتھ ہے اس کی بہت روشن دلیل یہ ہے کہ ہماری قدردان گورنمنٹ نے خیر خواہ مسلمانوں کی کیسی قدر و منزلت کی اور عزت و آبرو کی۔ انعام و اکرام اور جاگیر و پنشن سے نہال کر دیا ہے۔ ترقی عہدہ اور فزونی مراتب سے سرفراز کیا ہے۔ پھر کیا یہ ایسی بات نہیں ہے کہ مسلمان نازاں ہوں اور دل و جان سے اپنی گورنمنٹ کے شکر گزار اور ثناء خواں رہیں۔“ (۲)

سر سید احمد خان صاحب یوں تو علم منقول و معقول سے بڑی حد تک محروم تھے۔ لیکن اپنے پڑھے لکھے ساتھیوں کے سہارے حکومت کے اشاروں پر دین متین میں تحریف و تحریب کا شرمناک کام بھی عمر بھر کرتے رہے۔ چنانچہ موصوف کے سوانح نگار، جناب حالی نے حیات جاوید کی وجہ تصنیف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”ہم کو اس کتاب میں اس شخص کا حال لکھنا ہے جس نے چالیس برس برابر تعصب اور جہالت کا مقابلہ کیا ہے۔ تقلید کی جڑ کاٹی ہے۔ بڑے بڑے علماء و مفسرین کو لٹاڑا ہے۔ اماموں اور مجتہدوں سے اختلاف کیا ہے۔ قوم کے پکے پھوڑے کو جھپٹا ہے۔ ان کو کڑوی دوائیں پلائی ہیں جن کو مذہب کے لحاظ سے ایک گروہ نے صدیق کہا ہے اور دوسرے نے زندیق خطاب دیا ہے۔“ (۱)

موصوف نے حکومت کے اشارے پر امت محمدیہ کے خلاف، مکمل اسلام دشمنی اور انگریز پرستی کے موڈ میں آکر خیر خواہ اسلام و مسلمین بن کر قرآن کریم کی تفسیر لکھی۔ اس میں دل کھول کر معنوی تحریف کی۔ قرآنی مفہوم و مطالب سے لوگوں کو ہٹانے اور انہیں مسلم نما عیسائی بنانے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ اس رسوائے زمانہ تصنیف کے بارے میں حالی لکھتے ہیں:

”الحمد لله اس حق گو تفسیر کی بدولت ان روحانی مہلک بیماریوں سے آج غسل صحت ملا۔ مسلمانوں کے پاک دلوں میں وہ گندی باتیں جمی ہوئی تھیں جیسے کعبے کے بتال، اب ان کا ایک بیک دور ہونا خدا کے مقدس کلام کی سچی تفسیر کا نتیجہ ہے۔ ہم اس احسان کے بدلے اپنی کھال کی جوتیاں بنادیں۔ تو حضرت کی تفسیر کے ایک فقرے کا معاوضہ نہ ہوگا۔“ (۲)

سر سید احمد خان صاحب کا عقیدہ تھا کہ انجیل میں لفظی تحریف قطعاً نہیں ہوئی ہے۔ یہ قرآن کریم کی صریحاً تکذیب اور مسلمانوں کو عیسائیت کی جانب مائل کرنے کیلئے وہ زبردست اقدام ہے جو متحدہ ہندوستان کے کسی بھی رہزن دین و ایمان اور بد خواہ اسلام و مسلمین سے نہ ہو سکا بلکہ لندن سے بھیجے گئے پادری صاحبان ان کے عشر عشر کو نہ پہنچ سکے۔ انجیل کو غیر محرف ماننے کی صورت میں قرآن کریم کا آسمانی کتاب ہونا خود قضا ہو کر رہ جاتا ہے۔ کیوں کہ ایک آسمانی کتاب اصلی حالت میں موجود ہو تو دوسری کی ضرورت کہاں؟ اس سلسلے میں موصوف کے سوانح نگار نے یوں تصریح کی ہے:

”نیز محققین اور اکابر اسلام مثل امام اسماعیل بخاری، امام فخر الدین رازی، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی وغیرہم کے اقوال سے یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ جس طرح عیسائی کتب مقدسہ میں تحریف لفظی کے قائل نہیں ہیں اور جس قسم کی تحریف کو عیسائی محققوں نے تسلیم کیا ہے، سرف اسی قسم کی تحریف آیات قرآنی اور احادیث نبوی سے کتب مقدسہ میں پائی جاتی ہے۔“ (۱)

موصوف نے انجیل کی تفسیر بھی لکھی تھی۔ اس میں انگریز پرستی سے سرشار ہو کر عیسائیوں سے کہا تھا:

”یقیناً میں بائبل کا اتنا ہی طرفدار اور مؤید ہوں جس قدر کہ آپ ہیں۔ میرا مقصد یہ ہے کہ میں ڈاکٹر کلنر کے اعتراضات کا اپنی تفسیر کے مناسب حصوں میں جب ان کا موقع آئے جواب دوں۔“ (۲)

کروڑوں روپیہ خرچ کر کے جو مقصد حکومت سینکڑوں پادریوں کے ذریعے حاصل نہ کر سکی وہ چند سکوں کے بدلے سر سید احمد خان اینڈ کمپنی کے مسلم نما پادریوں کے ذریعے بڑی آسانی اور پوری رازداری سے حاصل ہونے لگ گیا تھا۔

چنانچہ بائبل کی علی گڑھی تفسیر کے بارے میں اپنے غیر اسلامی خیالات کا اظہار کرتے ہوئے حالی پانی پتی نے جو مسلمانان پاک و ہند کو مسلم نر اسیائی بنانے اور حکومت کی خوشنودی کا شوق کلیٹ حاصل کرنے کی خاطر بیان دیا وہ بڑا ہی تعجب خیز ہے۔ انہوں نے لکھا تھا:

”یہ تفسیر جو انجیل کو بجائے لغو سمجھنے کے جیسا کہ اب تک خیال تھا، واجب التعمد بیاں کرتی ہے اور اس کا ثبوت خود قرآن سے دیتی ہے، اس قابل ہے کہ اس کا ترجمہ مسلمانوں کی ہر زبان اور بالخصوص عربی میں ہو، کیوں کہ مسلمانوں کے واسطے اس سے زیادہ مفید بات اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ وہ انجیل کو اسی عزت کی نگاہ سے دیکھنے لگ جائیں جس سے وہ قرآن کو دیکھتے ہیں۔“ (۱)

سرسید احمد خان صاحب کے خیالات کو پنجاب کے سوا متحدہ ہندوستان کے ہر صوبے میں ٹھکرا دیا گیا تھا۔ کیوں کہ وہ مکمل اسلام دشمن اور انگریز پرستی کے آئینہ دار تھے یہ تحریف دین کا ایسا شرمناک ڈرامہ تھا جس کی نظیر اس سے پہلے دیکھنے میں آئی نہیں تھی۔ یہی وجہ ہے کہ علمائے اہل سنت کے علاوہ وہابی علماء نے بھی موصوف کے خیالات کی تردید کی اور ان سے اظہار برأت کے بغیر نہ رہ سکے۔ کتنے علماء نے موصوف کے غیر اسلامی عقائد و نظریات کے باعث ان کی تکفیر میں فتوے جاری کئے حالات کی اس کے باوجود ستم ظریفی تو ملاحظہ ہو کہ برٹش نواز طبقہ آج تک یہ کہہ کر مسلمان کی آنکھوں میں دھول جھونکتا رہا ہے کہ سرسید احمد خان صاحب پر انگریزی زبان کی حمایت کرنے اور علی گڑھ کالج کی بنا پر کفر کے فتوے لگائے گئے تھے حالانکہ ایسا ایک فتویٰ بھی نہیں دیکھایا جاسکتا جو علی گڑھ کالج جاری کرنے کے باعث موصوف کی تکفیر میں جاری کیا گیا ہو۔

دیوبندی جماعت کے مقتدر عالم مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے کسی معتقد کے بیان پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا:

”ایک صاحب نے عرض کیا کہ سرسید کی وجہ سے ہندوستان میں گڑ بڑ پھیلی۔ لوگوں کے عقائد خراب ہوئے۔ فرمایا گڑ بڑ کیا معنی اس شخص کی وجہ سے ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کے ایمان تباہ و برباد ہو گئے۔ ایک بڑا گمراہی کا پھانک کھل گیا۔ اس کے اثر سے اکثر پچری ایمان سے کورے ہوتے ہیں۔“ (۱)

دوسرے کسی موقع پر موصوف نے نیچریت کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار ان لفظوں میں کیا تھا:

”ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ سرسید احمد خان کی وجہ سے بڑی گمراہی پھیلی یہ نیچریت زینہ ہے اور جڑ ہے الحاد کی۔ اس کی پھر شاخیں چلی ہیں۔ یہ قادیانی اسی نیچریت ہی کا اول شکار ہوا۔ آخر یہاں تک نوبت پہنچی کہ استاد یعنی سرسید احمد خان سے بازی لے گیا اور نبوت کا مدعی بن بیٹھا۔“ (۲)

مدرسہ دیوبند کے سابق صدر علامہ انور شاہ کشمیری (المتوفی ۱۳۵۲ھ/۱۹۳۳ء) نے بانی نیچریت کے بارے میں لکھا ہے:

”سرسید ہو رجل زندقہ او جاهل ضال“ (۳)

یعنی سرسید احمد خان زندقہ اور طمہ آدمی ہے یا دہ جاہل اور گمراہ ہے۔

دوسرا واسطہ: انگریز بخوبی جانتے تھے کہ سرسید احمد خان کے حواریوں کے ذریعے مغربی نظام تعلیم کو رائج کرنے میں تو خاطر خواہ مدد ملی ہے اور ان لوگوں کے غیر اسلامی عقائد و نظریات بھی پسندیدہ بنا کر سکولوں اور کالجوں میں رائج کر دیے گئے ہیں لیکن حکومت بخوبی جانتی تھی کہ علمائے کرام سے وابستہ رہنے والے مسلمان ان لوگوں کے آگے کبھی گھاس ڈالنے کو تیار نہیں ہوں گے۔ برٹش گورنمنٹ کو مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کی خاطر با اثر علماء کی ضرورت تھی۔ چنانچہ فرنگی شاطر ایسے بعض صاحبان جبہ و دستار کو خریدنے میں کامیاب ہو گئے اور ان کے ذریعے دہلی کالج سے مولوی مملوک اعلیٰ نانوتوی (۱۲۶۷ھ/۱۸۵۱ء) کی سرکردگی میں مطلوبہ علماء کی کھپ تیار کر لی گئی۔ ان حضرات سے تخریب دین اور انصراف ہمیں المسلمین کا کام ایسی رازداری سے لیا گیا کہ شیطان بھی عیش و عشرت کراٹھا ہوگا۔ ہم نے ایسے تخریب کار علماء کے حقیقی خدو خال دکھانے کی خاطر ”معارفِ رصہ“ میں اتنا ٹھوس اور تاریخی مواد اکٹھا کر دیا ہے کہ دوسری کسی تصنیف میں نظریہ آیا ہوگا۔

یہاں ان چند علمائے دیوبند کے بارے میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں جنہوں نے برٹش گورنمنٹ کے اشارہ چشم و اہر و اور اس کے وظیفوں نذرانوں کے طفیل شجر اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کے پیوند لگائے اور امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ (المتوفی ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) کو جن کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کرنا پڑا۔ اس المیہ کے بارے میں مدرسہ دیوبند کے ناظم تعلیمات مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی (المتوفی ۱۳۷۱ھ/۱۹۵۱ء) نے صاف لکھ دیا تھا:

اگر خان صاحب (فاضل بریلوی) کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے..... کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ (۱)

چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی (المتوفی ۱۹۰۴ء) نے ۱۹۰۱ء میں کھل کر نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ مولوی محمد قاسم نانوتوی (المتوفی ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۹ء) نے ۱۲۹۰ھ/۱۸۷۲ء میں قدیر الناس کتاب لکھ کر مسلمانوں کو یہ کہنا شروع کیا کہ فخر و دعالم کو بلحاظ زمانہ آخری نبی ماننا بالوں کا خیال اور قرآن کریم کا انکار ہے اور تصریح کی کہ آپ بلحاظ زمانہ نہیں بلکہ بلحاظ مرتبہ خاتم النبیین ہیں۔ اگر آپ کے بعد بھی ہزاروں نبی پیدا ہو جائیں تو خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔

مولوی رشید احمد گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء) نے اپنے ایک مہری دستخطی فتویٰ میں اللہ جل شانہ کو کاذب بالفضل ٹھہرا دیا۔ ان کا یہ فتویٰ ۱۳۰۸ھ میں میرٹھ سے شائع ہوا۔ ملک کے گوشے گوشے سے اس شرمناک فتویٰ کا رد شائع ہوتا رہا۔ لیکن مرتے دم تک موصوف نے اس فتویٰ کی نسبت سے انکار نہیں کیا، نہ خود کی کوئی تاویل و توجیہ پیش کر سکے۔

مولوی خلیل احمد انبٹھوی (المتوفی ۱۳۴۵ھ/۱۹۲۶ء) اس کی رسوائی زمانہ کتاب براہین قاطعہ پہلی مرتبہ ۱۳۰۴ھ/۱۸۸۷ء میں شائع ہو کر منظر عام پر آئی۔ موصوف نے محیط زمین کا علم شیطان اور ملک الموت کے لیے نصوص سے ثابت بنا کر ایمان کی آنکھ پر کفر کی ٹھیکری رکھ دی اور اسی علم کو سرور کون و مکان ﷺ کیلئے ثابت کرنا ایسا شرک ٹھہرا دیا جس میں ایمان کا کوئی حصہ نہیں۔ اس عبارت کے مفاد کی دو شقیں ہیں۔

نمبر ۱: اگر محیط زمین کا علم سرور کون و مکان ﷺ کے لیے ثابت کرنا واقعی شرک ہے تو شیطان اور ملک الموت کو خدا کے شریک اور قرآن و حدیث کو شرک کی تعلیم دینے والی چیزیں ماننا لازم آئے گا۔

نمبر ۲: اگر قرآن اور حدیث انبٹھوی صاحب کے نزدیک شرک کی تعلیم نہیں دیتے نیز شیطان اور ملک الموت کو وہ خدا کا شریک تسلیم کرنے سے انکاری ہوں۔ تو جو چیز

مخلوق کے کسی فرد کو خصوص سے ثابت ہوا سے دوسرے کے لیے ثابت کرنا ہرگز شرک نہیں ہو سکتا، قطع نظر اس کے کہ وہ ثابت ہے یا نہیں۔ غرض یہ کہ کسی بھی شق پر محمول کیا جائے انیسویں صاحب کی عبارت صریح کفریہ ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی (المتوفی ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء) کی حفظ الایمان ۱۳۱۹ھ میں منظر عام پر آئی۔ موصوف سے کسی نے عالم الغیب لفظ کے اطلاق کے سلسلے میں اس کا استدلال پیش کرتے ہوئے زید کے عمل اور عقیدے کا شرعی حکم پوچھا۔ تھانوی صاحب نے اس عقیدے کا شرعی حکم بتاتے ہوئے کہا کہ اگر ایسا عقیدہ کل غیب کی وجہ سے رکھا جاتا ہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی اور نقلی سے ثابت ہے۔ اور اگر بعض علم غیب کی بنا پر یہ عقیدہ ہے تو اس میں حضور ﷺ کی ہی کیا خصوصیت ہے؟ ایسا علم غیب تو ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔ یہ تھانوی صاحب کی عبارت کا آسان لفظوں میں مفہوم جو یقیناً شان رسالت کی ایسی گستاخی اور اہانت پر مبنی ہے جس کی جرأت کبھی کھلے کافروں کو بھی نہیں ہوئی۔ یہ دیوبندی حضرات ہی کا دل گردہ ہے کہ جب بعض علماء نے اللہ اور رسول کی شان میں گندے عقیدے اور توہین آمیز کلمات جاری کیے تو دیوبندیوں نے اللہ اور رسول ﷺ کا ساتھ چھوڑ کر اپنے حملہ آور علماء کا ساتھ دینا ضروری سمجھا۔ یہی تو شرک کا وہ انتہائی درجہ ہے جسے قرآن کریم نے ”اتخذوا اٰھباؤھم و دھباؤھم ارباباً من دون اللہ“ کے لفظوں میں بیان کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شرک کے سمندر میں پڑے رہنے کی وجہ سے ان حضرات کو سچے اور یکے مسلمان بھی مشرک ہی نظر آتے ہیں۔

تادیب کرام ! ان کفریات کی ابتداء ۱۲۹۰ھ سے ہوئی جبکہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ نے ”المعتمد المستند“ کے اندر ۱۳۲۰ھ میں ان حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا۔ کیا سمجھانے بچھانے، خوف خدا و خطرہ روز جزا و دولانے کے لیے تیس سال کی مدت ناکافی ہے؟ اس دوران میں علمائے اہلسنت اور وہابی علماء کے درمیان متعدد

مناظرے ہوئے۔ طرفین سے سینکڑوں کتابیں ان کفریات کے باعث لکھی گئیں، لیکن اللہ اور رسول ﷺ کے ان دشناموں نے پرنا لہ اسی جگہ رکھا اور کفریات لکھنے اور شائع کرنے والے علماء میں سے کوئی ایک بھی عمر بھر میدان مناظرہ میں آنے اور اپنی خرافات کی توجید و تادیل پیش کرنے کی جرأت نہیں کر سکا اور نہ ان کفری عبارتوں کو بدل کر اسلامی بنانے پر آمادہ ہوا۔ ان کے راہ راست پر آنے سے ناامید ہو کر ۱۳۲۰ھ میں تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا گیا اور تین سال بعد اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ رحمہ اللہ کو سر در کون و مکان ﷺ نے اپنی بارگاہ یکس پناہ میں بلایا تاکہ دشناموں کے سرکردہ مولوی خلیل احمد انیسویں کی موجودگی میں حرمین شریفین کی مقدس سرزمین پر حق و باطل کا فیصلہ ہو۔ چنانچہ علمائے حرمین طہیین نے اعلیٰ حضرت کے فتوے سے مکمل اتفاق کرتے ہوئے دھوم دھام سے تقریریں لکھیں، نیز ”الدولة المکیة“ اور ”کفل الفقہ“ کو بھی تقاریض سے مزین کیا۔ مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کا علمائے حرمین نے ایسا اعزاز و اکرام کیا کہ اس مقدس سرزمین پر شاید ہی متحدہ ہندوستان کے کسی بزرگ کو نصیب ہوا ہو۔ حتیٰ کہ انہوں نے آپ سے سندیں اور اجازتیں لیں جن میں سے ”بعض الاجازات المتعینہ“ میں موجود ہیں۔

علمائے حرمین شریفین نے امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کو مرجع خلائق، مرکز دائرہ تحقیق، بحر العلوم، امام زمانہ، یگانہ روزگار اور چودھویں صدی کا مجدد نامہ تسلیم کیا اور مذکورہ پانچوں نصوص دین و دسرخیل مبتدعین کے بارے میں واضح شرعی فیصلہ سنا دیا کہ یہ حضرات دائرہ اسلام سے خارج اور کافر و مرتد ہو چکے ہیں۔ جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے غیر مسلم ہونے میں شک کرے وہ کافر و مرتد ہو جائیگا۔

علمائے حرمین شریفین کی مذکورہ تقاریض کے مقدس مجموعے کا نام ”حسام الحرمین علی منہر الکفر والظلم“ ہے۔ جو ۱۳۲۲ھ میں اردو ترجمے کے ساتھ اور ۱۳۳۶ھ میں تمہید ایمان سمیت منظر عام پر جلوہ گر ہوگی۔ حرمین شریفین میں تو مبتدعین کو

طرح اسلامی عبارات بنا دیا جاتا۔ لیکن ان علماء نے ہرگز ایسا نہیں کیا، بلکہ دور از کار تاویلات کے ذریعے انہیں اسلامی عبارات منوانے پر مُصر رہے۔ عبارتوں کو وحی الہی کا درجہ دے کر ان میں ترمیم نہ کرنا بلکہ ہر وقت جھگڑنے کے لیے تیار رہنا کہاں کی دانشمندی اور دیانتداری تھی؟

نمبر ۲: علمائے دیوبند اپنی کسی عبارت کو تبدیل کر کے اسلامی عبارت بنانے پر عمر بھر آمادہ نہ ہوئے۔ آخر وہ قرآن کریم کے الفاظ تو تھے نہیں جن میں کمی بیشی کرنے کا کوئی مجاز نہیں۔ رفع اختلاف اور رفع فساد کی خاطر ایسا کر لینے میں آخر اس کے سوا اور کیا رکاوٹ تھی کہ یہ حضرات حکومت کے وظیفوں نذرانوں کے تحت چوں قلم در دستِ کاتب ہو چکے تھے۔

نمبر ۳: اگر علمائے دیوبند اپنی کفریہ عبارتوں میں صلاح مشورہ سے تبدیلی کر لیتے اور اس کے باوجود بھی ان کے مخالفین ان کی تردید کا سلسلہ جاری رکھتے تو واضح ہو جاتا کہ فریق ثانی کسی کی شہ پر انہیں طعن و تشنیع، رد و تردید کا نشانہ بنانے پر مجبور ہے، لیکن ہزاروں علمائے اہلسنت کا یہی مطالبہ تھا کہ ان کفریہ عبارتوں کو بدل دیجئے۔ علمائے دیوبند نے ان کی آواز پر ڈراکان نہیں دھرے بلکہ ہر وقت آمادہ پیکاری رہے آخر ایسا طرز عمل اختیار کرنے کی انہیں ضرورت کیا تھی؟

نمبر ۴: گنگوہی صاحب جوان چاروں علمائے دیوبند بلکہ ساری دیوبندی فوج میں قافلہ سالار لشکر تھے۔ ان کا مہری و تختی فتویٰ متعلقہ وقوع کذب باری تعالیٰ ۱۳۰۸ھ میں شہر میرٹھ سے شائع ہوا۔ اسی وقت سے اس کے متواتر رد شائع ہوئے جو گنگوہی صاحب اور دیگر علمائے دیوبند تک پہنچتے رہے، لیکن ملک عدم کو سدھار نے تک گنگوہی صاحب نے یہ نہیں کہا کہ فلاں فتویٰ میرا نہیں ہے اور نہ ان کے متبعین ہی نے اس کی نسبت کا انکار

زبردست رویا ہی کے باعث راہ فرار اختیار کرنی پڑی تھی، لیکن جہلاء کے ورغلانے، اندھے مقلدوں میں بھرم رکھنے کی خاطر مولوی خلیل احمد ایتھووی نے گھر میں بیٹھ کر المہند لکھنے کا جُل کھیلا اور مدرسہ دیوبند کے سابق کانگریسی صدر مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے ”شہاب ثاقب“ کے نام سے ایک گالی نامہ مرتب کر لیا۔ صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التحقیقات لدفع التلبیسات“ نامی رسالے (۱) کے ذریعے المہند کی جعل سازی کا بھانڈا سر بازار پھوڑ دیا۔ مفتی سنبھل مولانا محمد اجل شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۸۴ھ/۱۹۶۴ء) نے ”الشہاب الثاقب“ کا مبسوط اور انتہائی مدلل رد لکھا اور ٹانڈوی صاحب کے عائد کردہ الزامات و اتہامات کی قلعی کھول کر رکھ دی۔ ان دونوں تحقیقی تصانیف کے مطالعے سے صاف نظر آنے لگتا ہے کہ چاروں دیوبندی علماء کی کفریہ عبارتوں میں اسلامی مفہوم و معانی کی کوئی ادنیٰ سی رمت بھی نہیں پائی جاتی۔

ذیل میں ہم قارئین کرام (دہابیت و دیوبندیت) کے سامنے چند ایسے حقائق پیش کرتے ہیں کہ جن کی روشنی میں ہر انصاف پسند کے سامنے اپنے اصلی رنگ و روپ میں موجود ہوگی۔ اور کسی بھی غیر جانبدار اور منصف مزاج کو معاملے کی تہہ تک پہنچنے میں چنداں دشواری پیش نہیں آئے گی۔

”واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم۔“

نمبر ۱: اگر مذکورہ کفریہ عبارتیں لکھنے والے علماء میں دین و دیانت کا ادنیٰ سا شبہ بھی باقی رہ گیا ہوتا اور حکومت کی شہ پر انہوں نے یہ تخریب دین و افتراق بین المسلمین کا پیشہ اختیار نہ کیا ہوتا تو جب علمائے کرام نے ان عبارتوں پر اعتراضات کئے تھے اسی وقت انہیں اس طرح بدل دیتے کہ ان کا قابل اعتراض ہونا متصور نہ رہتا یعنی انہیں پوری

تحریری بیان حاصل کر لیتے تو یقیناً حسام الحرمین بے وقعت ہو کر رہ جاتی۔ لیکن ایسا ایک ہی بیان دستیاب نہ ہو سکا اس حقیقت کا یہ واضح اعلان ہے کہ علمائے حرمین کو دھوکا دینے! عبارات میں قطع و برید کرنے کے دعوے سراسر بے بنیاد اور معاندانہ روش کی المناک تصویر ہے جو کسی بھی غیر جانبدار اور منصف مزاج پر مخفی نہیں۔

نمبر ۶: جب علمائے حرمین شریفین دھوم دھام سے فتویٰ تکفیر پر تقریریں لکھ رہے تھے اور مجدد مائتہ حاضرہ، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا عظیم الظہیر اعزاز و اکرام کر رہے تھے اس وقت سرخیل و یابند، مولوی خلیل احمد انیسٹھوی وہاں نفس نفیس موجود تھے۔ اگر دھوکا بازی یا قطع و برید والا ذرا بھی معاملہ ہوتا تو انیسٹھوی صاحب علی رؤس الاشهاد وضاحت کرنے کی بجائے کبھی مکہ مکرمہ سے ۲۷ ذی الحجہ کو رات بھاگ کر جدہ جانے کا تکلف نہ کرتے۔

نمبر ۷: انیسٹھوی صاحب نے اپنی بقیہ بائیس سالہ اور تھانوی صاحب نے اسیالیس سالہ باقی زندگی میں ایک مرتبہ بھی ایسی جرأت نہ کی کہ علمائے حرمین طہیین کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ بتاتے کہ جس انیسٹھوی اور تھانوی کی آپ حضرات نے تکفیر کی ہے وہ مابدلت ہیں اور ہمیں از روئے دلائل آپ کے فیصلے سے اتفاق نہیں ہے۔

نمبر ۸: جب علمائے حرمین فتویٰ تکفیر پر دھوم دھام سے تقاریض لکھ رہے تھے۔ اگر فاضل بریلوی نے کسی قسم کی دھوکا بازی یا عبارات میں قطع و برید کی تھی۔ تو انیسٹھوی صاحب کے لیے اس سے مناسب موقع اور کب ہاتھ آ سکتا ہے؟ اگر صورت حال واقعی وہی تھی جو علمائے دیوبند بتاتے ہیں تو انیسٹھوی صاحب بڑی جرأت کے ساتھ علمائے حرمین کے سامنے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے دلائل و براہین کو نکھیر کر رکھ دیتے اور ان کی دھوکہ بازی کو سب کے سامنے واضح کر دیتے۔ اگر صورت حال یہی ہوتی تو انیسٹھوی صاحب اس

کیا۔ پورے پندرہ برس کے بعد جب گنگوہی صاحب شہر خوشاں کے مکس جا ہوئے تو علمائے دیوبند نے شور مچانا شروع کر دیا کہ وہ فتویٰ ہمارے گنگوہیت مآب کا کب ہے؟ یہ ہمارے گنگوہی سرکار پر بہتان ہے۔ کیا اس حیاداری اور دیانتداری کا کوئی ٹھکانا ہے؟

نمبر ۵: نانوتوی صاحب تو پہلے ہی شہر خوشاں کے مکس ہو چکے تھے۔ گنگوہی صاحب بھی اپنی تکفیر کے پروانے کو علمائے حرمین کی تقاریض سے حرمین ہو جانے سے ڈر کر پہلے ہی ملک عدم کی جانب وسط ۱۳۲۳ھ میں سدھار گئے۔ باقی دو دیوبندی عالم رہ گئے جن کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔

نمبر ۱: مولوی خلیل احمد انیسٹھوی جن کا ۱۳۳۵ھ ۱۹۲۶ء میں خاتمہ ہوا۔

نمبر ۲: مولوی اشرف علی تھانوی جنہوں نے ۱۳۶۳ھ ۱۹۴۳ء میں رحلت کی، فتویٰ تکفیر پر علمائے حرمین طہیین نے ۱۳۲۳ھ کے آخر اور ۱۳۲۴ھ کے شروع میں تقاریض لکھیں۔ انیسٹھوی صاحب ان تقاریض کے بعد بائیس سال اور تھانوی صاحب اسیالیس سال بقید حیات رہے۔ اس عرصے میں سینکڑوں ہیرا پھیریاں اور فتنہ و فساد برپا کرنے کی بجائے کیا یہ صاف اور سیدھا راستہ نہیں تھا کہ ان دونوں حضرات میں سے کوئی ایک یا دونوں ہی حرمین شریفین چلے جاتے۔ اگر بقول علمائے دیوبند کے امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے علمائے دیوبند کی عبارتوں پر قطع و برید کی تھی یا علمائے دیوبند کو کسی قسم کا دھوکہ دیا تھا۔ یا علمائے دیوبند کی کفریہ عبارتوں کو من مانے مفہوم مطالب کا لباس پہنایا تھا، تو علمائے حرمین کے سامنے اس دھوکے کی وضاحت کرتے اگر صورت حال کوئی مختلف تھی تو اس سے آگاہ کرتے اور کسی بھی سکی یا مدنی عالم سے ایسی تحریر حاصل کرتے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے ہمیں فلاں عبارت کے بارے میں یہ دھوکا دیا اور فلاں حقیقت سے اندھیرے میں رکھا تھا۔ یہ دونوں حضرات تصدیق کرنے والے علمائے حرمین میں سے کسی ایک عالم کا بھی ایسا ایک

موقع کو کبھی ہاتھ سے نہ جانے دیتے۔ حالانکہ ہوا یہ کہ انٹھوی صاحب تصدیق کرنے والے کسی نئی عالم کو منہ دکھانے کی بھی جرأت نہ کر سکے۔ ان حالات میں صورتحال ہر منصف مزاج پر واضح ہے یا نہیں؟

نمبر ۹: مولوی خلیل احمد انٹھوی نے سابق مفتیء احناف، قاضیء مکہ مکرمہ، علامہ شیخ صالح کمال رحمہ اللہ (المتوفی ۱۳۲۵ھ/ ۱۹۰۷ء) سے ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ کو اسی دوران میں خفیہ ملاقات کی۔ کیوں کی؟ نتیجہ کیا برآمد ہوا؟ یہ حضرت علامہ صالح کمال رحمہ اللہ کے اس مکتوب گرامی کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیے جو موصوف نے اگلے ہی روز محافظ کتب حرم، فاضل جلیل علامہ سید اسماعیل بن سید خلیل بنی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۳۳۸ھ/ ۱۹۱۹ء) کے پاس بھیجا۔ وہ مکتوب گرامی یہ ہے:

”صاحب الفضيلة والا خلاق والمحببة الجميلة حضرة السيد اسمعيل آفندي حافظ الكتب حضر عندنا قبل تاريخه رجل من اهل الهند يقال له خليل احمد مع بعض علماء الهند المجاورين بمكة يستعطف خاطرنا عليه لانه قد بلغه اني شديد الغمظ عليه وانلا اعرفه شخصاً فقال يا سیدی بلغنی انکم واحدون علی وذاک بسبب انی ذكرت ما وقع منه فی البراهین القاطعة لدی حضرة الامیر حفظه الله فقلت له لعلک خليل احمد انیتھی فقال نعم فقلت له وبحث کیف تقول فی البراهین القاطعة تلك المقالات الشنیعة وتجاوز الکذب علی الله جل جلاله کیف لا اغناظ علیک ولقد کتبت علیها بانک رجل زندق و کیف تعتذر و تنکروھی قد طبعت وشاعت عنک فقال یا سیدی هی لی ولكن لیس فیها تجویز الکذب علی الله ولان کان فیها فانا تائب وراجع عما فیها

طرح اسلامی عبارات بنا دیا جاتا۔ لیکن ان علماء نے ہرگز ایسا نہیں کیا، بلکہ دور از کار تاویلات کے ذریعے انہیں اسلامی عبارتیں منوانے پر مُصر رہے۔ عبارتوں کو دوجی الہی کا درجہ دے کر ان میں ترمیم نہ کرنا بلکہ ہر وقت جھگڑنے کے لیے تیار رہنا کہاں کی دانشمندی اور دیانتداری تھی؟

نمبر ۲: علمائے دیوبند اپنی کسی عبارت کو تبدیل کر کے اسلامی عبارت بنانے پر عمر بھر آمادہ نہ ہوئے۔ آخر وہ قرآن کریم کے الفاظ تو تھے نہیں جن میں کمی بیشی کرنے کا کوئی مجاز نہیں۔ رفع اختلاف اور رفع فساد کی خاطر ایسا کر لینے میں آخر اس کے سوا اور کیا رکاوٹ تھی کہ یہ حضرات حکومت کے وظیفوں نذرانوں کے تحت چوں قلم در دستِ کاتب ہو چکے تھے۔

نمبر ۳: اگر علمائے دیوبند اپنی کفریہ عبارتوں میں صلاح مشورہ سے تبدیلی کر لیتے اور اس کے باوجود بھی ان کے مخالفین ان کی تردید کا سلسلہ جاری رکھتے تو واضح ہو جاتا کہ فریق ثانی کسی کی شہ پر انہیں طعن و تشنیع، رد و تردید کا نشانہ بنانے پر مجبور ہے، لیکن ہزاروں علمائے اہلسنت کا یہی مطالبہ تھا کہ ان کفریہ عبارتوں کو بدل دیجئے۔ علمائے دیوبند نے ان کی آواز پر ذرا کان نہیں دھرے بلکہ ہر وقت آمادہ پیکار ہی رہے آخر ایسا طرز عمل اختیار کرنے کی انہیں ضرورت کیا تھی؟

نمبر ۴: گنگوہی صاحب جوان چاروں علمائے دیوبند بلکہ ساری دیوبندی فوج میں قافلہ سالار لشکر تھے۔ ان کا مہری دستخط فتویٰ متعلقہ وقوع کذب باری تعالیٰ ۱۳۰۸ھ میں شہر میرٹھ سے شائع ہوا۔ اسی وقت سے اس کے متواتر رد شائع ہوئے جو گنگوہی صاحب اور دیگر علمائے دیوبند تک پہنچتے رہے، لیکن ملک عدم کو سدھارنے تک گنگوہی صاحب نے یہ نہیں کہا کہ فلاں فتویٰ میرا نہیں ہے اور نہ ان کے تبعین ہی نے اس کی نسبت کا انکار

ن تحریری بیان حاصل کر لیتے تو یقیناً حسام الحرمین بے وقعت ہو کر رہ جاتی۔ لیکن ایسا ایک ہی بیان دستیاب نہ ہو سکا اس حقیقت کا یہ واضح اعلان ہے کہ علمائے حرمین کو دھوکا دینے یا مبرات میں قطع و برید کرنے کے دعوے سراسر بے بنیاد اور معاندانہ روش کی المناک تصویر ہے جو کسی بھی غیر جانبدار اور منصف مزاج پر مخفی نہیں۔

نمبر ۶: جب علمائے حرمین شریفین دھوم دھام سے فتویٰ تکفیر پر تقریظیں لکھ رہے تھے اور مجدد مائتہ حاضرہ، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا عدیم الظلیر اعزاز و اکرام کر رہے تھے اس وقت سرخیل دیابند، مولوی خلیل احمد انیسٹھوی وہاں بنفس نفیس موجود تھے۔ اگر دھوکا بازی یا قطع و برید والا ذرا بھی معاملہ ہوتا تو انیسٹھوی صاحب علی رؤوس الاشہاد وضاحت کرنے کی بجائے کبھی مکہ مکرمہ سے ۲۷ ذی الحجہ کو راتوں رات بھاگ کر جدہ جانے کا تکلف نہ کرتے۔

نمبر ۷: انیسٹھوی صاحب نے اپنی بقیہ بائیس سالہ اور تھانوی صاحب نے اسیالیس سالہ باقی زندگی میں ایک مرتبہ بھی ایسی جرأت نہ کی کہ علمائے حرمین طہیین کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ بتاتے کہ جس انیسٹھوی اور تھانوی کی آپ حضرات نے تکفیر کی ہے وہ مابعدولت ہیں اور ہمیں از روئے دلائل آپ کے فیصلے سے اتفاق نہیں ہے۔

نمبر ۸: جب علمائے حرمین فتویٰ تکفیر پر دھوم دھام سے تقاریظ لکھ رہے تھے۔ اگر فاضل بریلوی نے کسی قسم کی دھوکا بازی یا عبارات میں قطع و برید کی تھی۔ تو انیسٹھوی صاحب کے لیے اس سے مناسب موقع اور کب ہاتھ آ سکتا ہے؟ اگر صورت حال واقعی وہی تھی جو علمائے دیوبند بتاتے ہیں تو انیسٹھوی صاحب بڑی جرأت کے ساتھ علمائے حرمین کے سامنے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے دلائل و براہین کو نکھیر کر رکھ دیتے اور ان کی دھوکہ بازی کو سب کے سامنے واضح کر دیتے۔ اگر صورتحال یہی ہوتی تو انیسٹھوی صاحب اس

کیا۔ پورے پندرہ برس کے بعد جب گنگوہی صاحب شہر خوشاں کے مکیں جا ہوئے تو علمائے دیوبند نے شور مچانا شروع کر دیا کہ وہ فتویٰ ہمارے گنگوہیت مآب کا کب ہے؟ یہ ہمارے گنگوہی سرکار پر بہتان ہے۔ کیا اس حیاداری اور دیانتداری کا کوئی ٹھکانا ہے؟

نمبر ۵: نانوتوی صاحب تو پہلے ہی شہر خوشاں کے مکیں ہو چکے تھے۔ گنگوہی صاحب بھی اپنی تکفیر کے پروانے کو علمائے حرمین کی تقاریظ سے حرمین ہو جانے سے ڈر کر پہلے ہی ملک عدم کی جانب وسط ۱۳۲۳ھ میں سدھار گئے۔ باقی دو دیوبندی عالم رہ گئے جن کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔

نمبر ۱: مولوی خلیل احمد انیسٹھوی جن کا ۱۳۳۵ھ/۱۹۲۶ء میں خاتمہ ہوا۔

نمبر ۲: مولوی اشرف علی تھانوی جنہوں نے ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۳ء میں رحلت کی، فتویٰ تکفیر پر علمائے حرمین طہیین نے ۱۳۲۳ھ کے آخر اور ۱۳۲۴ھ کے شروع میں تقاریظ لکھیں۔ انیسٹھوی صاحب ان تقاریظ کے بعد بائیس سال اور تھانوی صاحب اسیالیس سال بتید حیات رہے۔ اس عرصے میں سینکڑوں ہیرا پھیریاں اور فتنہ و فساد برپا کرنے کی بجائے کیا یہ صاف اور سیدھا راستہ نہیں تھا کہ ان دونوں حضرات میں سے کوئی ایک یا دونوں ہی حرمین شریفین چلے جاتے۔ اگر بقول علمائے دیوبند کے امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے علمائے دیوبند کی عبارتوں پر قطع و برید کی تھی یا علمائے دیوبند کو کسی قسم کا دھوکہ دیا تھا۔ یا علمائے دیوبند کی کفریہ عبارتوں کو من مانی مفہوم مطالب کا لباس پہنایا تھا، تو علمائے حرمین کے سامنے اس دھوکے کی وضاحت کرتے اگر صورتحال کوئی مختلف تھی تو اس سے آگاہ کرتے اور کسی بھی کمی یا مدنی عالم سے ایسی تحریر حاصل کرتے کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے ہمیں فلاں عبارت کے بارے میں یہ دھوکا دیا اور فلاں حقیقت سے اندھیرے میں رکھا تھا۔ یہ دونوں حضرات تصدیق کرنے والے علمائے حرمین میں سے کسی ایک عالم کا بھی ایسا ایک

موقع کو کبھی ہاتھ سے نہ جانے دیجئے۔ حالانکہ ہوا یہ کہ انٹھوی صاحب تصدیق کرنے والے کسی کی عالم کو منہ دکھانے کی بھی جرأت نہ کر سکے۔ ان حالات میں صورتحال ہر منصف مزاج پر واضح ہے یا نہیں؟

نمبر ۹: مولوی خلیل احمد انٹھوی نے سابق مفتی، احناف، قاضی، مکہ مکرمہ، علامہ شیخ صالح کمال رحمہ اللہ (المتوفی ۱۳۲۵ھ/۱۹۰۷ء) سے ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ کو اسی دوران میں خفیہ ملاقات کی۔ کیوں کی؟ نتیجہ کیا برآمد ہوا؟ یہ حضرت علامہ صالح کمال رحمہ اللہ کے اس مکتوب گرامی کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیے جو موصوف نے اگلے ہی روز محافظ کتب حرم، فاضل جلیل علامہ سید اسماعیل بن سید خلیل کی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء) کے پاس بھیجا۔ وہ مکتوب گرامی یہ ہے:

”صاحب الفضيلة والا خلاق والمحبة الجميلة حضرة السيد اسماعيل آفندي حافظ الكتب حضر عندنا قبل تاريخه رجل من اهل الهند يقال له خليل احمد مع بعض علماء الهند المجاورين بمكة يستعطف خاطرنا عليه لانه قد بلغه اني شديد الغيظ عليه وانالا اعرفه شخصاً فقال يا سيدى بلغنى انكم واحدون على وذلك بسبب اني ذكرت ما وقع منه في البراهمين القاطعة لدى حضرة الامير حفظه الله فقلت له لعلك خليل احمد انبيته فقال نعم فقلت له ويحك كيف تقول في البراهمين القاطعة تلك المقالات الشنيعة وتجوز الكذب على الله جل جلاله كيف لا اغناط عليك ولقد كتبت عليها بانك رجل زنديق وكيف تعتذر وتتكروهي قد طبعتم وشاعت عندك فقال يا سيدى هي لي ولكن ليس فيها تجويز الكذب على الله ولان كان فيها فانا تائب وراجع عما فيها

مما يخالف اهل السنة والجماعة فقلت له ان الله يحب التائبين و البراهمين موجودة وسأخرج لك منها هذا الذي انكرته وتجا سرتة على الله جل شأنه فصار ينتصل ويعتذر ويقول ان كان فهو مكذوب على وانا رجل مسلم موحد من اهل السنة والجماعة ماقلت فيها هذا ولا غيره مما يخالف مذهب اهل السنة والجماعة فتعجبت منه كيف يتكرما هو مطبوع في رسالته البراهمين القاطعة المطبوعة بلسان الهند وظهر لي انه انما قال ذلك تقية كانهم مثل الرافضة يرون التقية واجبة وارتد ان احضرها وا حضر من يفهم ذلك اللسان لا قررة وما فيها واستتبيه لكنه في ثاني يوم من مجيئه عندنا هرب الى جدية ولا حول ولا قوة الا بالله احببنا اعلامكم بذلك ودمتم محمد صالح كمال - ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۲۳ء - (۱)

صاحب فضیلت و اخلاق و محبت جلیلہ حضرت سید اسلمیل آفندی محافظ کتب (حرم) کل ہمارے پاس ایک ہندوستانی شخص آیا۔ جسے خلیل احمد کہا جاتا ہے اس کے ساتھ بعض وہ ہندوستانی علماء بھی تھے جنہوں نے مکہ مکرمہ میں مجاورت اختیار کی ہوئی ہے۔ وہ ہمیں اپنے اوپر دلی مہربان کرنا چاہتا تھا کیوں کہ اسے خبر پہنچی تھی کہ میں اس سے سخت ناراض ہوں۔ میں اس کی صورت کا شناسا نہ تھا۔ اس نے کہا، اے میرے سردار! مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ مجھ سے ناراض ہیں۔ یہ اس سبب سے تھا کہ براہین قاطعہ میں اس سے جو واقع ہوا ہے میں نے اس کا تذکرہ حضرت امیر (شریف مکہ) حفظہ اللہ

سے کرویا تھا۔ میں نے اس سے پوچھا کیا تو خلیل احمد انیٹھوی ہے؟ اس نے کہا ہاں۔ تو میں نے اس سے کہا تجھ پر افسوس ہے تو براہین قاطعہ میں ایسی گندی باتیں کیوں کر کہتا ہے؟ اور اللہ جل جلالہ پر کذب جائز ٹھہراتا ہے۔ میں تجھ پر کیوں ناراض نہ ہوں؟ اور اس بنا پر میں لکھ (تقدیس الوکیل کی تقریظ میں) چکا ہوں کہ تو زندیق ہے۔ تو کس طرح عذر اور انکار کرتا ہے۔ حالانکہ وہ (براہین قاطعہ) تیری جانب سے چھپ کر شائع ہو چکی ہے کہنے لگا۔ اے میرے سردار! کتاب تو میری ہے لیکن اس میں امکان کذب کا مسئلہ نہیں ہے۔ اگر وہ اس میں ہے تو میں توبہ کرتا ہوں اور ان باتوں سے رجوع کرتا ہوں جو اہل سنت و جماعت کے خلاف ہیں۔ میں نے اس سے کہا، بے شک اللہ تعالیٰ توبہ قبول کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے اور براہین قاطعہ میرے پاس موجود ہے، ابھی نکال کر دکھاتا ہوں، وہ جس بات کا تو انکار کرتا ہے اور اللہ جل شانہ پر جسارت کی اس پر وہ خوشامد اور عذر کرنے لگا اور کہنے لگا کہ اگر کوئی بات ہے تو وہ مجھ پر بہتان باندھا گیا ہے اور میں تو ایک مسلمان موحد ہوں اور اہلسنت و جماعت سے ہوں۔ میں نے اس (براہین قاطعہ) میں یہ بات یا مذہب اہلسنت و جماعت کے خلاف کوئی بات نہیں کہی۔ میں اس کی گفتگو سے متعجب تھا کہ کس طرح ایک ایسی بات کا انکار کر رہا ہے جو اس کے رسالہ براہین قاطعہ میں چھپانی جا چکی ہے جو ہندی زبان میں طبع ہوا۔ مجھ پر ظاہر ہو گیا کہ وہ ایسی باتیں رد و نفی کی طرح ازراہ تقیہ کر رہا ہے جو تقیہ کو واجب گردانتے ہیں، اور میں نے (براہین قاطعہ) لانے اور ایسے شخص کو بلانے کا ارادہ کیا جو اس زبان کو سمجھتا ہو کہ اس کے مندرجات کا اس سے اقرار کروں اور اس سے توبہ لوں

لیکن وہ ہمارے پاس آنے کے اگلے ہی روز جدہ کی جانب بھاگ گیا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ میں نے اس واقع کو آپ کو مطلع کرنا پسند کیا اور آپ سلامت رہیں۔ محمد صالح کمال ۲۸ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ

اصل صورت واقعہ یہ تھی اس کے باوجود مدرسہ دیوبند کے سابق صدر مولوی حسین احمد نانڈوی (المتوفی ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۷ء) نے بغیر کسی ثبوت کے لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے اور حقیقت پر پردہ ڈالنے کی خاطر اپنی مخصوص گاندھوی ترنگ میں یوں لکھ مارا ہے:

”بعد ازاں مولانا (انیٹھوی صاحب) ان سے رخصت ہو کر مفتی صالح کمال کے پاس بھی گئے۔ مفتی صاحب موصوف سے ملاقات بھی ہوئی۔ اولاً مفتی صاحب بوجہ ان باتوں کے کہ ان کو جھوٹ جھوٹ پہنچائی گئی تھیں کبیدہ خاطر معلوم ہوتے تھے اور کیوں نہ ہوں آخر ہر مسلمان پر ایسی باتوں کا اثر ہونا ضروری ہے۔ مگر جب مولانا نے حقیقت حال کا انکشاف فرمایا اور میدان تقریر میں جولانی فرمائی تو وہ کبیدگی مبدل بہ فرح و سرور ہو گئی اور جملہ تقریرات حضرت مولانا کو انہوں نے تسلیم کیا اور بہت خوش ہوئے۔“ (۱)

معلوم نہیں نانڈوی صاحب کو بغض معاویہ میں ایسا سفید جھوٹ بولنے پر داریں کی کونسی بھلائی مجبور کر رہی تھی؟ اگر حضرت علامہ شیخ کمال مکی رحمہ اللہ نے انیٹھوی صاحب کی جملہ تقریرات کو درست تسلیم کر لیا ہوتا تو اس کا یہ لازمی نتیجہ سامنے آنا چاہیے تھا کہ ۱۳۰۸ھ میں اس سے پندرہ سال قبل جو تقدیس الوکیل مصنفہ مولانا غلام دشتگیر قصوری رحمہ اللہ (المتوفی ۱۳۱۵ھ/۱۸۹۸ء) پر تقریظ لکھتے ہوئے علامہ موصوف نے انیٹھوی صاحب کو

زندیق قرار دیا تھا اسے غلط اور منسوخ ٹھہرا دیتے۔ ”حسام الحرمین“ اور ”الدولة المکیة“ پر کبھی تقریظیں نہ لکھتے بلکہ اس سلسلے میں انیسٹھویں صاحب کو کوئی تازہ وضاحتی بیان مرحمت فرماتے، جس سے ان کے علمائے دیوبند کے خلاف جاری کردہ سارے بیانات منسوخ ہو جاتے۔ لیکن انیسٹھویں صاحب کو موصوف سے ایسا ایک لفظ بھی حاصل نہ ہونا اس بات پر صریح دلالت کرتا ہے کہ نانڈوی صاحب کا مذکورہ بالا بیان صداقت سے دور کا واسطہ بھی نہیں رکھتا بلکہ جو حضرات صورت حال سے ناواقف تھے ان کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کی ہے۔ اصل واقعات وہی ہیں جن کا علامہ صالح کمال رحمہ اللہ نے اپنے مکتوب گرامی میں ذکر فرمایا ہے اور جسے ہم پیچھے نقل کر چکے ہیں۔ ہر منصف مزاج یہی کہے گا کہ فریقین کے بیانات سے بہر صورت خود علامہ موصوف کی وضاحت ایک غیر جانبدار کی نظر میں زیادہ قابل قدر اور وزنی ہے۔

۱۰۔ علمائے حرمین شریفین دیوبندی حضرات کی کفریہ عبارتوں سے بے خبر نہیں تھے کہ انہیں دھوکا دیا جاسکے۔ ۱۳۰۸ھ میں جب انہوں نے نقذیس الوکیل پر تقریظیں لکھیں تو ان حضرات کے زمرے میں گنگوہی صاحب کے استاد یعنی پایہ حرمین، مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء) بھی تھے۔ تمام علمائے دیوبند کے پیرو مرشد حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۳۱۷ھ/۱۸۹۹ء) اور ان کے سب سے نامور شاگرد مولانا عبدالحق مہاجر المذاہب آبادی رحمہ اللہ بھی تھے۔ کیا ان حضرات کو بھی دھوکا دیا جاسکتا تھا؟ آخر یہ استاد اور پیرو کیوں اپنے شاگردوں کو زندیق قرار دے رہے تھے اور کیوں زندیق قرار دینے والوں کی تائید کر رہے تھے؟ رہا اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کا معاملہ۔ تو معلوم ہونا چاہیے کہ علمائے حرمین طہیین آپ سے بھی نا آشنا نہیں تھے۔ او (۱۳۱۷ھ/۱۸۹۹ء) میں وہ آپ کے رسالہ فتاویٰ الحرمین برہنہ ندوة المین پر دھوم دھام سے تقاریظ لکھ چکے تھے۔ اگر ۱۳۲۳ھ میں اعلیٰ حضرت ان کے پاس بطور ایک

نبی کے جاتے تو علمائے حرمین شریفین نے آپ کا جیسا عدیم المثال، اعزاز و اکرام کیا، سندیں اور اجازتیں تک لی تھیں، مشکل مسائل آپ سے حل کروائے تھے، یہ معاملات پانک ملنے کی صورت میں کبھی نہیں ہو سکتے تھے۔ کاش! غیر جانبدار حضرات اس حقیقت پر غور رکھیں کہ مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کے متعلق دیوبندی حضرات یہ کہتے ہوئے نہیں تھکتے تھے کہ انہوں نے ہمارے اکابر کی عبارات میں قطع و برید کی تھی۔ اور علمائے حرمین شریفین کو دھوکا بھی دیا تھا۔ اس کے باوجود اعلیٰ حضرت عظیم البرکت قدس سرہ کا علمائے حرمین نے وہ اعزاز و اکرام کیا جس کی نظیر وہاں کی تاریخ میں شاید ہی ملے لیکن دوسری جانب علمائے دیوبند اپنی حقانیت کا ڈھول بجاتے پھرتے ہیں۔ حالانکہ ان کے کسی بڑے بڑے شہر یا علم کے سامنے علمائے مکہ مکرمہ یا علمائے مدینہ منورہ نے کبھی گھاس بھی نہیں ڈالی۔ نہ کبھی انہوں نے پوچھا کہ حضرت جی آپ کون ہیں؟ نہ ان حضرات کو کبھی اتنا بتانے کی جرأت ہوئی کہ میں فلاں بن فلاں مدظلہ العالی ہوں کیا ان حالات میں حقیقت واضح نہیں ہے؟ افسوس!

راہزن خضر راہ کی قبا چھین کر
رہنما بن گئے دیکھتے دیکھتے

۱۱۔ مولوی اشرف علی تھانوی کو سارا دیوبندی قبیلہ ہی حکیم الامت، مجدد دین و ملت، بلکہ جامع المجد دین تک قرار دیتا ہے۔ کیا مجدد وہی ہوتا ہے جس کے کفر و ارتداد کا ساری دنیا میں چرچا ہو، عالم اسلام کے جید اساطین علم جس کے مرتد ہونے پر متفق ہوں لیکن وہ چپ بڑا رہے۔ اتنی بھی ہمت نہ رکھتا ہو کہ ساری عمر میں کم از کم ایک مرتبہ ہی میدان مناظرہ میں آکر اپنا مسلمان ہونا ثابت کرے۔ یہ نہ سہی تو تحریری طور پر اپنے مخالفین کے الزامات کو دلائل و براہین سے بے بنیاد ثابت کرے تاکہ معاندین کو لب کشائی کی گنجائش نہ رہے۔ لیکن تھانوی صاحب ہر میدان میں باطل کی علمبرداری کے باعث اپنے دیگر اکابر کی طرح پھسڑی ہی رہے کیا مسلمانوں کی پوری تاریخ میں کہیں ایسا بھی کوئی مجدد نظر آتا ہے؟

کر تھانہ بھون کے حجرے میں بند رہنے اور زمین پکڑ جانے کی آخراں کے سوا اور کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ چاروں علمائے دیوبند کی کسی عبارت میں ایک بھی اسلامی پہلو نہیں پایا جاتا۔ اسی لیے تو اپنے دارالخلافت میں آرام سے پڑے ہوئے کفر ییزی و کفر یزی و کفر ییزی کا کاروبار کرتے اور

سیاں بھئے کو تو ال اب ڈر کا ہے کا

والا وظیفہ پڑھتے پڑھاتے رہے۔

گویا:

نگاہ غور سے دیکھو تو عقدہ صاف کھل جائے

وفا کے بھیس میں بیٹھا تو کوئی بے وفا ہو کر

۱۲۰۔ مولوی حسین احمد نانڈوی نے اپنی کتاب ”الشہاب الثاقب“ میں گالیوں اور جھوٹے الزامات و بہتانات کے توخیر سے اگلے پچھلے سارے ہی ریکارڈ توڑ دیئے ہوئے ہیں لیکن موصوف نے ایک استیازی حیثیت یہ بنفس نفیس ضرور حاصل کی کہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ و قدس سرہ کے اکابر کے سردایسی کتابیں گھر کر منڈھ دیں، جن کا دنیا میں کہیں وجود ہوا ہی نہیں ہے بلکہ اس میدان میں پوری ترقی کرتے ہوئے ان کتابوں کے مطبع صفحات اور عبارتیں تک اپنے گاندھی ذہن سے پیدا کر لیں بلکہ اس میدان کی ترقی کے آخری نقطے کو چھوتے ہوئے اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت رحمۃ اللہ علیہ کے بالمقابل ان سے استناد کر کے اس جعل سازی پر افتخار کرتے رہے کیوں کہ دیوبندی قوم کے شیخ الاسلام جو ٹھہرے چنانچہ موصوف کی ایک گھڑنت خود ان کے لفظوں میں ہی ملاحظہ فرمائی جائے:

”جناب شاہ حمزہ صاحب مارہروی مرحوم خزینۃ الاولیاء مطبوعہ کانپور ۱۵ میں ارقام فرماتے ہیں۔ کہ علم غیب صفت خاص ہے رب العزت کی جو ”عالم الغیب والشہادۃ“ ہے۔ جو شخص رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب

اگر حقیقی مجدد اور امام زمانہ کے مقابلے پر آنے کی جرأت نہ تھی تو دیگر ماہ اہلسنت ہی میں سے کسی ایک کے رو برو کر اپنا اسلام ثابت کرتے لیکن عمر بھر اس قدر بھی لرزہ طاری ہوتا رہا۔ خیر جب وہ اپنی مہربان سرکار کی نظر بدولت و چشم و کرم کے حکیم الامت اور مجدد دین و ملت کے جیوں اور قبول میں ڈھانپ ہی دیئے گئے تو اگر ”ذیاب فی ثياب“ ہی تھے لیکن ظاہریت کا لحاظ کر کے برٹش گورنمنٹ کے ساتھ ہزار روپے کی سالانہ وظیفہ کی بدولت چہل قدم فرماتے ہوئے حرمین طہیین تک پہنچ جاتے۔ اور بتاتے کہ حضور والا! میری عبارت حفظ الایمان میں اگرچہ کفر کا یہ پہلو ضرور ہے مگر فہم ایک پہلو اسلامی بھی تو موجود ہے۔ لہذا میری عبارت کو اسی اسلامی پہلو پر محمول کر کے تکفیر سے محفوظ و مامون رکھیے اور میری گردن پر تکفیر کی شمشیر نہ چلائیے کیوں کہ ائمہ دین واضح تصریحات موجود ہیں کہ اگر کسی قول میں ننانویں ۹۹ پہلو کفر کے ہوں اور ایک پہلو اسلامی بھی پایا جائے تو جب تک قائل کسی اور مفہوم کی وضاحت نہ کر دے اس وقت تک اس اسلامی پہلو کو قائل کی مراد قرار دے کر اس کی تکفیر سے اجتناب کیا جائے۔ لہذا افلاں اسلام پہلو کے پیش نظر مجھے مسلمان قرار دیجئے اور اپنے سابقہ تقاریض کو منسوخ فرمائیے۔

جب تھانوی صاحب نے ۱۳۲۳ھ سے ۱۳۶۲ھ تک اپنی بقیہ استالیس ۳۹ سال زندگی میں ایسی ایک مرتبہ بھی جرأت نہیں کی تو ایک غیر جانبدار اور منصف مزاج آخری فیصلہ کرے گا کہ اگر تھانوی صاحب اور ان کے تینوں اکابر ساتھیوں کی عبارات میں ایک بھی اسلامی پہلو ہوتا تو خواہ تھانوی صاحب کو تھانہ بھون میں پابند سلاسل بھی کر جاتا پھر بھی وہ سوچتے کر کے حرمین طہیین تک پہنچنے کی خاطر ایڑی چوٹی کا بلکہ گاندھی لنگوٹی تک کا زور لگاتے اور وضاحت کر کے کافر و مرتد قرار دینے والے ایک آدھ عالم تحریر تو ضرور حاصل کرتے کہ یہ مسلمان ہے۔ لیکن جب وہ بغیر کسی ادنیٰ رکاوٹ کے حرمین شریفین جانے اور ان علمائے کرام کے رو برو ہونے سے لرزاں و ترساں رہے تو بھیگی ٹٹی

کہے وہ بے دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی کے امور غیبیہ کا علم ہوتا تھا۔ جسے علم غیب کہنا گمراہی ہے، ورنہ جمع مخلوقات ”نعوذ باللہ عالم الغیب“ ہے۔“

اب ذرا موصوف کی دوسری گھڑنت بھی ملاحظہ فرمائی جائے۔ کیوں کہ یہی تو اکابر دیوبند کے کمالات ہیں:

”مولوی رضا علی خان صاحب ہدایۃ الاسلام مطبوعہ صبح صادق بیتا پور صفحہ ۳۰ میں فرماتے ہیں: حضور سید عالم ﷺ کو علم غیب بالواسطہ تھا اور یہ علی قدر مراتب سب کو حاصل ہے۔ اور علم غیب مطلق وبالذات کا اعتقاد رکھنا مفضی الی الکفر ہے۔ اور نص قطعی کے خلاف اس میں تاویل اور ہیر پھیر کرنا بے دین کا کام ہے“

مفتی سنجعل، اجمل العلماء مولانا محمد اجمل رحمہ اللہ نے ”رد شہاب الثاقب“ کے اندر ۱۳۷۴ھ/۱۹۵۴ء میں صدر دیوبند کی اس جعل سازی اور دیدہ دلیری پر گرفت فرمائی تو علمائے دیوبند آج کے دن تک خاموش ہیں، صرف علامہ شبیر احمد عثمانی کے برادر زادہ، مولوی عامر عثمانی دیوبندی (المتوفی ۱۳۹۵ھ/۱۹۷۵ء) نے اتنی تلک بندی ضرور فرمائی تھی جو انہیں کے لفظوں میں ملاحظہ ہو:

”کتاب کے لب و لہجہ سے سخت وحشت زدہ ہونے کے باوجود اتنا ہم انصافاً ضرور کہیں گے کہ مصنف نے مولانا مدنی پر ایک الزام بڑا بھیانک اور فکر انگیز لگایا ہے۔“

ان کا کہنا ہے کہ جن دو کتابوں خزینۃ الاولیاء اور ہدایۃ الاسلام سے شہاب ثاقب میں بعض اقتباسات دیئے گئے ہیں وہ فی الحقیقت من گھڑت ہیں جن مصنفوں کی طرف انہیں منسوب کیا گیا ہے انہوں نے کبھی ہرگز ہرگز یہ کتابیں نہیں لکھیں۔۔۔ تاہم یہ

قیاسات ہیں بلکہ محض عقلی تک بندی پر ہیں۔ حق یہ ہے کہ تحقیقی اور معقولی جواب یا تو مولانا مدنی کے بلند اقبال صاحبزادے مولوی اسعد طول عمرہ کے ذمہ ہے یا پھر ان مریدین و متوسلین کے ذمے ہے جو بطور پر مولانا کی عقیدت و محبت میں سرشار ہیں۔ (۱)

رہ منزل میں سب گم ہیں مگر افسوس تو یہ ہے
امیر کارواں بھی ہے انہیں گم کردہ راہوں میں

اس سے پیشتر حسام الحرمین اور ”الدولة المکیة“ کے منظر عام پر آنے سے بوکھلا کر علمائے دیوبند نے مل جل کر ”سیف النقی“ نامی کتاب تیار کی اور اسے مدرسہ دیوبند سے شائع کیا۔ اس میں علمائے دیوبند نے سر جوڑ کر سات کتابیں اسی طرح گھڑیں اور انہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمہ اللہ کے اکابر کی جانب منسوب کر دیا۔ کمال دیانت داری کا مظاہرہ کرتے ہوئے ان کتابوں کے مطابع صفحے اور عبارتیں تک اپنے ذہنوں سے گھڑ کر استناد و افتخار کرنے لگے۔ فاضل بریلوی کے والد ماجد مولانا نقی علی خاں بریلوی رحمہ اللہ کی جعلی مہر بھی گھڑ لی اور اس پر ۱۳۰۱ھ لکھ دیا۔ حالانکہ مولانا کا ۱۲۹۷ھ/۱۸۷۹ء میں وصال ہو گیا تھا، گویا اپنے وصال کے چار سال بعد مولانا نقی علی بریلوی رحمہ اللہ نے اپنی مہر بنوائی تھی۔ ان حضرات کی ایسی کارگزاریوں کے پیش نظر خالص الاعتقاد کی تمہید و مباحہ القہار علی کفر الکفار کے اندر ۱۳۲۸ھ میں مولانا سید عبدالرحمن یتھوی رحمہ اللہ کو بریلی شریف سے یہ عام اعلان کرنا پڑا:

”ارے دم ہے کسی تھانوی، دربھنگی، سرہنگی، سرہنگی، ایتھھی، دیوبندی، نانوتوی، گنگوہی، امرتسری، دہلوی، جنگلی کو ہی میں کہ ان من گھڑت کتابوں ان کے صفحوں ان کی عبارتوں کا ثبوت دے اور نہ دے سکے تو کسی علمی بحث یا انسانی بات میں کسی عاقل کے لگنے کے قابل اپنا منہ بنا سکے۔“ (۲)

اگر ان حضرات کا تقویٰ و طہارت، انصاف و دیانت اور حقانیت و صداقت سے دور کا بھی واسطہ ہوتا تو ایسی شرمناک اور انتہائی گری ہوئی شعبہ بازی کے کبھی نزدیک تک نہ پھٹکتے۔ کیا حقانیت کے علمبردار ایسی خیانتوں کا سہارا لینے پر مجبور ہوتے ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں۔ علمبرداران حق کے لیے حق و انصاف ہی کافی ہے۔ انہیں ایسے شرمناک راستوں سے ہمیشہ نفرت ہی رہی ہے اور رہے گی۔

۱۳۔ حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے سب سے نامور خلیفہ، مولانا محمد عبدالحق الہ آبادی مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ تھے جن پر قبلہ حاجی صاحب کو سب سے زیادہ اعتماد تھا کیوں کہ وہ علم و فضل میں اپنی نظیر آپ تھے اور ان کے انوار مکہ مکرمہ میں بھی ظاہر تھے کیا علمائے دیوبند کے بارے میں موصوف کو کسی قسم کا دھوکا دیا جاسکتا تھا؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ انہوں نے دیوبندی حضرات کی کفریہ عبارتوں کے باعث اکابر دیوبند کی تکفیر سے اتفاق کرتے ہوئے تقریظ لکھی جو حسام الحرمین کے اندر چھٹی تقریظ ہے۔ اگر علمائے دیوبند کا کفر یقینی نہ ہوتا تو مولانا موصوف ہرگز تقریظ نہ لکھتے۔

حضرت حاجی صاحب کے دوسرے خلیفہ، مولانا شیخ احمد کی امدادی نے بھی دھوم دھام سے تقریظ لکھی اور کفریہ عبارتوں کے بارے میں حکم شرع بیان فرمایا۔ ان کی تقریظ کے چند جملوں کا ترجمہ:

”حمد و صلوٰۃ“ کے بعد کہتا ہے بندہ ضعیف، اپنے رب لطیف کا امیدوار احمد مکی چشتی صابری امدادی کہ میں اس رسالہ پر مطلع ہوا جو چار بیانون پر مشتمل ہے۔ قطعی دلیلوں سے مؤید اور ایسی جتوں سے موقر آن وحدیث سے ثابت کی گئی ہیں۔ گویا وہ بے دینوں کے دل میں بھالے ہیں۔ میں نے اسے تیز تلوار پایا، کافر، فاجر و ہابیوں کی گردن پر۔ اللہ تعالیٰ اس کے

مؤلف کو سب سے بہتر جزا عطا فرمائے اور اللہ تعالیٰ ہمارا اور اس کا حشر زیر نشان سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کرے اور ایسا کیوں نہ ہو کہ وہ دریائے زخار ہے، صحیح دلیلیں لایا، جن میں کوئی قلت نہیں اور سزاوار ہے کہ اس کے حق میں کہا جائے کہ وہ حق و دین کی مدد کرنے اور بے دینوں سرکشوں کی گردنیں قلع قمع کرنے پر قائم ہے۔ سن لو وہ پرہیزگار، فاضل، ستھرا، کامل، پچھلوں کا معتد اور انگلوں کا قدم بقدم، فخر اکابر، مولانا مولوی محمد احمد رضا خاں ہے۔ اللہ اس کے امثال کثیر کرے اور مسلمانوں کو اس کی درازیء عمر سے نفع بخشے۔ (آمین) کچھ شک نہیں کہ یہ طائفے صراحۃً دلیلوں کو جھٹلا رہے ہیں۔ تو ان پر کفر کا حکم لگایا جائے گا، تو سلطان اسلام پر۔۔۔ واجب ہے کہ ایسوں کی آلودگی سے زمین کو پاک کرے اور ان کے اقوال و افعال کی قباحتوں سے لوگوں کو بچائے۔“ (۱)

مولانا عبدالحق الہ آبادی مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے نامور شاگرد یعنی محافظ کتب حرم سید اسماعیل بن خلیل رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء) کے ہاشمی تیور اور امدادی جوہران کی تقریظ کے ہر لفظ سے عیاں ہیں۔ قارئین کرام اس میں سے چند فقروں کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں:

”حمد و صلوٰۃ کے بعد میں کہتا ہوں کہ یہ طائفے جن کا تذکرہ سوال میں واقع ہے، غلام احمد قادیانی اور رشید احمد اور جو اس کے پیرو ہوں۔ جیسے خلیل احمد ایٹھوی اور اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، نہ شک کی مجال، بلکہ جو ان کے بارے میں شک کرے بلکہ کسی طرح، کسی حال میں

انہیں کافر کہنے میں توقف کرے تو اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں کہ ان میں کوئی دین متین کو پھینکنے والا ہے اور ان میں کوئی ضروریات دین کا انکار کرتا ہے، جن پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے تو اسلام میں ان کا نام و نشان کچھ باقی نہ رہا جیسا کہ کسی جاہل سے جاہل پر بھی پوشیدہ نہیں ہے۔ (۱)

فرمان رسالت ”انْقُضْ اِفْرَاسَةُ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ“ کے تحت دیکھا جائے تو علامہ موصوف کی ایمانی فراست قابل رشک اور لائق تحسین تھی۔ کفر یہ عبارتیں اپنی جگہ، لیکن ان مصنفین کو ایسا لکھنے، اپنی عاقبت برباد کرنے اور اپنے ساتھ لاکھوں مسلمانوں کے دین و ایمان کا بیڑہ غرق کرنے کی آخر ضرورت کیا پیش آئی؟ موصوف نے اس ضرورت پیش آنے کا فراست مومنانہ سے یوں جواب دیا:

”مجھے ایسا علم یقین حاصل ہوا جس میں اصلاً شک نہیں کہ یہ کافروں کے یہاں کے منادی (یعنی ایجنٹ) ہیں۔ دین محمد ﷺ کو باطل کرنا چاہتے ہیں۔“ (۲)

کفار کی طاقت ان حضرات سے دوسرا کام کیا لے رہی تھی، یہ بھی موصوف کی زبانی سنئے:

”حاصل یہ کہ زمین ہند میں سب طرح کے فرقے پائے جاتے ہیں۔ اور یہ باعتبار ظاہر ہے ورنہ وہ حقیقت میں کافروں کے رازدار ہیں۔ اور دین کے دشمن ہیں اور ان باتوں سے ان کا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں میں پھوٹ ڈالیں۔“ (۳)

اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت، امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کی بارگاہ میں ۱۳۱۷ء سے عقیدت کے پھول نچھاور کرنے والے اس بطل جلیل علامہ سید اسحاق بن سید خلیل آفندی رحمہ اللہ نے جب ۱۳۲۳ء میں پورے سات سال انتظار کرنے کے بعد چودھویں صدی کے آفتاب علم و عرفان کو نگاہوں کے سامنے جلوہ گر پایا تو مجدد برحق کے بارے میں ان کے مقدس قلم نے یوں صفحہ قرطاس پر حقیقت کے موتی بکھیرے:

”میں اللہ عز و جل کی حمد بجالاتا ہوں کہ اس نے اس عالم باعمل کو مقرر فرمایا، جو فاضل کامل ہے، مقتبوں اور فخریوں والا، اس مثل کا مظہر کہ اگلے پچھلوں کے لیے بہت کچھ چھوڑ گئے، یکتائے زمانہ، اپنے وقت کا یگانہ، حضرت احمد رضا خاں، اللہ بڑے احسان والا، پروردگار اسے سلامت رکھے ان کی بے ثبات حجتوں کو آیتوں اور قطعی حدیثوں سے باطل کرنے کے لیے، اور وہ کیوں نہ ایسا ہو کہ علمائے مکہ اس کے لیے ان فضائل کی گواہیاں دے رہے ہیں، اور اگر وہ سب سے بلند مقام پر نہ ہوتا تو علمائے مکہ اس کی نسبت یہ گواہی نہ دیتے، بلکہ میں کہتا ہوں کہ اگر اس کے حق میں یہ کہا جائے کہ وہ اس صدی کا مجدد ہے تو البتہ حق و صحیح ہے۔“ (۱)

مولانا عبدالحق الہ آبادی مہاجر کی رحمہ اللہ کے دوسرے نامور شاگرد مولانا کریم اللہ مہاجر مدنی رحمہ اللہ نے فاضل بریلوی رحمہ اللہ کی لا جواب کتاب ”الدولة الحکمیة“ کی تقاریر کے لیے آپ کی مراجعت کے بعد سب سے بڑھ کر کوشش کی، حالاں کہ موصوف بھی ہندوستان کے رہنے والے تھے۔

۱۔ حسام الحرمین ص ۱۳۱ ۲۔ حسام الحرمین ص ۱۳۱

۳۔ حسام الحرمین ص ۱۳۳

انہوں نے اپنی تقریظ کے اندر مبتدعین کا ذکر ان لفظوں میں کیا:

” (حد و نعت کے بعد میں نے واقفیت حاصل کی ”الدولة المکیة“ کی جو امام، بزرگ، محقق مکتہ رس، سیدی و مولائی، اس زمانے کے مجدد، عبدالمصطفیٰ، ان پر روح و دل فدا ہوں۔ یعنی مولانا احمد رضا خاں، اللہ عز و جل و منان انہیں سلامت رکھے، کی تالیف ہے۔ تو جو کچھ جھوٹے دہائی، دروغ بانف گنگوہی کے متبعین وغیرہ ان کی طرف منسوب کرتے ہیں کہ ہمارے بزرگ سردار (اعلیٰ حضرت) اللہ ان کا ذکر بلند کرے وہ اس بات کے قائل ہیں کہ خالق ارض و سماء و جل جلالہ اور باعث تخلیق کائنات (ﷺ) کا علم مساوی ہے، یہ صریح جھوٹ، بالکل افتراء اور بدترین بہتان ہے۔ جھوٹوں پر اللہ کی لعنت اور ظالموں کا ٹھکانہ بُرا ہے۔ انہیں ملعون اتہامات کو دفع کرنے کے لیے حریم شریفین کے ہمارے سرداروں اور علماء کی تقاریظ لکھی گئیں)۔“ (۱)

یہ ہے حاجی امداد اللہ مہاجر کی ﷺ کی بارگاہ کا وہ تحفہ جو انہوں نے حریم شریفین سے اپنے ان متوسلین کے لیے بھیجا یا آپ کے علمی اور روحانی فرزندوں کی جانب سے حضرت حاجی صاحب کے ان متوسلین و متبعین کو عطا فرمایا گیا جو اپنے پیر و مرشد کے مسلک سے منہ موڑ کر حکومت کے ایجنٹ بن کر تخریب دین اور افتراق بین المسلمین کا منحوس مشغلہ دنیا سنبھالنے کی خاطر اختیار کر بیٹھے تھے، کیا ان حضرات کو کوئی ہندوستانی عالم بھلا علمائے دیوبند کے بارے میں دھوکا دے سکتا تھا؟ کیا علمائے دیوبند کی تصانیف اور عقائد و نظریات ان کے پیش نظر نہیں تھے؟

بہر حال حاجی امداد اللہ مہاجر کی ﷺ کے جملہ متوسلین نے اپنا شرعی فریضہ ادا کیا اور گمراہ گردوں کے رد میں انہوں نے اپنی شرعی ذمہ داری کو پوری طرح نبھایا۔ قبلہ حاجی صاحب نے شاید اسے علمی اختلافات سمجھا ہوگا کہ اپنے ان نام نہاد متوسلین کو سمجھانے کی خاطر فیصلہ ہفت مسئلہ کے نام سے ایک تحریر لکھی اور امور مختلفہ کے بارے میں اپنے موقف کی وضاحت کر دی، یہ کتابچہ مکہ مکرمہ سے مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے پاس آیا کہ اسے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے پاس پہنچا دیا جائے۔ گنگوہی صاحب نے اپنے پیر و مرشد کے شرعی فیصلے کا جو احترام کیا، وہ خواجہ حسن نظامی دہلوی کی زبانی سنئے اور معاملے کو غیر جانبدار ہو کر سمجھنے کی کوشش کیجئے، انہوں نے لکھا ہے:

”نذر آتش کرنے کی یہ خدمت والدی حضرت خواجہ حسن نظامی کے سپرد ہوئی، جو اس وقت گنگوہی میں حضرت مولانا رشید احمد کے ہاں زیر تعلیم تھے۔ لیکن خواجہ صاحب نے جلانے سے پہلے اس کو پڑھا اور جب ان کو وہ کتاب اچھی معلوم ہوئی تو انہوں نے استاد کے حکم کی تعمیل میں آدھی کتابیں تو جلا دیں اور آدھی بچا کر رکھ لیں۔ اس کے کچھ عرصہ بعد مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا گنگوہی سے ملنے آئے اور ان سے پوچھا کہ میں نے کچھ کتابیں تقسیم کرنے کے لیے آپ کے پاس بھیجی تھیں ان کا کیا ہوا؟ مولانا گنگوہی نے اس کا جواب خاموشی سے دیا۔ لیکن کسی حاضر الوقت نے کہا کہ علی حسن (خواجہ حسن نظامی) کو حکم ہوا تھا کہ انہیں جلا دو۔ مولانا تھانوی نے میاں علی حسن سے پوچھا کہ کیا واقعی تم نے کتابیں جلا دیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ استاد کا حکم ماننا ضروری تھا۔ اس لیے میں نے آدھی کتابیں تو جلا دیں اور آدھی میرے پاس محفوظ ہیں۔ حضرت خواجہ صاحب

بیان کرتے تھے کہ مولانا تھانوی اس سے اتنے خوش ہوئے کہ آم کھا رہے تھے فوراً دو آم اٹھا کر مجھے انعام دیے۔ (۱)

دیکھو تو دل فریبی انداز نقش پا
موج خرام یار بھی کیا گل کتر گئی

۱۲۔ اسی طرح مولانا رحمۃ اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ جن سے کتنے ہی دیوبندی علماء نے علمی استفادہ کیا اور جن کے بارے میں مولوی خلیل احمد انیسٹھوی نے اپنی رسوائے زمانہ تصنیف براہین قاطعہ میں لکھا ہے:

”خود شیخ العلماء نے جو معاملہ ہمارے شیخ الہند مولوی رحمۃ اللہ کے ساتھ کیا وہ کسی پر مخفی نہیں۔“

اس عبارت میں تو انیسٹھوی صاحب نے مولانا رحمۃ اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ کو ہمارے شیخ الہند کہا ہے۔ موصوف نے مکہ مکرمہ سکونت اختیار کر لی تھی۔ وہاں مدرسہ صولتیہ کی بنیاد رکھی، حکومت کی جانب سے پایہ حریمین اور قاضی القضاۃ کا عہدہ ملا۔ اسی کتاب میں انیسٹھوی صاحب نے ان کے بارے میں دوسرے مقام میں لکھا ہے:

”یہ اس آخر وقت میں اب مولوی رحمۃ اللہ صاحب تمام علمائے مکہ پر فائق اور بہ اقرار علمائے مکہ اعظم ہیں۔“

۱۳۰۴ھ میں انیسٹھوی صاحب نے مولانا رحمۃ اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ کو مذکورہ الفاظ سے یاد کیا ہے۔ لہذا موصوف کا فیصلہ کسی حالت میں علمائے دیوبند کے متعلق معاندانہ نہیں کہا جاسکتا۔ مولانا کیرانوی کو کسی مرحلے بھی بریلوی نہیں کہا جاسکتا کیوں کہ وہ ہندوستان میں رہے تو کیرانوی تھے اور حجاز مقدس میں گئے تو مکی ہوئے۔

چنانچہ مولانا کیرانوی مرحوم نے گنگوہی اور انیسٹھوی صاحب کے خلاف مولانا غلام دنگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف نقد لیس الوکیل پر طویل تقریظ لکھی۔ پہلے تقریظ کے چند ابتدائی جملے ملاحظہ ہوں:

”بعد حمد اور نعت کے کہتا ہے (راجی) رحمت ربہ المنان رحمت اللہ بن خلیل الرحمن غفرلہم الحسنان) کہ مدت سے بعض باتیں جناب مولوی رشید احمد صاحب کی سنتا تھا، جو میرے نزدیک اچھی نہ تھیں۔ اعتبار نہ کرتا تھا کہ انہوں نے ایسا کہا ہوگا۔ اور مولوی عبدالمسیح صاحب جو ان کو میرے سے رابطہ شاگردی کا ہے، جب تک مکہ معظمہ میں نہیں آئے تھے تحریراً منع کرتا تھا اور مکہ معظمہ میں آنے کے بعد تقریراً بہت تاکید سے منع کرتا تھا۔ کہ آپس میں مختلف نہ ہوں اور علمائے مدرسہ دیوبند کو اپنا بڑا سمجھو۔ پردہ مسکین کہاں تک صبر کرتا اور میرا اعتبار نہ کرنا کس طرح ممتد رہتا کہ حضرات علمائے مدرسہ دیوبند کی تحریر اور تقریر بطریق تو اترا مجھ تک پہنچی ہے تمام انسوس سے کچھ کہنا پڑا اور چپ رہنا خلاف دیانت سمجھا گیا۔ سو کہتا ہوں کہ میں جناب مولوی رشید کو رشید سمجھتا تھا مگر میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی نکلے۔ جس طرف آئے اس طرف ایسا تعصب برتا کہ اس میں ان کی تقریر اور تحریر دیکھنے سے روکنا کھڑا ہوتا ہے۔“ (۱)

حضرت مولانا رحمۃ اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس تقریظ میں یہ بھی فرمایا ہے:

”پھر حضرت رشید نے جو نواسے (امام حسین علیہ السلام) کی طرف توجہ کی تھی اس پر بھی اکتفا نہ کر کے خود ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف توجہ کی۔ پہلے مولود کو

کہنے کا جنم آسمانی ٹھہرایا اور اس کے بیان کو حرام بتلایا اور کھڑے ہوئے گو گو کوئی کیسے ہی ذوق و شوق میں ہو بہت بڑا منکر (برا کام) فرمایا۔ اس ٹھہرانے، بتلانے، فرمانے سے لکھو کھیا علمائے صالحین اور مشائخ مقبول رب العالمین ان کے نزدیک بڑے نفرتی ٹھہر گئے۔ پھر ذات نبوی میں اس پر بھی اکتفا نہ کر کے اور امکان ذاتی کے اعتبار کر کے چھ خاتم النبیین بالفعل ثابت کر بیٹھے اور امکان ذاتی کے باعتبار تو کچھ حد ہی نہ رہی اور ان کا مرتبہ کچھ بڑے بھائی سے بڑا نہ رہا اور بڑی کوشش اس میں کہ حضرت (نبی کریم ﷺ) کا علم شیطان لعین کے علم سے کہیں کمتر ہے اور اسی عقیدے کے خلاف کو شرک ٹھہرایا۔

پھر اس توجہ ذات اقدس نبوی کی طرف کی اکتفا نہ کیا، ذات اقدس الہی کی طرف بھی متوجہ ہوئے اور جناب باری تعالیٰ کے حق میں دعویٰ کیا کہ اللہ کا جھوٹ بولنا ممتنع بالذات نہیں، بلکہ امکان، جھوٹ بولنے کو اللہ تعالیٰ کی بڑی صفت کمال کی فرمائی، ”نعوذ باللہ من هذه الخرافات“۔ میں تو ان امور مذکورہ بالا کو باطن میں بہت برا سمجھتا ہوں اور اپنے مخبین کو منع کرتا ہوں کہ حضرت مولوی رشید اور ان کے چیلے چانٹوں کے ایسے ارشادات نہ سنیں اور میں جانتا ہوں کہ مجھ پر بہت کچھ کھلم کھلاتا ہوگا۔ لیکن جب جمہور علمائے صالحین اور اولیائے کاملین اور رسول رب العلمین اور جناب باری جہاں آفریں ان کی زبان اور قلم سے نہ چھوٹے تو مجھے کیا شکایت ہوگی“۔ (۱)

احقر نے قارئین کرام کی سہولت کے لیے یہ چند حقائق پیش کر دیے ہیں۔ انصاف پسند حضرات کو ان کی روشنی میں معاملے کی تہہ تک پہنچنے میں چنداں دشواری

پیش نہیں آئے گی۔ ہاں ضد اور ہٹ دھرمی کا معاملہ بھی اور ہے۔ اگر احقر کی معروضات سامنے رکھی جائیں تو مولوی حسین احمد ٹانڈی (مصنف شہاب ثاقب) مولوی ظلیل احمد ایڈیٹوری (مصنف المہند) مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی، مصنف توضیح البیان (المتونی ۱۳۷۱ھ/۱۹۵۱ء) مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد (المتونی ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء) مولوی محمد منظور نعمانی، مصنف فیصلہ کن مناظرہ اور فتح بریلوی کا دلکش منظر اور مولوی فردوس علی قصوری وغیرہ حضرات کی دھاندلی اور انصاف دشمنی صاف نظر آنے لگے گی۔ اللہ جل شانہ ابنائے زمانہ کو سچی ہدایت نصیب فرمائے (آمین)

اکابر علمائے دیوبند نے اللہ اور رسول (جل جلالہ، ﷺ) کی شان پر حملہ کیا، نازیبا الفاظ لکھے اور شائع کیے، یہ امر دیوبندی حضرات کے نزدیک نہ قابل اعتراض ہے اور نہ اس بارے میں وہ کسی کو ایک لفظ تک کہنے کی اجازت دے سکتے ہیں۔ اللہ اور رسول کو گالیاں دینے والے ان علماء کے خلاف اگر کوئی بولے تو یہ ایسا جرم ہوگا کہ یہ حضرات کسی مرحلے پر اس سے درگزر کرنے کے روادار نہیں ہو سکتے۔

چونکہ عظمت خداوندی اور ناموس مصطفیٰ کا دفاع کرنے والے علمائے کرام میں امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ نے مجددانہ صلاحیتوں کے باعث سب سے نمایاں کارنامہ دکھایا، لہذا ان کا یہ ایسا جرم ہے جس کی پاداش میں علمائے دیوبند نے انہیں آج تک سب دشتم کا نشانہ بنایا ہوا ہے، اور اس اللہ کے بندے پر بہتان باندھنا، الزامات عائد کرنا تو ان حضرات کا ایسا محبوب مشغلہ ہو کر رہ گیا ہے جیسے روافض نے سب سے بڑی عبادت حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم پر تبرا کرنے کو ٹھہرایا۔

اسی طرح ان حضرات نے تبرا کے لیے مجددانہ حاضرہ قدس سرہ کو چن لیا، جن کا جرم صرف یہ ہے کہ وہ خدا اور رسول (جل جلالہ، ﷺ) کے دشمنوں کے خلاف بولتے

تھے۔ جب علمائے دیوبند اپنے کفریات کی اشاعت سے باز نہ آئے تو آپ نے ان کی تکفیر کا شرعی فریضہ بھی ادا کیا تھا حالاں کہ:

نہ وہ کفر کرتے، نہ تکفیر ہوتی
رضا کی خطا اس میں سرکار کیا ہے

اسی حق دشمنی اور اکابر پرستی کے نشے میں چکنا چور ہو کر آج کل مولوی ابوالزہد محمد سرفراز خاں صفدر گکھڑوی دیوبندی کچھ زیادہ ہی اچھل کود رہے ہیں۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ موصوف دوسروں سے کچھ زیادہ ہی پی بیٹھے ہیں۔ آنجناب کی علمائے اہلسنت اور خصوصاً اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر الزامات و بہتانات کی دھواں دھار بمباری دیکھ کر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ تو اپنے سابقہ مصنفین و مناظرین کے بھی کان کترتے جا رہے ہیں۔ اگر موصوف اپنی تصانیف میں ناجائز حملے نہ کرتے تو ہمیں کیا ضرورت پڑی تھی خواہ خواہ انہیں مخاطب کرتے لیکن گکھڑوی صاحب کی لہن ترانیاں نظر انداز کرنے کے قابل نہیں، مثلاً انہوں نے اپنی مخصوص ترنگ میں کس ٹھٹھا باٹ سے لکھا ہے:

”مولوی احمد رضا خاں بریلوی صاحب کا مزاج نہایت جذباتی اور طبیعت بے حد غلو پسند اور متعصبانہ تھی۔ ان کی عبارات میں اس امر کا واضح ثبوت موجود ہے۔ اپنے مخالفین اور خصوصاً علماء دیوبند کی تکفیر میں جو طریق انہوں نے اختیار کیا ہے۔ عالم تو درکنار دنیا کا کوئی شریف انسان بھی اس کو اختیار نہیں کر سکتا کہ ان کی مراد اور نیت کے خلاف ان کی عبارات کا مطلب از خود تراشے اور بزدل کشید کر کے ان پر کفر کا فتویٰ لگائے اور پھر ان کی تکفیر نہ کرنے والوں بلکہ شک کرنے والوں کو بھی کافر قرار دے۔

حالاں کہ اکابر علماء دیوبند چلا چلا کر کہتے ہیں لکھتے ہیں کہ جو مطلب تم نے بیان کیا ہے یا جو مراد تم لے رہے ہو، ہماری ہرگز وہ مراد نہیں اور نہ ہم اسے

صحیح سمجھتے ہیں بلکہ ہم اس کو کفر سمجھتے ہیں۔ انصاف اور دیانت کا تقاضا تو یہی تھا کہ خان صاحب اس کے بعد ان کی تکفیر سے باز آجائے اور علمائے دیوبند سے معافی مانگ لیتے کہ میں نے غلط سمجھا تھا۔ اور میں اب اپنے سابق غلط فتویٰ سے رجوع کرتا ہوں۔ لیکن خان صاحب نے مرتے دم تک اپنی ضد نہیں چھوڑی اور اکابر علماء دیوبند کی ناروا تکفیر سے باز نہیں آئے۔ ان کی چند عبارات ملاحظہ کریں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: غلام احمد قادیانی اور رشید احمد اور جو اس کے پیرو ہوں۔ جیسے خلیل احمد ایٹھوی اور اشرف علی تھانوی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، نہ شک کی مجال، بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے، بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں۔“ (حسام الحرمین ۱۳۱، قادیانی فریقہ ۱۰۹) (۱)

گکھڑوی صاحب عبارات اکابر کے مصنف کی مذکورہ بالا دھاندلی اور شعبد بازی کے پیش نظر ہمیں احتیاق حق اور ابطال باطل کا پورا حق حاصل ہو گیا ہے۔ ہم قارئین کرام کے سامنے چند حقائق پیش کر کے فیصلہ قارئین پر چھوڑیں گے اور مصنف کی طرح تحکم اور سینہ زدوری سے قطعاً کام نہیں لیں گے۔ چنانچہ:

غزل اس نے چھیڑی مجھے ساز دینا
ذرا عمر رفتہ کو آواز دینا

اولاً: مجدد مآت حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں علمائے حرمین طہیین کے پاکیزہ کلمات اور اعزاز و اکرام کے الفاظ فتاویٰ الحرمین، حسام الحرمین، الدولة العکیم، الاجازات المتیہہ اور کفیل الفقیہ وغیرہ کتب

ورسائل میں موجود ہیں۔ جن کی ایمان افروز خاریجیت و نجدیت سوز جھکار شرق سے غرب اور عجم سے عرب تک گونج رہے ہیں اگر اس کے خلاف کوئی کواخویش بخدی کی خوشنودی حاصل کرنے کی غرض سے کانیں کانیں کرتا پھرے تو مسلمان ایسے بے ذوق کہاں جو زاغ و بوم کی دلخراش آوازوں پر کان دھرتے رہیں۔

ثانیاً: علمائے دیوبند نے کفریہ عبارتیں لکھیں، سالہا سال تک شائع کرتے رہے، علمائے اہل سنت کی جانب سے متواتر مواخذہ ہوتا رہا، اعلیٰ حضرت بھی مدتوں انہیں سمجھاتے اور رد شائع کرتے رہے۔ جب دیکھا کہ وہ اپنے کفریات پر مصر ہیں، نہ ان عبارتوں میں کوئی اسلامی پہلو دکھانے پر قادر نہ ان سے رجوع کرنے پر آمادہ تو مسلمانوں کو ان کے کفر میں ملوث ہونے سے بچانے کی خاطر امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو اکابر علمائے دیوبند کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کرنا پڑا۔ یہ علمائے دیوبند کے نزدیک اتنا بڑا جرم ہے کہ اس کے باعث عبارات اکابر کے مصنف کو چودھویں صدی کے مجدد اور اسلام کا بطل جلیل بھی ایک شریف انسان نظر نہیں آتا۔ بہر حال یہ اپنی اپنی نظر اور پسند کا معاملہ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مبتدعین زمانہ کی اس جماعت میں اللہ و رسول (جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم) کو گالیاں دینا، انہیں فخریہ شائع کرنا، پھر انہیں اپنی ساختہ توحید کے دودھ کی ملائی بتانا ہی بزرگی کی سند اور شرافت کا معیار ہو کر رہ گیا ہے، ایسے حضرات کو کفریات سے روکنے، اپنی اور دوسروں کی عاقبت برباد کرنے سے باز رہنے کی تلقین کرنے والے امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو بھلا یہ لوگ کس طرح شریف انسان تسلیم کر سکتے ہیں؟ علمائے دیوبند نے اللہ اور رسول کو کھل کر اپنی تصانیف میں گالیاں دیں اور مرتے دم تک نہ وہ عبارتیں بدلیں، نہ ان سے توبہ کی۔ عبارات اکابر کے مصنف کی اصطلاح میں یہ بات شرافت کے معیار سے ذرا بھی گری ہوئی نہیں ہے بلکہ بزرگی کی سند ہے۔ ہاں قابل اعتراض ان کی نظر میں یہ امر ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے ان کے ”اویساباً من دون اللہ“ کے خلاف ایک لفظ بھی کیوں

کہا؟ جرم ہے تو یہ ہے۔ افسوس!

بے کیوں کر کہ ہے سب کار الہ
ہم اگلے، بات الہی، یار الہ

کاش! یہ حضرات تھوڑی دیر کے لیے دیوبندیت اور بریلویت کی تفریق سے بالا تر ہو کر این و آن کی محبت و نفرت کو بالائے طاق رکھتے ہوئے، صرف اللہ جل شانہ کے بندے اور نبی آخر الزمان سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی بن کر ان کفریہ عبارتوں کو بغور پڑھیں، انصاف کی میزان پر تو لیں تو صاف نظر آئے گا کہ:

دفا کے بھیس میں بیٹھے ہیں پانچوں بے دفا ہو کر

ثالثاً: مصنف کا یہ کہنا کہ: اکابر دیوبند چلا چلا کر کہتے اور لکھتے رہے ہیں کہ جو مطلب تم نے بیان کیا ہے یا جو تم مراد لے رہے ہو، ہماری ہرگز وہ مراد نہیں۔

گھگھوڑی صاحب عبارات اکابر کے مصنف سے کہیے کہ وہ عبارتیں اردو زبان کی ہیں کوئی لاطینی یا عبرانی زبان نہیں جن کے سمجھنے والے نایاب ہوں۔ ہر پڑھا لکھا انسان ان عبارتوں کا مفہوم آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ علاوہ بریں وہ پہیلیاں یا بجھارتیں بھی نہیں ہیں کہ گتھیاں سلجھانی پڑیں گی۔ بلکہ ان عبارات کے وہی مفہوم و مطالب لیے جاسکیں گے جو عبارات کے الفاظ سے نکل سکتے ہیں۔ اگر کوئی آم سے اگور مراد لے یا کوا کھائے اور کبوتر بتائے تو ایسی کر توت کسی عاقل کے نزدیک کب قابل قبول ہے؟ ایسی مراد کوئی چلا چلا کر بتائے یا رو پیٹ کر مراد ہی رہے گا۔ اگر ان علمائے دیوبند کا مقصد کفر کی نشر و اشاعت نہیں تھا تو ان عبارتوں میں رد و بدل کر کے ایسی بنا لیتے کہ کفریہ معانی کا شائبہ بھی نہ پایا جاتا، اس طرح سارا قصہ ہی ختم ہو جاتا۔ لیکن انہوں نے مرتے دم تک ایسا نہیں کیا۔ آخر اتنے بڑے اختلاف کو چند لفظوں کی تبدیلی کر کے ختم کر دینے میں نقصان کیا تھا؟ اس کے بعد اگر

موافقہ کرنے والے باز نہ آتے تو ہر سمجھ دار شخص یہ کہنے پر مجبور ہو جاتا کہ معتزضین کی نیت میں کھوٹ ہے۔ یہ مخالفت برائے مخالفت کر رہے ہیں۔ لیکن جب ان مصنفین نے مرتے وقت تک ایک لفظ بھی تبدیل نہ کیا اور ساری عمر اس اختلاف کی آگ کو ہوا دینے میں ہی مصروف رہے تو کون یہ سمجھنے پر مجبور نہیں ہوگا کہ ان حضرات کا مشن ہی کافر گری ہو کر رہ گیا تھا۔

رابعاً: مصنف عبارات اکابر کا لکھنا کہ فلاں صورت حال کے بعد خان صاحب بریلوی کو چاہیے تھا کہ علمائے دیوبند سے معافی مانگ لیتے اور اپنے فتوے سے رجوع کر لیتے۔

گکھڑوی صاحب! اپنے اونچی چوٹی کے مصنف صاحب کو بتا دیجئے کہ سرکار! اگر آج بھی آپ اپنے اکابر کی کفریہ عبارتوں کو اسلامی ثابت کر دیں تو آخر شاہجہانپوری وعدہ کرتا ہے کہ وہ اخبارات و رسائل میں یہ اعلان شائع کروادے گا کہ علمائے دیوبند کی تکفیر میں اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ سے غلطی واقع ہو گئی ہے۔ اس کے برعکس اگر مصنف صاحب اپنی ساری برادری کے تعاون سے بھی ان عبارتوں کو اسلامی ثابت نہ کر سکیں تو اپنے گفتگوئی، ناٹو توئی، انیٹھوئی، اور تھانوی "ارباباً من دُونِ اللہ" کو مرتد مان کر مسلمان ہونا پڑے گا۔ اگر یہ منظور ہے اور مصنف صاحب ایسی تحریر دینے کے لیے تیار ہیں تو جلد از جلد بسم اللہ کریں اور مکتبہ حامد یہ گنج بخش روڈ لاہور کی معرفت ٹھنڈے دل و دماغ سے، افہام و تفہیم کی خاطر، تحریری گفتگو کا سلسلہ شروع کر دیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ آپ کے مصنف صاحب کے سارے جوہر کھل جائیں گے۔ حق و باطل میزان تحقیق و انصاف پر تل جائیں گے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ عبارات اکابر کے مصنف کا منہ کب اور کیسے کھلتا ہے؟ گکھڑوی صاحب!

کَلک رضا ہے خنجر خونخوار برق بار!

اعداء سے کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں

خامساً: گکھڑوی صاحب! ذرا عبارات اکابر کی مذکورہ بالا عبارت پھر ملاحظہ فرمائیے، خط کشیدہ عبارت موصوف نے مجموعہ فتاویٰ حسام الحرمین ص ۱۳۱ اور فتاویٰ افریقہ ص ۱۰۹ سے نقل کر کے اسے امام رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کی عبارت بتایا ہے۔

جناب دالا! ذرا حسام الحرمین اور فتاویٰ افریقہ کی مذکورہ عبارت کو ایک مرتبہ اور دیکھ لیجئے اگر یہ عبارت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمہ اللہ کی بجائے علمائے مکہ مکرمہ سے محافظ کتب حرم، اسلام کے بطل جلیل، سید اسماعیل بن سید خلیل مکی رحمہ اللہ کی تقریظ کے ان لفظوں کا ترجمہ ہو۔ جن کے ذریعے موصوف نے اکابر دیوبند کی کفریہ عبارتوں کے بارے میں حکم شرع بیان فرمایا تھا، تو اپنے قبیلے کے مصنف کو اس علمی خیانت کی داد تو دے دینا، جو اہل حق کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر جھوٹ بول رہے ہیں۔ اور ذرا نہیں شرماتے، نہ ارشاد خداوندی "لعنة الله على الكاذبين" کو ذرا بھی خاطر میں لاتے ہیں۔ کیوں گکھڑوی صاحب! کیا ایسا دروغ گو از روئے شرع مردود الشہادۃ اور ناقابل اعتبار نہیں ہوتا؟ کیا حق و باطل کا فیصلہ کرنا ایسے ہی فنکاروں اور شعبہ بازوں کا کام ہوتا ہے؟

سادساً: علامہ سید اسماعیل بن سید خلیل مکی رحمہ اللہ کے فقرہ شیراز سے معلوم نہیں سو منات نجد کے ہر دیوبند کا بند بند کیوں کانپ اٹھتا ہے؟ کیوں ان کی عبارتوں تک کو دوسروں کے سرمند ہونے کا فراڈ کیا جاتا ہے؟ حالانکہ کہ علامہ موصوف تو حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمہ اللہ کے علمی فرزند تھے۔ علمائے دیوبند کو چاہیے تھا کہ ان کے فیصلے کو خوف خدا اور شرم نبی کے باعث نہ سہی کم از کم قبلہ حاجی صاحب ہی کی وجہ سے تسلیم کر لیتے۔ خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ علمائے دیوبند کے سامنے وہ کونسی مصلحت تھی جو انہیں حق کو قبول کرنے سے باز رکھے ہوئے تھی اور ان کی مراد لگی صرف یہی رہ گئی تھی کہ عمر بھر حق کو باطل اور باطل کو حق بتاتے رہیں:

کہنے کو ان سے کہہ رہا ہوں حال دل مگر

ڈر ہے کہ شان ناز پہ شکوہ گراں نہ ہو

جب اکابر علمائے دیوبند کو اس مبارکی کا علم ہوا تو حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے اپنے اور اپنے اکابر کے عقائد کو لکھ کر علمائے حرمین اور شام و فلسطین وغیرہ کو بھیجے۔ انہوں نے وہ پڑھ کر خان صاحب بریلوی پر صد نفیریں کی اور اکابر علمائے دیوبند کو پکا مسلمان اور سنی مسلمان کہا اور ان اکابر کے عقائد اور علمائے حرمین وغیرہ کے فتویٰ کتاب ”المہند علی السفند“ میں مذکور ہیں۔ جو ۱۸ شوال ۱۳۲۵ھ سے مسلسل کئی بار طبع ہوئی اور اب صرف اردو میں عقائد علمائے دیوبند کے نام سے متعدد مقامات سے وہ کتابچہ شائع ہو چکا ہے اور اس کے حرمین اور عرب وغیرہ ممالک کے کسی معتبر عالم نے دیوبندیوں کی ہرگز تکفیر نہیں کی۔ اگر مفتی صاحب میں دم خم ہے تو اس کے بعد کے علمائے حرمین اور عرب کے ”المہند علی السفند“ کی طباعت کے بعد کی تکفیر بتاتے اور اب بھی ہمت ہے تو بتا دیں۔“ (۱)

گمکھڑوی صاحب! آپ نے مصنف باب جنت کے بلند بانگ دعوے ملاحظہ فرمائے۔ ڈیگیں اور لن ترانیاں سنیں۔ یہ فقیر محض احقاق حق اور ابطال باطل کی خاطر اپنے رب قدیر اور اس کے حبیب بشیر و نذیر (ﷺ) کی تائید و اعانت کے بھروسے پر میدان تحقیق میں قدم رکھتا اور یہ کہتے ہوئے اپنے رہوار قلم کو اذن خرام دیتا ہوں:

ہاں چاہتے ہیں کہنا اپنی لے میں ہم بھی
نغمہ نواز رکھ دے اب ساز کنِ ثرائی

سابقاً: مصنف صاحب تاثر وے رہے ہیں کہ اللہ و رسول (جل جلالہ و یشہد) کو گالیاں دینے والے مذکورہ چاروں اکابر دیوبند کو صرف چند بریلوی علماء ہی کا فر سمجھتے ہیں اور ان کے نزدیک اکثر علمائے اہل سنت ان کی تکفیر نہیں کرتے بلکہ توقف کرنے والے تو بے شمار ہیں۔ گمکھڑوی صاحب! ذرا مصنف عبارات اکابر کے عقل کے ناخن تو لیجئے۔ علمائے پاک و ہند کی تصدیقات پر مشتمل یہ رسالہ الصورام الہندیہ آپ کے سامنے ہے۔ کیا یہ دواڑ سٹھ (۲۶۸) علمائے کرام محض چند ہیں؟ حالاں کہ ہم اس تعداد کو بفضلہ تعالیٰ کئی گنا بڑھا بھی سکتے ہیں۔ لیکن ہماری فہرست کے علماء مصنف کی نظر میں چند ہوں گے۔ اس کے بالقابل مصنف صاحب تکفیر نہ کرنے والے بیشتر علماء اور توقف کرنے والے بے شمار علمائے اہلسنت کی فہرستیں بھی دکھائیں تاکہ قارئین کرام بھی دیکھ لیں کہ واقعی یہ صرف چند ہیں اور مصنف کے پیش کردہ بیشتر اور بے شمار ہیں۔ دیکھتے ہیں ایسی فہرستیں کب تک منظر عام پر آتی ہیں۔

مصنف صاحب نے اپنی دوسری تصنیف میں مفتی احمد یار خاں گجراتی (رحمۃ اللہ علیہ) (المتوفی ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء) کو لاکارتے ہوئے کیسی جو اندر دی دکھائی ہے کہ پیش خویش اپنے اکابر کا سارا قرضہ چکا دیا۔ آسمان میں تھکلی لگا دی۔ ان کی ایسی عبارت کے تیور تو ملاحظہ ہوں:

”مفتی صاحب نے دیوبندی مظلوموں پر کفر و ارتداد کا ظالمانہ نشر چلاتے ہوئے بے دھڑک علمائے عرب و عجم کا نام استعمال کیا ہے۔ یہ بھی مفتی صاحب کی انتہائی خیانت ہے۔ بات اصل میں یہ تھی کہ انگریز کے زمانے میں ایک خاص مصلحت کے پیش نظر مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اکابر علمائے دیوبند کی عبارات کو قطع و برید کر کے علمائے حجاز سے ان کے خلاف فتوے لیا تھا۔ اور حسام الحرمین کے نام سے وہ شائع کیا تھا۔ لیکن

کرتے ہوئے اللہ اور رسول (جل جلالہ وعلیہ السلام) کے دشمنوں، حملہ آوروں کا ساتھ دینا ضروری سمجھا۔ اس قصے کو صرف علمائے دیوبند اور امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کا کنگراؤ قرار دینا محض ایک مغالطہ ہے کیوں کہ یہ اس لیے کا ایک حصہ تو ضرور ہے لیکن اس تصادم کی بنیاد تو یہی ہے کہ اکابر علمائے دیوبند نے عظمت خداوندی اور شان مصطفویٰ پر حملہ کیا تھا اور جب تک وہ دنیا میں زندہ رہے اس ظالمانہ اور غیر اسلامی روش سے ایک انج نہیں ہٹے۔ اسی کے پیش نظر علمائے عرب و عجم نے ان حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔

اسی حقیقت کو اگر مفتی احمد یار خاں رحمہ اللہ نوک قلم پر لے آئے تو انہوں نے کوئی خیانت کا مظاہرہ کر دیا؟ مفتی صاحب یا کسی سنی عالم کو علمائے دیوبند پر ظالمانہ نشر چلانے کی نہ اس سے پہلے کوئی ضرورت تھی نہ آج ہے جب کہ علمائے دیوبند نے مدت ہوئی کہ کفر وارداد کے کٹروے پیالے خود ہی برضا و رغبت پی لیے تھے۔ ویسے چند روزہ زندگی کے آرام و راحت کی خاطر انہیں اپنی آخری زندگی کو برباد نہیں کرنا چاہیے تھا۔

ثانیاً: مصنف صاحب اس عبارت کے ذریعے یہ تاثر بھی دینا چاہتے ہیں کہ امام احمد رضا خاں بریلوی نے گویا حکومت کے ایماء پر علمائے دیوبند کی تکفیر کا فریضہ ادا کیا تھا۔ حالانکہ یہ مصنف کا ایسا الزام ہے جس کی صحت پر وہ اپنی ساری زندگی میں ایک دلیل بھی قائم نہیں کر سکیں گے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان پانچوں حضرات کی تکفیر محض ان کی کفریہ عبارات کے باعث ہوئی تھی۔ مصنف صاحب خواہ مخواہ اس میں سیاسی رنگ بھرنا چاہتے ہیں۔ اگر اس تکفیر میں حکومت کا معمولی سا اشارہ بھی ہوتا تو برٹش گورنمنٹ کے خود کا شتہ پودا یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کی ہرگز تکفیر نہ کی جاتی۔ اس تکفیر نے تو حکومت کو اتنا نقصان پہنچایا کہ شاید ۱۸۵۷ء کے بعد کی پوری نوے سالہ تاریخ میں اسے اتنا نقصان سب مل کر بھی نہ پہنچا سکے ہوں کہ اس کی ہراساں شطرنج کے مہرے مات ہو گئے۔ اس کے وہ خود کا شتہ پودے بڑے پودے جو تدار ہو چکے تھے انہیں بریلی کے ایک مرد حق آگاہ نے جڑ سے اکھاڑ کر

گکھڑوی صاحب! آپ ذرا مصنف باب جنت کو بتا دیجئے کہ اے ساتھی! ابرہہ کے ہاتھی وہ دیکھتے خدائی فوج ظفر موج کا ایک ابا نیل (اختر شاہ جہانپوری) آیات محکمہ، سنت قائمہ اور فریضہ عادلہ کی تین کنگریاں لے کر عین آنجناب معلی القاب کی نجدی چند یاب پر منڈھلا رہا ہے۔ اب حضور والا بھی ”کعصف ماکول“ ہونے کے لیے تیار ہو جائیں۔

اولاً: مصنف صاحب علمائے دیوبند ہی نے تو غیر اسلامی روش اختیار کر کے اللہ و رسول (جل جلالہ وعلیہ السلام) کو گالیاں دیں، بڑے اہتمام سے شائع کیں، علمائے اہل سنت کے سمجھانے، سمجھانے کے باوجود نہ ان میں ترمیم کر کے اسلامی عبارتیں بنانا گوارا کیا، نہ ان سے توبہ کی۔ اس پر علمائے عرب و عجم نے مسلمانوں کو خبردار کرنے کی غرض سے مشہر کیا کہ فلاں فلاں حضرات ایمان سوز راہ پر گامزن ہو چکے ہیں۔ مصنف صاحب! مسلمانوں کو خبردار کرنے والے علماء نے تو اپنا فریضہ ادا کیا تھا۔ لیکن کیا اللہ و رسول (جل جلالہ وعلیہ السلام) کو گالیاں دینا اور انہیں شائع کرنا علمائے دیوبند کا اسلامی فریضہ تھا؟ کیا عظمت خداوندی اور ناموس مصطفویٰ پر حملہ کرنا ان حضرات کا پیدائشی حق تھا؟ علمائے اہل سنت کا معاملہ تو بعد میں شامل ہوگا پہلے فریقین کا تعین تو ہونے دیجئے۔ اس تصادم کا فریق اول علمائے دیوبند ہیں جنہوں نے اللہ اور رسول (جل جلالہ وعلیہ السلام) کی شان پر ناپاک حملے کئے۔ فریق ثانی اللہ اور رسول ہیں، جن پر حملہ ہوا۔ کیا مصنف صاحب بتا سکتے ہیں کہ وہ فریقین میں سے کس کو ظالم سمجھتے ہیں؟

اگلا مرحلہ حامیوں اور طرفداروں کا ہے۔ اکثر علمائے کرام نے اللہ اور رسول (جل جلالہ وعلیہ السلام) کے حامی بن کر حملہ آوروں سے مقابلہ کرنا اپنا اسلامی اور ایمانی فریضہ شمار کیا اور اس فرض کے ادا کرنے میں اپنی پوری صلاحیتیں بروئے کار لائے جب کہ بعض وہ بھی صاحبانِ جبہ و دستار تھے جنہوں نے عظمت خداوندی اور ناموس مصطفویٰ کو نظر انداز

پھینک دیا۔ اس کے بڑے بڑے ایجنٹوں کو عالمی سطح پر ننگا کر دیا گیا۔

ثالثاً: ہو سکتا ہے کہ مصنف صاحب اس بات پر چیننجیں بھیجیں ہوں کہ اکابر علمائے دیوبند کو مرزا غلام احمد قادیانی کی برٹش گورنمنٹ کے ایجنٹ کیوں کہہ دیا گیا۔ ممکن ہے کہ وہابی حضرات کے شبانہ روز پروپیگنڈے کے باعث بعض قارئین بھی ہمارے بیان سے اتفاق نہ کریں۔ ایسے جملہ حضرات کی خدمت میں ہم خود علمائے دیوبند کی تصانیف سے چند عبارتیں پیش کر کے قارئین کرام ہی سے فیصلہ چاہیں گے۔ علمائے دیوبند کی مشترکہ کوششوں سے مرتب کردہ مولوی رشید احمد گنگوہی کی رام کہانی میں ایک واقعہ متعلقہ ۱۸۵۷ء میں یوں مرقوم ہے:

”ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربانی (مولوی رشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم (مولوی محمد قاسم نانوتوی) اور طبیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی صاحب و نیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے اور بندوچوں سے مقابلہ ہو گیا۔ یہ نبرد آزما جھگڑا اپنی سرکار کے مخالف باغیوں کے سامنے بھاگنے والا یا ہٹ جانے والا نہ تھا۔ اس لیے اٹل پہاڑ کی طرح پر جما کر ڈٹ گیا اور سرکار پر جانثاری کے لیے تیار ہو گیا۔ اللہ رے شجاعت و جوانمردی کے جس ہولناک منظر سے شیر کا پتہ پانی اور بہادر سے بہادر کا زہرہ آب ہو جائے وہاں چند فقیر ہاتھوں میں تلواریں لیے جم غفیر بندوچوں کے سامنے ایسے جمے رہے گویا زمین نے پاؤں پکڑ لیے ہیں، چنانچہ آپ (گنگوہی صاحب) پر فیریں ہوئیں اور حضرت حافظ ضامن صاحب رحمہ اللہ زیر ناف گولی کھا کر شہید بھی ہوئے۔“ (۱)

گنگوہی صاحب اذرا مصنف باب جنت سے پوچھے تو سہی کہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ اور ان کے آباؤ اجداد حریت پسندوں سے مقابلہ کر رہے تھے یا مصنف کے ”ارباباً من دون اللہ“ یہ اپنی سرکار کے مخالف باغیوں سے لڑنے والا اور سرکار پر جان قربان کرنے والا کردہ کن افراد پر مشتمل تھا؟ ذرا ملک و ملت کے ان پراسرار باغیوں، جعفر بنگال و صادق دکن کے جانشینوں کے نام تو بتائیے؟

رہزنیوں اور رہبروں کو غور سے پہچان کر
مولوی جی منصفی کرنا خدا کو مان کر

گنگوہی صاحب! مصنف کے خانہ ساز امام ربانی یعنی مولوی رشید احمد گنگوہی اور ان کے ساتھیوں کے بارے میں موصوف کے سوانح نگار مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی کا یہ بیان کتنا فیصلہ کن اور ایسا واضح ہے، انہوں نے بقلم خود لکھا ہے:

”جیسا کہ آپ حضرات (گنگوہی صاحب اینڈ اکیڈمی) اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے تازیت خیر خواہ ہی ثابت رہے۔“ (۱)

گنگوہی صاحب! آپ نے مصنف کے ”ارباباً من دون اللہ“ کا حال تو ملاحظہ فرما لیا ہے، گئے ہاتھوں مصنف صاحب سے پوچھ لیجئے کہ حضور والا! انگریز جیسے اسلام کے ازلی دشمنوں، مسلمانوں کے بدخواہوں کو کون سے غدران ملک و ملت اپنی مہربان سرکار کہہ رہے تھے؟ وہ کون سے لصوص دین اور ذیاب فی ثياب تھے۔ جو برٹش گورنمنٹ کے دلی خیر خواہ بن کر رہے؟ ان بد بختوں کے نام کیا ہیں جو تازیت برٹش گورنمنٹ کی خیر خواہی میں ثابت قدم رہے تھے۔

اگر آپ بھی کوئی کسر باقی رہ گئی ہو تو مصنف صاحب کو سرکار گنگوہیت مآب کا اپنے متعلق یہ ذاتی بیان بھی سنا دیجئے:

”جب میں حقیقت میں سرکار کا فرمانبردار ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بھی بیگانہ ہوگا اور اگر مارا گیا تو سرکار مالک ہے۔ اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔“ (۱)

گنگوہی صاحب! کیسے واضح الفاظ میں گنگوہی صاحب نے یہ وضاحت فرمادی تھی کہ میں حقیقت میں سرکار کا فرمانبردار ہوں۔ اس کے باوجود اگر آپ کے سامنے کوئی انڈس برٹش گورنمنٹ کا مخالف بتائے تو اسے ”لعنة الله على الكاذبين“ سنا دینا۔ آپ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بارے میں دیوبندی حضرات کا نقطہ ملاحظہ ہو:

”جن کے سروں پر موت کھیل رہی تھی انہوں نے کمپنی کے امن و عافیت کا زمانہ قدر کی نظر سے نہ دیکھا اور اپنی رحم دل گورنمنٹ کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔“ (۲)

گنگوہی صاحب! بے ذوق لوگوں کا تو ذکر ہی کیا۔ کسی صاحب ذوق سے پوچھنا کہ کمپنی کے امن و عافیت کا زمانہ اپنی رحم دل گورنمنٹ کے لفظوں میں جو معافی کا سمندر پوشیدہ ہے آخر اس کا لحاظ رکھتے ہوئے انگریز بہادر کے ان پیاریوں کو کم از کم برٹش گورنمنٹ کا مخالف کہتے ہوئے کچھ تو شرم آجانی چاہیے؟ مسلمانوں کو تو انگریزوں نے اپنے ظلم و جور کی جگہ میں نہیں کر رکھا تھا۔ کمپنی سرانج الدولہ اور ٹیپو سلطان کی قاتل سہی لیکن جعفر و صادق کی ڈگر پر چلنے والوں کے لیے تو رحم دل گورنمنٹ ہی تھی۔ اور ان کے لیے اس ظالم کمپنی کا زمانہ امن و عافیت کا زمانہ تھا۔

اسی طرح مولوی اشرف علی تھانوی صاحب (المتوفی ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء) سے ان کے کسی معتقد نے سوال کیا کہ اگر آپ کی حکومت ہو جائے تو انگریزوں سے کیسا سلوک کرو گے؟ تھانوی صاحب کا جواب ملاحظہ ہو:

”میں نے کہا محکوم بنا کر رکھیں گے کیوں کہ جب خدا نے حکومت دی تو محکوم بنا کر ہی رکھیں گے۔ مگر ساتھ ہی اس کے نہایت راحت و آرام سے رکھا جائے گا، اس لیے کہ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے۔“ (۱)

تھانوی صاحب کے الفاظ۔۔۔۔۔ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے۔ حقیقت کا کیسا واضح اظہار ہے۔ دوسری جانب موصوف اپنے نمک حلال ہونے اور شکرگزاری کا ثبوت پیش کرنے کی خاطر وضاحت کر رہے ہیں کہ آج ہم محکوم سہی لیکن جب ہماری حکومت ہو جائے تو اپنے ان محسنوں کو ہم اس وقت بھی نہیں بھولیں گے بلکہ انہیں ہماری عملداری کے اندر نہایت راحت و آرام سے رکھا جائے گا۔

تھانوی صاحب کے اس آرام کی کہانی سابق صدر دیوبند، علامہ شبیر احمد عثمانی کی زبانی سنیں:

دسمبر ۱۹۳۵ء کو علمائے دیوبند کی میٹنگ ہو رہی تھی کہ کانگریسی اور مسلم لیگی علمائے دیوبند میں مصالحت کرائی جائے۔ اس موقع پر دیوبندی اکابر کی موجودگی میں علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب نے یہ حیرت انگیز انکشاف کیا۔ جس کی کوئی دیوبندی عالم تردید نہ کر سکا انہوں نے کہا تھا:

”دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان

کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے دیے جاتے تھے۔ اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھی کہتے تھے کہ مولانا تھانوی صاحب کو اس کا علم نہ تھا کہ روپیہ حکومت دیتی ہے مگر حکومت ایسے عنوان سے دیتی تھی کہ ان کو اس کا شبہ بھی نہ گزرتا تھا۔ (۱)

گھمرو دی صاحب! ان لوگوں سے پوچھئے تو سہی کہ اگر آپ کے تھانوی صاحب کو حکومت کے وظیفے کا علم نہ ہوتا تو دوران ملتونات یہ کیسے فرما دیا تھا کہ ہماری حکومت ہو جائے تو انگریزوں کو نہایت راحت و آرام سے رکھا جائیگا۔ اس لیے کہ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے۔ علاوہ بریں اگر نذرانے اور دیگر عنایات سے تھانوی صاحب بے خبر ہوتے تو کفریہ عبارت ہی کیوں لکھتے اور سہواً اگر یہ لفظ صادر ہو گئے ہوتے تو ہرگز کفر پر قائم رہنے کا عزم یا لجزم نہ کرتے۔ لہذا موصوف کے معتقدین کو ڈنکے کی چوٹ پر بتا دیجئے کہ آپ کے مسلم بزرگ اور پیشوا کو برٹش گورنمنٹ کی عنایات و لطائف کا پورا پورا علم تھا۔ اور انگریزی عہد کا وہ انتہائی المناک ڈرامہ حکومت کے ہاتھوں میں چوں قلم وردست کا تب بن کر بنی کھیل رہے تھے اور حکومت کے گن گار رہے تھے: کیوں کہ:

مچھلی نے ڈھیل پائی ہے لقمے پہ شاد ہے
سیار مطمئن ہے کہ کاٹنا نکل گئی

علمائے دیوبند کے مذکورہ بالا اجلاس میں مشہور دیوبندی عالم اور جمعیتہ العلماء ہند کے ناظم اعلیٰ مولوی حفظ الرحمن سیوہاروی (المتوفی ۱۳۸۲ھ/۱۹۶۲ء) نے تبلیغی جماعت کے بانی، مولوی محمد الیاس کاندھلوی (المتوفی ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۴ء) کے بارے میں علی رؤوس الاشباد ایک المناک انکشاف اور بھی کیا تھا۔

جو مولوی طاہر احمد قاسمی دیوبندی کے لفظوں میں ملاحظہ ہو:

”اس ضمن میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمہ اللہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء حکومت کی طرف سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا، پھر بند ہو گیا۔“ (۱)

موجودہ دیوبندی علماء کہا کرتے ہیں کہ مانا ہمارے اکثر اکابر نے قیام پاکستان کے راستے میں رکاوٹ ڈالنے کی خاطر ایڑی چوٹی کا زور لگادیا تھا۔ اپنی تمام تر صلاحیتیں بت پرستوں کے قدموں پر نچھاور کر رکھی تھیں۔ بت پرست نوازی کا ہمارے اکابر نے بین الاقوامی ریکارڈ بھی قائم کر دکھایا تھا۔ لیکن ہمارے دو چار ایسے عالم بھی تو ہیں جنہوں نے پاکستان کی تحریک میں بھرپور حصہ لیا تھا۔ علامہ عثمانی نے جمعیتہ الاسلام اسی غرض سے قائم کی تھی۔ ہمیں بھی اس امر کا اعتراف ہے کہ واقعی چند دیوبندی علماء نے تحریک پاکستان میں بھرپور حصہ لیا تھا۔ لیکن کیوں حصہ لیا؟ اپنے سارے بت پرست نواز ٹولے کو چھوڑ کر چند مولوی کیوں قیام پاکستان کے حامی بنے؟ اس کا جواب مولوی حفظ الرحمن سیوہاروی نے مذکورہ اجلاس میں اکثر علمائے دیوبند کے سامنے علامہ شبیر عثمانی کو یوں دیا تھا اور وہ قطعاً تردید نہ کر سکے:

”مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ کلکتہ میں جمعیتہ العلماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایماء سے قائم ہوئی ہے۔ مولانا آزاد سماجی جمعیتہ العلماء کے سلسلے میں دہلی آئے اور حکیم ولیر حسن صاحب کے یہاں قیام کیا۔ جن کی نسبت عام طور پر لوگوں کو معلوم ہے کہ وہ سرکاری آدمی ہیں۔ مولانا آزاد سماجی صاحب اسی قیام کے

دوران میں پولیٹیکل ڈیپارٹمنٹ آف انڈیا کے ایک مسلمان اعلیٰ عہدیدار سے ملے، جن کا نام بھی قدرے شبہ کے ساتھ بتلایا گیا اور مولانا آزاد نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہم جمعیت العلماء ہند کے اقتدار کو توڑنے کے لیے ایک علماء کی جمعیت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ گفتگو کے بعد طے ہوا کہ گورنمنٹ ان کو کافی امداد اس مقصد کے لیے دے گی۔ اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبجانی صاحب کے حوالے بھی کر دی گئی۔ اس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا۔ مولوی حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ یہ اس قدر یقینی روایت ہے کہ اگر آپ اطمینان فرمانا چاہیں تو ہم اطمینان کرا سکتے ہیں۔“ (۱)

گلکھروی صاحب! اب تو باب جنت کے مصنف پر دیوبندیہ کے سارے طبق روشن ہو گئے ہونگے۔ سر دست انہیں یہ بھی بتا دیجئے کہ برٹش گورنمنٹ نے اپنے مقصد کے علماء کی کھپ دہلی کالج سے مولوی مملوک علی نانوتوی (المتوفی ۱۲۶۷ھ/۱۸۵۱ء کی سرکردگی میں تیار کروائی تھی۔ حکومت کی مشینری کے ان پرزوں میں سے جو ڈھل کر تیار ہو جاتا اسے حکومت جہاں چاہتی فٹ کر دیا کرتی تھی جب ان میں سے چند حضرات سرکاری ملازمت سے ریٹائر ہوئے تو انہوں نے علی ٹڑھ کالج کی طرح دہلی کالج کی دوسری شاخ مدرسہ دیوبند کے نام سے قائم کر دی۔ تاکہ سند رہے اور بوقت ضرورت کام آئے۔ اس مدرسہ کے بانیوں میں مولوی محمد قاسم نانوتوی (المتوفی ۱۲۹۷ھ/۱۸۷۹ء) اور حاجی عابد حسین کے علاوہ دیوبندی حضرات کے شیخ الہند مولوی محمود الحسن (المتوفی ۱۲۳۹ھ/۱۸۹۰ء) کے والد مولوی ذوالفقار علی دیوبندی (المتوفی ۱۳۲۲ھ/۱۹۰۳ء) بھی تھے۔ یہ پہلے بریلی کالج میں مدرس تھے۔ اس کے بعد ڈپٹی انسپکٹر مدارس کے عہدے پر فائز ہوئے اور اسی عہدے سے ریٹائر ہو کر مدرسہ دیوبند کے قیام کی تجویز میں شامل ہو گئے۔

علامہ شبیر احمد عثمانی (المتوفی ۱۳۶۹ھ/۱۹۴۹ء) کے والد مولوی فضل الرحمن صاحب کا شمار بھی مدرسے کے بانیوں اور چلانے والوں میں ہے۔ یہ بریلی میں انسپکٹر مدارس تھے اور اسی عہدے سے ریٹائر ہو کر بانیان مدرسہ میں شامل ہو گئے۔ مدرسہ دیوبند کے سب سے پہلے صدر مدرس، مولوی مملوک علی نانوتوی کے صاحبزادے، مولوی محمد یعقوب نانوتوی (المتوفی ۱۳۰۱ھ/۱۸۸۳ء) مقرر ہوئے تھے۔ شروع میں موصوف اجیر کالج میں تدریسی فرائض انجام دیتے رہے۔ اس کے بعد بنارس، بریلی اور سہارن پور میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس رہے۔ معلوم ہونا چاہیے کہ ڈپٹی انسپکٹر مدارس کے عہدے پر فائز ہونے والے حضرات کو اہالیان ملک ان دنوں کالے پادری کہا کرتے تھے۔ (۱)

جب برٹش گورنمنٹ نے اپنے تربیت یافتہ افراد سے مدرسہ دیوبند قائم کروالیا تو کچھ عرصہ بعد اپنے ایک خاص معتد کے ذریعے خفیہ معائنہ کروایا، تاکہ جائزہ لیا جائے کہ جس مقصد کی خاطر یہ مدرسہ قائم کیا تھا۔ آیا وہ مقصد اس کے ذریعے حاصل ہو رہا ہے یا نہیں چنانچہ معائنہ کرنے والے مسٹر پامر کی یہ کہانی محمد ایوب قادری کی زبانی سنئے:

”اس مدرسہ نے یو آ فیو ما ترقی کی۔ ۳۱ جنوری ۱۸۷۵ء بروز یک شنبہ لیفٹنٹ گورنر کے ایک خفیہ معتد انگریز مسی پامر نے اس مدرسہ کو دیکھا تو اس نے نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا۔ اس کے معائنے کی چند سطور درج ذیل ہیں: جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپے کے صرف سے ہوتا ہے وہ یہاں کوڑیوں میں ہو رہا ہے۔ یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں، بلکہ مدد و معاون سرکار ہے۔ یہاں کے تعلیم یافتہ لوگ ایسے آزاد اور نیک چلن ہیں کہ ایک کو دوسرے سے کچھ واسطہ نہیں۔ کوئی فن ضروری ایسا نہیں

جو یہاں تعلیم نہ ہوتا ہو۔ صاحب! مسلمانوں کے لیے تو اس سے بہتر کوئی تعلیم اور تعلیم گاہ نہیں ہو سکتی اور میں تو یہ بھی کہہ سکتا ہوں کہ غیر مسلمان بھی یہاں تعلیم پاوے تو خالی نفع سے نہیں۔“ (۱)

لکھنؤی صاحب! باب جنت کے مصنف کو اب تو سمجھا دیجئے کہ جو مدرسہ کالے پادریوں نے قائم کیا، جس کے بارے میں خود انگریزوں نے اعتراف کیا کہ یہ مدرسہ مہمومعاون سرکار ہے جس کے اکابر نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں کی بھرپور حمایت کی، اپنی تمام ہمدردیاں ایسٹ انڈیا کمپنی سے وابستہ رکھیں بلکہ انگریز کی حمایت میں حریت پسندوں سے برسرِ پیکار بھی ہوئے۔ جو اپنے آپ کو سرکار کا وفادار کہتے اور منواتے رہے، جو خود اعلان کرتے رہے کہ اگر ہماری حکومت ہو جائے تو ہم انگریزوں کو نہایت آرام و راحت سے رکھیں گے کیوں کہ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے؟ جو انگریزوں سے ہزاروں روپیہ سالانہ بطور نذرانہ وصول کرتے رہے اور اس کے بدلے میں تخریب دین و افتراق بین المسلمین کا خالمانہ کھیل کھیلتے رہے۔ ایسے لصوص دین اور دشمنان ملک و ملت کا محاسبہ کرنے والا تو حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ (المتوفی ۱۰۳۳ھ/۱۶۲۳ء) کی طرح اپنے دور میں مسلمانوں کا سب سے بڑا خیر خواہ تھا۔ اسلامیان ہند کے اس عظیم محسن یعنی امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ سے نفرت اور مبتدعین زمانہ سے عقیدت رکھنا ایسی ہی تو ہے جیسے کوئی سلطان ٹیپو شہید اور نواب سراج الدولہ کو ملک و ملت کے غدار اور جعفر بنگال و صادق دکن کو مسلمانان ہند و پاک کے محسن و خیر خواہ بتانا پھرے۔

لکھنؤی صاحب! ساتھ ہی مصنف باب جنت سے یہ بھی تو پوچھ لیجئے کہ رہنماؤں کو راہزن اور راہزنوں کو رہنما بتانا باب جنت ہے یا باب جہنم؟!

دابعاً: مصنف باب جنت نے بڑے طعناً سے لکھا ہے کہ:

”مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اکابر علماء دیوبند کی عبارات کو قطع و برید کر کے علماء حجاز سے ان کے خلاف فتویٰ لیا تھا۔“

لکھنؤی صاحب! ذرا اس تیس مار خاں مصنف کو بتا دیجئے کہ مجدد مائتہ حاضرہ رحمہ اللہ نے صرف عبارتیں ہی پیش نہیں کی تھیں بلکہ مبتدعین کی متعلقہ کتابیں بھی پیش کی تھیں۔ بلکہ براہین قاطعہ کے متعدد نسخے تو وہاں ۱۳۰۴ھ اور خصوصاً ۱۳۰۸ھ سے موجود تھے۔ جب کہ تقدیس الوکیل پر تقاریظ لکھی گئی تھیں۔ علاوہ برائیں علمائے حرمین شریفین فاضل بریلوی سے نا آشنا نہیں تھے۔ اکثر حضرات آپ کے علمی کارناموں سے آگاہ تھے اور جب ۱۳۱۷ھ میں علمائے حرمین طہیین نے آپ کے رسالہ فتاویٰ الحرمین برہنہ مدوۃ المین پر تقاریظ لکھیں تو اس وقت سے آپ کے علمی تبحر اور درجہ امامت کے باعث ان میں سے متعدد حضرات آپ کے شیدائی اور زیارت کے لیے سراپا اشتیاق ہوئے بیٹھے تھے۔

اگر بالفرض یہ کچھ بھی نہ ہوتا تو بقول مصنف صاحب جب اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے اکابر علمائے دیوبند کی عبارتیں قطع و برید کر کے علمائے حرمین شریفین کی خدمت میں پیش کرنی شروع کی تھیں اور علمائے مکہ مکرمہ ان پر دھوم دھام سے تقریظیں لکھ رہے تھے، اکابر علمائے دیوبند اور خود انہی ٹھٹھوی کی گردن تیغ تکفیر سے کٹ رہی تھی، اس وقت خود انہی ٹھٹھوی صاحب بھی تو بنفس نفیس مکہ مکرمہ میں موجود تھے انہیں کونسا سانپ سوگھ گیا تھا کہ علمائے مکہ مکرمہ اور مجدد مائتہ حاضرہ کو منہ دکھانے کی ایک مرتبہ بھی جرأت نہ کر سکے۔ لکھنؤی صاحب! علمائے دیوبند کی عبارتیں قطع و برید تو بقول مصنف صاحب اعلیٰ حضرت کریں اور چوروں کی طرح منہ انہی ٹھٹھوی صاحب چھپائیں۔ خدا گئی کہنا کہ نتیجہ کیا سامنے آتا ہے؟

جناب والا! اگر علمائے دیوبند کی عبارتوں میں امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ

نے ذرا بھی قطع دریدہ نہ کیا ہوتا تو مولوی خلیل احمد انیسٹروی کو اس سے بہتر موقعہ اور کب مل سکتا تھا؟ وہ ایک لمحہ توقف کے بغیر علمائے مکہ مکرمہ کے سامنے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی قطع و برید کو ظاہر کر کے پوری قوم دیوبندی کا قرضہ تنہا چکا کر رکھ دیتے کیوں کہ ایسی حالت میں علمائے مکہ مکرمہ کی نگاہوں میں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ایک کوڑی کے نہ رہتے۔ بلکہ وہ متحدہ ہندوستان میں واپس آ کر کسی اہل علم کو منہ نہ دکھا سکتے۔ لیکن صورت حال اس کے برعکس سامنے آئی تھی کہ انیسٹروی صاحب ۴۷ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ کو راتوں رات مکہ معظمہ سے ایسے بھاگے کہ جدہ پہنچ کر دم لیا۔ جیسا کہ قاضی مکہ و سابق مفتی احتاف، شیخ صالح کمال کی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب گرامی سے واضح ہے۔ بہر حال انیسٹروی صاحب تو مکہ معظمہ سے اس طرح بھاگ آئے جیسے اذان کی آواز سن کر ابلیس علیہ اللعنة دم دبا کر بھاگتا ہے حالانکہ مجدد المائہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ۲۴ صفر ۱۳۲۴ھ تک علمائے مکہ مکرمہ کے درمیان یون جلوسہ افروز رہے جیسے چودھویں کا چاند ستاروں کے جھرمٹ میں۔ شاید مصنف صاحب کے نزدیک حق کا یہی خاصا ہوگا کہ وہ باطل کے سامنے آنے سے منہ چھپائے اور موقع ملے تو راہ فرار اختیار کر جائے؟ کیا ”جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا“ کا مفہوم یہی ہے؟

خامساً: مصنف صاحب نے لکھا ہے، جب اکابر علمائے دیوبند کو اس مکاری کا علم ہوا تو حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے اپنے اور اپنے اکابر کے عقائد لکھ کر علمائے حرمین اور فلسطین وغیرہ کو بھیجے۔ انہوں نے وہ پڑھ کر خان صاحب بریلوی پر صد نفریں کی۔

لکھنؤی صاحب! مصنف باب جنت کی اس ”جب“ پر شیطان بھی بیساختہ جھوٹے لگا ہوگا۔ گویا امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے پر جب علمائے مکہ معظمہ تقاریر لکھ رہے تھے اس وقت وہاں مولوی خلیل احمد انیسٹروی تو تھے ہی نہیں بلکہ انیسٹھ سے

علامہ شبیر احمد عثمانی (المتوفی ۱۳۶۹ھ/۱۹۴۹ء) کے والد مولوی فضل الرحمن صاحب کا شمار بھی مدرسے کے بانیوں اور چلانے والوں میں ہے۔ یہ بریلی میں انسپکٹر مدارس تھے اور اسی عہدے سے ریٹائر ہو کر بانیان مدرسہ میں شامل ہو گئے۔ مدرسہ دیوبند کے سب سے پہلے صدر مدرس، مولوی مملوک علی نانوتوی کے صاحبزادے، مولوی محمد یعقوب نانوتوی (المتوفی ۱۳۰۱ھ/۱۸۸۳ء) مقرر ہوئے تھے۔ شروع میں موصوفہ اجیر کالج میں تدریسی فرائض انجام دیتے رہے۔ اس کے بعد بنارس، بریلی اور سہارن پور میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس رہے۔ معلوم ہونا چاہیے کہ ڈپٹی انسپکٹر مدارس کے عہدے پر فائز ہونے والے حضرات کو اہالیان ملک ان دنوں کالے پادری کہا کرتے تھے۔ (۱)

جب برٹش گورنمنٹ نے اپنے تربیت یافتہ افراد سے مدرسہ دیوبند قائم کروالیا تو کچھ عرصہ بعد اپنے ایک خاص معتمد کے ذریعے خفیہ معائنہ کروایا، تاکہ جائزہ لیا جائے کہ جس مقصد کی خاطر یہ مدرسہ قائم کیا تھا۔ آیا وہ مقصد اس کے ذریعے حاصل ہو رہا ہے یا نہیں چنانچہ معائنہ کرنے والے مسٹر پامر کی یہ کہانی محمد ایوب قادری کی زبانی سنئے:

”اس مدرسہ نے یوں فیو ترقی کی۔ ۳۱ جنوری ۱۸۷۵ء بروز یک شنبہ لیفٹنٹ گورنر کے ایک خفیہ معتمد انگریز مسکی پامر نے اس مدرسہ کو دیکھا تو اس نے نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا۔ اس کے معائنے کی چند سطور درج ذیل ہیں: جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپے کے صرف سے ہوتا ہے وہ یہاں کوڑیوں میں ہو رہا ہے۔ یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں، بلکہ مدد و معاون سرکار ہے۔ یہاں کے تعلیم یافتہ لوگ ایسے آزاد اور نیک چلن ہیں کہ ایک کو دوسرے سے کچھ واسطہ نہیں۔ کوئی فن ضروری ایسا نہیں

جو یہاں تعلیم نہ ہوتا ہو۔ صاحب! مسلمانوں کے لیے تو اس سے بہتر کوئی تعلیم اور تعلیم گاہ نہیں ہو سکتی اور میں تو یہ بھی کہہ سکتا ہوں کہ غیر مسلمان بھی یہاں تعلیم پاوے تو خالی نفع سے نہیں۔ (۱)

گکھڑوی صاحب! باب جنت کے مصنف کو اب تو سمجھا دیجئے کہ جو مدرسہ کالے پادریوں نے قائم کیا، جس کے بارے میں خود انگریزوں نے اعتراف کیا کہ یہ مدرسہ مدد و معاون سرکار ہے جس کے اکابر نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں کی بھرپور حمایت کی، اپنی تمام ہمدردیاں ایسٹ انڈیا کمپنی سے وابستہ رکھیں بلکہ انگریز کی حمایت میں حریت پسندوں سے برسرِ پیکار بھی ہوئے۔ جو اپنے آپ کو سرکار کا وفادار کہتے اور منواتے رہے، جو خود اعلان کرتے رہے کہ اگر ہماری حکومت ہو جائے تو ہم انگریزوں کو نہایت آرام و راحت سے رکھیں گے کیوں کہ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے؟ جو انگریزوں سے ہزاروں روپیہ سالانہ بطور نذرانہ وصول کرتے رہے اور اس کے بدلے میں تخریب دین و افتراق بین المسلمین کا ظالمانہ کھیل کھیلتے رہے۔ ایسے لصوص دین اور دشمنان ملک و ملت کا محاسبہ کرنے والا تو حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ (المتوفی ۱۰۳۴ھ/۱۶۲۳ء) کی طرح اپنے دور میں مسلمانوں کا سب سے بڑا خیر خواہ تھا۔ اسلامیان ہند کے اس عظیم محسن یعنی امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ سے نفرت اور مبتدعین زمانہ سے عقیدت رکھنا ایسی ہی تو ہے جیسے کوئی سلطان ٹیپو شہید اور نواب سراج الدولہ کو ملک و ملت کے غدار اور جعفر بنگال و صادق دکن کو مسلمانان ہند و پاک کے محسن و خیر خواہ بتاتا پھرے۔

گکھڑوی صاحب! ساتھ ہی مصنف باب جنت سے یہ بھی تو پوچھ لیجئے کہ رہنماؤں کو رہزن اور راہزنوں کو رہنما بتانا باب جنت ہے یا باب جہنم؟!

دابعاً: مصنف باب جنت نے بڑے طمطراق سے لکھا ہے کہ:

”مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے اکابر علماء دیوبند کی عبارات کو قطع و برید کر کے علماء حجاز سے ان کے خلاف فتویٰ لیا تھا۔“

گکھڑوی صاحب! ذرا اس تیس مار خاں مصنف کو بتا دیجئے کہ مجدد مائتہ حاضرہ رحمہ اللہ نے صرف عبارتیں ہی پیش نہیں کی تھیں بلکہ مبتدعین کی متعلقہ کتابیں بھی پیش کی تھیں۔ بلکہ براہین قاطعہ کے متعدد نسخے تو وہاں ۱۳۰۲ھ اور خصوصاً ۱۳۰۸ھ سے موجود تھے۔ جب کہ نقد لیس الوکیل پر تقاریظ لکھی گئی تھیں۔ علاوہ برائیں علمائے حرمین شریفین فاضل بریلوی سے نا آشنا نہیں تھے۔ اکثر حضرات آپ کے علمی کارناموں سے آگاہ تھے اور جب ۱۳۱۷ھ میں علمائے حرمین طہیین نے آپ کے رسالہ فتاویٰ الحرمین برہنہ ندوۃ المئین پر تقاریظ لکھیں تو اس وقت سے آپ کے علمی تبحر اور درجہ امامت کے باعث ان میں سے متعدد حضرات آپ کے شیدائی اور زیارت کے لیے سراپا اشتیاق ہوئے بیٹھے تھے۔

اگر بالفرض یہ کچھ بھی نہ ہوتا تو بقول مصنف صاحب جب اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے اکابر علمائے دیوبند کی عبارتیں قطع و برید کر کے علمائے حرمین شریفین کی خدمت میں پیش کرنی شروع کی تھیں اور علمائے مکہ مکرمہ ان پر دھوم دھام سے تقریظیں لکھ رہے تھے، اکابر علمائے دیوبند اور خود انیسٹھوی کی گردن تیغ تکفیر سے کٹ رہی تھی، اس وقت خود انیسٹھوی صاحب بھی تو بنفس نفیس مکہ مکرمہ میں موجود تھے انہیں کونسا سانپ سونگھ گیا تھا کہ علمائے مکہ مکرمہ اور مجدد مائتہ حاضرہ کو منہ دکھانے کی ایک مرتبہ بھی جرأت نہ کر سکے۔ گکھڑوی صاحب! علمائے دیوبند کی عبارتیں قطع و برید تو بقول مصنف صاحب اعلیٰ حضرت کریں اور چوروں کی طرح منہ انیسٹھوی صاحب چھپائیں۔ خدا گنتی کہنا کہ نتیجہ کیا سامنے آتا ہے؟

جناب والا! اگر علمائے دیوبند کی عبارتوں میں امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ

نے ذرا بھی قطع و برید سے کام لیا ہوتا تو مولوی خلیل احمد ایٹھوی کو اس سے بہتر موقع اور کب مل سکتا تھا؟ وہ ایک لمحہ توقف کے بغیر علمائے مکہ مکرمہ کے سامنے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی قطع و برید کو غاہر کر کے پوری قوم دیوبندی کا قرضہ تنہا چکا کر رکھ دیتے کیوں کہ ایسی حالت میں علمائے مکہ مکرمہ کی ٹکاہوں میں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ایک کوڑی کے نہ رہتے۔ بلکہ وہ متحدہ ہندوستان میں واپس آ کر کسی اہل علم کو منہ نہ دکھا سکتے۔ لیکن صورت حال اس کے برعکس سامنے آئی تھی کہ ایٹھوی صاحب ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ کو راتوں رات مکہ معظمہ سے ایسے بھاگے کہ جدہ پہنچ کر دم لیا۔ جیسا کہ قاضی مکہ و سابق مفتی احتاف، شیخ صالح کمال کی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب گرامی سے واضح ہے۔ بہر حال! ایٹھوی صاحب تو مکہ معظمہ سے اس طرح بھاگ آئے جیسے اذان کی آواز سن کر ابلیس علیہ اللعنة دم و بارک بھاگتا ہے حالانکہ مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ۲۴ صفر ۱۳۲۴ھ تک علمائے مکہ مکرمہ کے درمیان یون جلوه افروز رہے جیسے چودھویں کا چاند ستاروں کے جھرمٹ میں۔ شاید مصنف صاحب کے نزدیک حق کا یہی خاصا ہوگا کہ وہ باطل کے سامنے آنے سے منہ چھپائے اور موقع ملے تو راہ فرار اختیار کر جائے؟ کیا ”جَاءَ الْحَقُّ وَ زَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا“ کا مفہوم یہی ہے؟

خامساً: مصنف صاحب نے لکھا ہے، جب اکابر علمائے دیوبند کو اس مکاری کا علم ہوا تو حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے اپنے اور اپنے اکابر کے عقائد لکھ کر علمائے حرمین اور فلسطین وغیرہ کو بھیجے۔ انہوں نے وہ پڑھ کر خان صاحب بریلوی پر صد نفریں کی۔

گنگوڑوی صاحب! مصنف باب جنت کی اس ”جب“ پر شیطان بھی میساختہ جھومنے لگا ہوگا۔ گویا امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے پر جب علمائے مکہ معظمہ تقاریض لکھ رہے تھے اس وقت وہاں مولوی خلیل احمد ایٹھوی تو تھے ہی نہیں بلکہ ایٹھ سے

کوئی چھلاوا گیا ہوا تھا اسے کہتے ہیں:

چہ ولا دراست دزدے کہ بکف چراغ وارد

شاید عارف روم، حضرت جلال الدین رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۶۷۲ھ) نے ایسے ہی

موقع کے لیے کہا ہے:

چوں قلم در دست خدارے بود

لا جرم منصور بر دارے بود

گنگوڑوی صاحب! ذرا مصنف کی عقل کے ناخن تو لیجئے کہ جس مقدس سرزمین پر حق و باطل کا فیصلہ ہو رہا تھا، وہاں تو صفائی میں ایک لفظ تک کہنے بلکہ رو برو ہونے کی جرأت بھی نہ ہوئی، کیوں کہ ان صریح کفریات میں لب کشائی کی گنجائش ہی کہاں ہے؟ وہاں سے دم دکھا کر بھاگ آئے۔ گھر میں رہ کر سال ڈیڑھ سال کی سرجوڑی سے غیر متعلقہ سوالات بنائے۔ اپنے مذہب اور اپنے اکابر کی تقاریر کے خلاف، اہلسنت سے ملتے جلتے جواب لکھے۔ سوالات و جوابات کا یہ غیر متعلقہ پلندہ دوسروں کے ہاتھوں غیر متعلقہ علماء تک پہنچایا۔ بھلا اس غیر متعلقہ شعبہ بازی کا حسام الحرمین پر کیا اثر پڑا؟ تصدیق کرنے والے کون سے مکی یا مدنی عالم نے یہ لکھ دیا کہ ہمیں مولوی احمد رضا خاں نے دھوکا دیا تھا ان میں سے کسی نے یہ کہا کہ علمائے دیوبند کی تکفیر کی ہم سے غلطی ہوگئی۔ وہ کافر و مرتد نہیں بلکہ سنی مسلمان ہیں؟ اگر کسی ایک عالم نے بھی ایسا نہیں کہا تو مصنف باب جنت کس خوشی میں غبارے کی طرح پھولتے اور جامہ شرافت سے باہر نکلتے جا رہے ہیں؟

گنگوڑوی صاحب! ذرا مصنف باب جنت سے یہ مطالبہ تو کیجئے کہ علمائے حرمین کے ائمہ میں وہ الفاظ تو دکھائیے جن کے ذریعے انہوں نے فاضل بریلوی پر صد نفریں کی؟ اگر وہ ایسی عبارتیں نہ دکھا سکیں مرتے دم تک نہیں دکھا سکیں گے تو ان سے کہیے

کہ بندہ خدا حق کی مخالفت سے باز آ جانا چاہیے، کیونکہ ان کی بھلائی اسی میں ہے۔ خواہ مخواہ کسی کے پیچھے لگ کر اپنی عاقبت برباد کر لینا۔ ابدی عذاب خریدنا کہاں کی عقلمندی ہے؟

سادس: مصنف نے باب جنت میں لکھا ہے کہ: اس (المہند) کے بعد حریم اور عرب وغیرہ تک کے کسی معتبر عالم نے دیوبندیوں کی ہرگز تکفیر نہیں کی۔ اگر ہے مفتی صاحب میں دم تو اس کے علماء عرب کے دو چار فتوے وہ ہمیں دکھادیں۔۔۔۔۔ مفتی صاحب کا فریضہ تھا کہ علمائے حریم اور عرب کی المہند علی المہند کی طباعت کے بعد کی تکفیر بتاتے اور اب بھی ہمت ہے تو بتادیں۔

گکھڑوی صاحب اذرا مصنف صاحب سے یہ تو پوچھئے کہ المہند کا حسام الحرمین پر کیا اثر ہوتا ہے؟ کیا مصنف نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ المہند نے حسام الحرمین کی تقریظوں کو منسوخ کر دیا یا بے اثر بنا دیا ہے؟ اگر ثابت نہیں کیا اور ہم ڈنگے کی چوٹ پر کہتے ہیں کہ وہ اپنی باقی ساری زندگی میں بھی یہ چیز ثابت نہیں کر سکیں گے۔ تو کس خوشی میں المہند جیسے مجموعہ تلبیسات کا درمیان میں فخر یہ ذکر کر رہے ہو اور ایسی رسوائے زمانہ تصنیف کا نام لیتے ہوئے شرماتے تک نہیں؟ جب حسام الحرمین کی تقریظیں چمک دمک کے ساتھ موجود ہیں۔ آج تک ان میں ادنیٰ کوئی شرعی کوتاہی ثابت نہیں کی جاسکتی، تو ان کی موجودگی میں علمائے حریم مزید فتوے کس لیے جاری کرتے؟

اگر مصنف صاحب کا یہ خیال ہے کہ المہند کی طباعت کے بعد علمائے حریم شریعین نے اللہ رسول (جل جلالہ وعلیہ السلام) کو گالیاں دینے والے ان علمائے دیوبند کو کافر کہنا چھوڑ دیا تھا اور مصنف کے نزدیک ایسی کوئی عبارت نہیں دکھائی جاسکتی جس میں علمائے حریم نے اکابر دیوبند کو کافر کہا ہو، اگر یہی مراد ہے تو مصنف کان کھول کر سن لیں کہ بفضلہ تعالیٰ اہلسنت وجماعت میں یہ دم غم موجود ہے اور رہے گا۔

گکھڑوی صاحب اگلے ہاتھوں مصنف سے پوچھ لیجئے کہ اگر آپ کو المہند کی طباعت کے بعد کی دو چار عبارتیں یا دو چار ایسے فتوے دکھا دیے جائیں تو آپ عظمت خداوندی اور شان مصطفوی پر حملہ کرنے والے علمائے دیوبند کی حمایت سے دستبردار ہونے اور اسلام قبول کر لینے کا وعدہ کرتے ہیں اگر مصنف صاحب تحریری طور پر ایسا وعدہ کر لیں تو ہم ان کے اس مبارک ارادے کو دیکھ کر مطلوبہ توقع سے زیادہ عبارتیں اور فتوے بھی دکھانے کے لیے تیار ہیں۔ دیکھئے اب اوٹ کس کروٹ بیٹھتا ہے۔

دیکھئے اس بحر کی تہہ سے اچھلتا ہے کیا
گنبد نیلو فری رنگ بدلتا ہے کیا

سابع: اگر علمائے حریم شریعین کے سامنے علمائے دیوبند کی کفریہ عبارتیں قطع و برید کر کے پیش کی گئی تھیں اور انہوں نے بغیر تحقیق کیے آنکھیں بند کر کے تقریظیں لکھ دیں کہ واقعی فلاں فلاں حضرات کافر و مرتد ہیں۔ تو اس صورت میں علمائے حریم کے تقویٰ و طہارت اور ان کے فتوؤں کی کیا قیمت رہ جاتی ہے؟ آخر ان مقدس ہستیوں کو کس خوشی میں علمائے دیوبند پر قیاس کیا جا رہا ہے؟ کیا وہ حضرات دیانت اور رسم المفتی سے اتنے بے خبر تھے کہ تکفیر جیسے نازک مرحلے پر بھی کسی ایک نے تحقیق کی ضرورت محسوس نہ کی۔

مصنف صاحب! آخر ایک روز آپ نے بھی مرنا ہے۔ اپنے پیدا کرنے والے کی بارگاہ میں حاضر بھی ہونا ہے۔ وہاں اگر ان حضرات نے آپ کو گریبان سے پکڑا اور بارگاہ رب العالمین سے انصاف کے طلب گار ہوئے تو وہاں بھی سب کی آنکھوں میں دھول جھونکنے والا کوئی شعبیدہ ایجاد فرماتا ہے یا نہیں؟

جب سر محشر وہ پوچھیں گے بلا کے سامنے
کیا جواب جرم دو گے تم خدا کے سامنے

ثامن: مجدد مائید حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ نے ۱۳۲۰ھ میں المستند المستند کے اندر مذکورہ پانچوں حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔ ۱۳۲۳ھ میں علمائے حریم شریفین نے آپ کے مقدس فتوے کی تائید کرتے ہوئے بقاریط لکھیں اور امیٹھوی صاحب کی موجودگی میں تصدیق و تائید کا شرعی فرض ادا کیا۔ اگر علمائے دیوبند کی عبارتوں میں قطع و برید سے کام لیا گیا تھا تو مذکورہ بقاریط کے بعد امیٹھوی صاحب بائیس ۲۲ سال زندہ رہ کر ۱۳۴۵ھ میں فوت ہوئے اور انتالیس ۳۹ سال زندہ رہ کر تھانوی صاحب ملک عدم کو سدھارے تھے، اتنے عرصے میں علمائے حریم کے سامنے جا کر وہ قطع و برید ظاہر کر کے حسام الحرمین کے خلاف ان سے کوئی تحریر کیوں حاصل نہ کی؟ ہر صاحب عقل و دانش یہی کہے گا کہ اگر ذرا بھی سچے ہوتے تو ان کے سامنے جا کر وضاحت کرتے اور اپنے موافق تحریر حاصل کرنے سے کبھی نہ ملتے، کیوں گکھڑوی صاحب کیا خیال ہے؟

ناسعا: چلے حریم شریفین تک نہ سہی، اپنے ملک میں محمدی کچھار کے شیر، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کے سامنے کم از کم ایک مرتبہ آنے کی جرأت تو کرتے، میدان مناظرہ میں آکر ظاہر تو کرتے کہ کوئی قطع و برید کی گئی تھی، بقول مصنف تحریف تو فاضل بریلوی کریں اور ساری عمر امیٹھوی اور تھانوی صاحبان چھپائیں۔

گکھڑوی صاحب! اگر انصاف سے کام لیا جائے تو صورت حال بالکل واضح ہے یا نہیں؟

مولوی دین میں کہہ بھاگ خدا لگتی کچھ
دعی لاکھ پر بھاری ہے گواہی تیری

دیوبندی ڈرامہ:

عبارات اکابر کے مصنف نے مولوی اشرف علی تھانوی کی کفریہ عبارت متعلقہ حفظ الایمان کو بے غبار اور اسلامی ثابت کرنے کے لیے اس کے لفظ ”ایسا“ کے اسیر اللغات جلد دوم ۳۰۲ سے تین معانی پیش کر کے لکھا ہے:

”لفظ ”ایسا“ سے اس قسم کا یا اس قدر یا اتنا کوئی معنی مراد لیں۔ اس کے پیش نظر حضرت تھانوی کی مذکورہ عبارت بالکل بے غبار اور بے داغ ہے اور انہوں نے معاذ اللہ آنحضرت ﷺ کی ہرگز کوئی توہین نہیں کی۔“ (۱)

گکھڑوی صاحب! ذرا عبارت اکابر کے مصنف کو بتا دیجئے کہ جناب والا کی اس تحقیق اشیق کے مطابق تھانوی صاحب کی کفریہ عبارت یوں ہو جائے گی:

”اگر اس سے مراد بعض غیب ہے تو اس قسم کا علم غیب یا اس قدر علم غیب یا اتنا علم غیب تو ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات دیہانم کو بھی حاصل ہے۔“

گکھڑوی صاحب! ذرا بابائے مصنف سے پوچھئے تو سہی کہ آپ کے نزدیک جو بعض غیب نبی کریم ﷺ کو حاصل ہے اگر اسی قسم کا یا اسی قدر یا اتنا علم غیب ہر بچے پاگل اور جانور کے لیے ماننا بھی کفر نہیں ہے۔ تو بندہ خدا اتنا ہی بتا دیا جائے کہ آپ کے نزدیک کفر کون سے جانور کا نام ہے:

سور و اسوں کا گلہ کیا ان کو دن بھی رات ہے
جان کر بنتے ہیں گنگوہی یہ کیسی بات ہے

عبارات اکابر کے مصنف نے اپنی اس توجیہ سے تھانوی صاحب کو پیش خویش کفر کے سمندر میں ڈوبنے سے بچالیا ہے۔

اس سلسلہ میں اگر ہم کچھ عرض کریں گے تو دیوبندی فقار خانے میں طوطی کی آواز بھلا کون سنے گا؟ ان حضرات نے تو اپنے علماء کو "ارباباً من دون اللہ" بنا کر اپنے اوپر اس طرح مسلط کیا ہوا ہے کہ ان کے خلاف قرآن و حدیث کے فیصلے بھی قابل تسلیم نہیں رہتے۔ ان حالات میں اس کے سوا چارہ کار نہیں کہ انہیں دیوبندی سپریم کورٹ کی بھول بھلیاں میں پہنچا دیا جائے۔ چنانچہ اسی لفظ "ایسا" کے بارے میں سابق صدر دیوبند مولوی حسین احمد نانڈوی نے لکھا ہے:-

"اس سے بھی قطع نظر کریں تو جناب یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا عبارات میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں۔ اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔ یہ محض جہالت نہیں ہے تو اور کیا ہے؟" (۱)

گنگھڑوی صاحب! عبارات اکابر کے مصنف نے بتایا ہے کہ عبارات حفظ الایمان میں لفظ ایسا کو اگر "اتنا" کے معنی میں لیا جائے تو تھانوی صاحب کی عبارت بے غبار ہو جاتی ہے اور اس میں توہین رسالت کا شائبہ بھی نہیں رہتا لیکن جناب نانڈوی صاحب نے بتایا ہے کہ لفظ "ایسا" کو "اتنا" کے معنی میں شمار کرنا تو توہین شان رسالت ہے۔ دریں حالات صدر دیوبند کے فیصلے کی رو سے تھانوی صاحب کے ساتھ عبارات اکابر کا مصنف بھی شاتم رسول ہوا یا نہیں؟ ساتھ ہی نانڈوی صاحب نے یہ توجیہ کرنے والوں کے لیے جہالت کا سرٹیفکیٹ بھیجا ہے، اسے سنبھال کر رکھنا چاہیے بوقت ضرورت کام آئے گا۔

دوسرا ذرا مہ: مدرسہ دیوبند کے سابق ناظم تعلیمات، مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی نے حفظ الایمان کی کفریہ عبارت کے بے غبار ثابت کرنے کی غرض سے اسی لفظ "ایسا" کے بارے میں دوسری توجیہ کی ہے:

"اگر تکفیر کی تشبیہ علم نبوی، بعلم زید و عمر ہے تو یہ اسی پر موقوف ہے کہ لفظ "ایسا" تشبیہ کے لیے ہو۔ حالاں کہ یہ یہاں غلط ہے اور علاوہ غلط ہونے کے محتاج ہے حذف کلام بلکہ مخ کلام کا۔ (۱)

اسی لفظ پر اپنی تحقیق کے دریا بہاتے ہوئے مولوی محمد منظور سنبھلی ایڈیٹر الفرقان لکھنؤ نے لکھا ہے:

"حفظ الایمان کی اس عبارت میں "ایسا" تشبیہ کے لیے نہیں بلکہ وہ یہاں بدون تشبیہ کے "اتنا" کے معنی میں ہے۔" (۲)

درہنگی اور سنبھلی صاحبان کی تحقیق یہ ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ "ایسا" تشبیہ کے لیے نہیں ہے۔ کیوں کہ تشبیہ کی صورت میں ان کے نزدیک عبارت توہین شان رسالت کی آئینہ دار ہوتی اور کفریہ قرار پاتی اب ان دونوں کے خلاف مولوی حسین احمد نانڈوی کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیے:

"اس سے بھی قطع نظر کریں تو لفظ "ایسا" کلمہ تشبیہ کا ہے۔" (۲)

گنگھڑوی صاحب! اب ذرا عبارات اکابر کے مصنف سے پوچھئے کہ سرکار! اگر جناب کے صدر دیوبند مولوی حسین احمد نانڈوی کو سچا سمجھا جائے تو تھانوی صاحب کے ساتھ درہنگی اور سنبھلی صاحب بھی شاتم رسول قرار پاتے ہیں۔ اگر درہنگی اور

سنہلی صاحبان کی توجیہات کو درست قرار دیا جائے تو جناب تھانوی صاحب کے ساتھ ٹانڈوی صاحب بھی کفر کے سمندر سے نہیں نکلے تھانوی صاحب کا کفر تو جوں کا توں رہا، کوئی بھی کروٹ بدلے وہ کفر کے سمندر سے نہیں نکلے عبارات اکابر کے مصنف کو چاہیے کہ ازراہ ہمدردی تھانوی صاحب کے ان حمایتی حضرات کی اس جوتم پیزار کا کوئی شرعی فیصلہ تو کر کے دکھائیں کیوں کہ یہ تھانوی صاحب کو بچانے کے شوق میں مصنف کی طرح اور گہرے ڈوبے ہیں۔ اللہ اور رسول جل جلالہ ﷺ کے دشنامیوں کی حمایت یہی رنگ نہ لاتی تو اور کیا ہوتا؟ اسلام تو اب بھی آپ حضرات سے پکار پکار کر یہی کہہ رہا ہے:

بھر گاہن سہ کر دی ہزاراں رختہ در دینم
بیا کز چشم بہارت ہزاراں درد برچشم

تیسرا ڈرامہ: مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے عبارت حفظ الایمان کی

صفائی میں تیسری توجیہ یہ پیش کی ہے:

”اس جگہ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ مقدار علم مغیبات میں تشبیہ مقصود ہو کیوں کہ خود تھانوی صاحب ہی فرماتے ہیں کہ جملہ علوم لازمہ نبوت، تمامہا آپ کو حاصل تھے۔“ (۱)

اسی سلسلے میں مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی نے یوں اپنی تحقیق کا دریا بہایا ہے:

”حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرور عالم ﷺ کو علم غیب بطنائے الہی حاصل ہے۔“ (۲)

مولوی محمد منظور نعمانی سنہلی نے تھانوی صاحب کی بگڑی بنانے کی یوں کوشش کی ہے:

”تمام کائنات، حتیٰ کہ نباتات و جمادات کو بھی مطلق بعض علوم کا علم حاصل

ہے اور یہی حفظ الایمان کی عبارت کا پہلا اہم جزو ہے۔“ (۱)

ٹانڈوی، درہنگی اور سنہلی صاحبان اس توجیہ میں متفق و متحد ہیں۔ تینوں ہی سرور کون و مکاں کے لیے مطلق بعض علوم غیبیہ کا حصول تسلیم کر رہے ہیں، حتیٰ کہ نباتات و جمادات تک کے لیے مان رہے ہیں۔ اب آئیے مناظرہ مونگیر کی روئید اور مسماۃ نصرت آسمانی کی طرف اور تھانوی صاحب کے مذکورہ تینوں حامیوں کو یوہندی حضرات کے نام اہلسنت، مولوی عبدالشکور لکھنوی کی توپ کے سامنے کھڑا کیجئے۔ لکھنوی صاحب نے عبارت حفظ الایمان کی صفائی میں ان تینوں حمایتی حضرات پر یوں دھواں دھار، بمباری کی ہے:

”جس صفت کو ہم مانتے ہیں اس کو ردیل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے اور رسول خدا ﷺ کی ذات والا میں صفت علم غیب ہم نہیں مانتے اور جو مانے اس کو منع کرتے ہیں، لہذا علم غیب کی کسی شق کو ردیل چیز میں بیان کرنا ہرگز توہین نہیں ہو سکتی۔“ (۲)

لکھنوی صاحب! عبارات اکابر کے مصنف سے مطالبہ تو کیجئے کہ وہ ہمت کر کے تھانوی صاحب کی کفریہ عبارت کو خود ان کے حامیوں کی تاویلات و توجیہات کے پیش نظر بے غبار اور بے داغ ثابت کر کے تو دکھائیں:

”فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فتقوا النار التي وقودها الناس والحيجار
اعدت للكافرين۔“

بمذہب خدا! (جب نہ ساری عمر میں تھانوی صاحب اسے اسلامی عبارت ثابت کر سکے اور نہ کوئی ان کا کوئی حمایتی اور وکیل، بلکہ جو بھی حمایتی بن کر اس میں کودا اس نے بھی بالواسطہ تھانوی صاحب کی تکفیر ہی کی ہے۔ دریں حالات ہم کلمہ گوئی کا لحاظ کرتے ہوئے مصنف عبارات اکابر کو یہ خیر خواہانہ دعوت دیتے ہیں کہ وہ دیوبندیت کی کفر ریز کفر پیرو کفر خیز فضا سے باہر نکل کر دائرہ اسلام میں آجائیں کیوں کہ وارین کی اسی میں بھلائی ہے۔ اپنے استادوں اور پیروں کی حمایت میں اللہ اور رسول (جل جلالہ وعلیہ السلام) کی دشمنی مول لے کر اپنے ہاتھوں اپنی عاقبت برباد کر لینا آخر کہاں کی دانشمندی ہے:

من آنچه شرط بلاغ ست باتومی گویم
تو خواه از ختم پند گیرد خواه ملال

عبارات اکابر کے مصنف نے اپنے اکابر علمائے دیوبند کی جانب سے صفائی پیش کرتے ہوئے مجدد مائے حاضرہ، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ مضحکہ خیز الزام بھی عائد کیا ہے۔

(i) انہوں نے (علمائے دیوبند) نے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہرگز کوئی توہین نہیں کی اور نہ ان کے وہم میں بھی اس کا خیال گزرا ہے مگر خانصاحب بلاوجہ ان کو کافر بنانے پر اوجار کھائے بیٹھے ہیں۔ (i)

(ii) مگر خانصاحب کا مشن ہی ان کو کافر بنانے کا تھا۔ (ii)

(iii) حالاں کہ شرعاً اور اخلاقاً ان کا فریضہ تھا کہ اپنے اس ناروا فتوے سے رجوع کر لیتے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا کیوں کہ ان کا مشن ہی یہ تھا کہ دیگر اکابر علمائے دیوبند سمیت حضرت تھانوی کو بہر قیمت کافر بنانا ہے۔ (iii)

لکھنؤی صاحب! تینوں عبارتیں آپ بھی بغور ملاحظہ فرمالیجئے۔ آخر عبارات اکابر کے مصنف صاحب اتنے جاہل تو ہرگز نہیں ہوں گے کہ وہ ”بنائے“ اور ”بنائے“ کا فرق نہ جانتے ہوں۔ یقیناً جانتے ہوں گے لہذا ان کی مذکورہ تینوں عبارتوں کا ماحصل یہی تو وہ کہ ہمارے اکابر علمائے دیوبند کافر تو ضرور ہو گئے تھے لیکن انہیں کافر مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے بنایا تھا کیوں کہ وہ انہیں کافر بنانے پر تلے ہوئے تھے۔

لکھنؤی صاحب! جہاں تک پہلی شق یعنی اکابر علمائے دیوبند کے راہ کفر اختیار کرنے کا تعلق ہے تو اس امر کی تصدیق تو علمائے عرب و عجم نے اسی وقت کر دی تھی۔ رہی دوسری شق کہ انہیں کافر فلاں نے بنایا تھا۔ تو اس سلسلے میں یقیناً ہمیں کم از کم آج تک کوئی ثبوت نہیں مل سکا کہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں اپنے پاس بلا کر کہا ہو کہ آپ کافر بن جائیں یا ان کے پاس جا کر ایسا کہا ہو یا کسی شخص کے ذریعے انہیں ایسی ترغیب دی ہو۔

بات اصل میں یہ تھی کہ کافر انہیں انگریز نے بنایا۔ انگریز کے نذرانوں اور وظیفوں نے بنایا، ان کی حرص و ہوس اور پیٹ پرستی نے بنایا اور عاقبت فروشی نے بنایا۔ ہاں امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہ بتایا تھا کہ فلاں فلاں پانچ حضرات اپنے آپ کو دائرہ اسلام سے باہر لے گئے ہیں، مدتوں انہیں سمجھا بچھا کر دیکھ لیا۔ تحریر و تقریر کے میدانوں میں ان عبارتوں کو کفر یہ ثابت کر دیا، اس کے باوجود وہ رجوع کرنے، تائب ہونے اور اپنی کفر یہ عبارتوں کو بدلنے پر آمادہ نہیں ہوتے، لہذا مسلمان ان پانچ سے کنارہ کش رہیں۔ انہیں پیشوانہ بنا بیٹھیں، کیوں کہ اب وہ رہنمائی کے بھیس میں رہنری کر رہے ہیں۔ حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی انہیں سمجھا کر دیکھ لیا تھا۔ فیصلہ ہفت مسئلہ لکھ کر بھیجا تو اسے نذر آتش کرنے کا ایسی حکم گنگوہی سرکار سے صادر ہو گیا۔ سارے ملک کے علمائے کرام نے ان حضرات کی کفر یہ عبارتوں پر شدید احتجاج کیا۔ رو و تردید اور بحث و تمحیص کا بازار گرم ہوا۔ حتیٰ

کہ ان کے راہ راست پر آنے سے مایوس ہو کر تکفیر کا شرعی فریضہ بھی ادا کرنا پڑا۔ ان حالات میں سوچنا پڑتا ہے اگر ان حضرات کی نیت میں کھوٹ نہیں تھی اور کفر کی اشاعت مد نظر نہ تھی، رہنمائی کے پردے میں رہنمی کرنا نہیں جانتے تھے تو ان عبارتوں کو تبدیل کر کے اسلامی بنا لینے میں آخر نقصان کیا تھا؟ یہ کتاب الہی کے الفاظ تو تھے نہیں جن میں کمی بیشی کرنے کا مجاز کوئی نہیں۔ بظاہر یہ حضرات ان عبارتوں کو تبدیل کرنے سے کسی طرح مجبور بھی نہیں تھے۔ نہ ایسا کرنے میں کوئی شرعی قباحت تھی نہ کوئی قانونی رکاوٹ لیکن پورے ملک کے سامنے یہ چند اینگلو انڈین علماء اکڑ گئے، برٹش گورنمنٹ کی پشت پناہی کے باعث دماغ آسمان پر تھا کہ کسی کی مانتے ہی نہیں تھے۔ آخر یہ المیہ ہمیشہ کے لئے ایک درد سر بن گیا۔ چند مولویوں کی دین فروشی نے مدرسہ دیوبند سے ایک نئے فرقے کو جنم دے دیا۔ اور اس فرقے کا برطانوی پودا نشوونما پاتا ہوا پر دان چڑھ گیا یہاں تک کہ ایک تناور درخت کی شکل میں آج پورے ملک میں اس کی شاخیں پھیلی ہوئی ہیں۔ عبارات اکابر کے مصنف نے عبارت حفظ الایمان کے تحت یوں دل کھول کر بھول بھلیاں کی سیر کے مزے بھی لوٹے ہیں:

”خان صاحب کا پہلے تو یہ فریضہ تھا کہ تکفیر جیسے سنگین قدم اٹھانے سے پہلے حضرت تھانوی صاحب سے ان کی مراد دریافت کر لیتے، اگر ان کی مراد سے توہین کا ادنیٰ سا احتمال بھی نکلتا تو بلاشبہ ان کی تکفیر کرتے بلکہ یوں کہتے کہ تھانوی ڈبل کافر ہے اور دوسرے درجے پر ان کا یہ فریضہ تھا کہ جب حضرت تھانوی نے اپنی مراد بیان کر دی اور اس پہلو اور اس مطلب و مراد کو کفر کہا جس کو لے کر خان صاحب ان کی بلا وجہ تکفیر کر رہے ہیں تو خان صاحب کے لیے مناسب تھا کہ وہ اپنے اس ظالمانہ فتوے سے رجوع کرتے اور اخبارات و اشتہارات میں اسے شائع کرتے کہ میں نے تھانوی صاحب کی عبارت سے جو مراد سمجھی ہے، تھانوی صاحب خود بھی

اسے کفر کہہ رہے ہیں۔ اس لیے میں اپنے فتوے سے رجوع کرتا ہوں اور تھانوی صاحب اور ان کے معتقدین سے معافی کا خواستگار ہوں۔“ (۱)

گنگوہی صاحب! مصنف عبارات اکابر تو تجاہل عارفانہ سے کام لے رہے ہیں۔ جناب ہی انہیں سمجھاویں کہ مجدد مآثرہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ قدس سرہ نے ۱۳۲۰ھ میں المستند المستند کے اندر برٹش گورنمنٹ کی شطرنج کے پانچ بڑے بڑے اور پراسرار مہروں کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔ اس وقت حفظ الایمان کی عبارت منظر عام پر آئے پورا ایک سال، گنگوہی صاحب کے فتویٰ کذب و قوی کو پورے بارہ سال، براہین قاطعہ کو سولہ سال اور تحذیر الناس کو تیس سال ہو چکے تھے۔ اس دوران میں فریقین کے ترجمان بن کر سینکڑوں کتب و رسائل اور اشتہارات منظر عام پر آئے۔ یہاں تک کہ بریلی شریف سے ساری کفریہ عبارتوں کا ایک مجموعی رد شائع ہوا۔ اس سے بیس سوالات کا انتخاب کر کے ایک وفد کے ذریعے تھانوی صاحب کے پاس بھیجے گئے کہ ان کا بقلم خود جواب دیجئے۔ تھانوی صاحب یوں گویا ہوئے:

”ایک نہ، ہزار نہ معاف کیجئے میں اس فن میں جاہل ہوں اور میرے اساتذہ بھی جاہل ہیں جو شخص تم سے دریافت کرے اسے ہدایت کرو۔ طیب کا کام نسخہ دینا ہے، یہ نہیں کہ مریض کی گرون پر چھڑی رکھ دے کہ تو پی لے۔ تم اپنی امت میں سب کو داخل کر لو۔ میں جو کچھ کہہ چکا ہوں کہوں گا۔ مجھے معقول بھی کر دیجئے تو وہی کہے جاؤں گا۔ مجھے معاف کیجئے، آپ جیتے میں ہارا۔“ (۲)

جب موصوف نے یوں جان چھڑائی، تحریری جواب نہ دیئے تو وہی سوالات ان کے پاس بذریعہ رجسٹری بھیجے گئے۔ تھانوی صاحب نے رجسٹری واپس کر دی۔ تیسری مرتبہ رسالہ ظفر الدین الجید (۱۳۲۳ھ) کی صورت میں پیش کیے، لیکن مصنف کے حکیم الامت جناب تھانوی صاحب کا منہ (تھا) نہ کھلا چوتھی مرتبہ رسالہ بطش غیب (۱۳۲۳ھ) کے ذریعہ تھانوی صاحب اور سارے دیوبندی قبیلے سے جواب مانگا۔ لیکن وہی یا مظہر العجائب، جواب مع مجیب غائب۔

لکھنؤوی صاحب! ذرا مصنف سے پوچھئے تو سہی کہ آغناپ کے تھانوی صاحب سے کچھ گویا تھا یا نہیں؟ کیا ایسے عالم آشکار میں مصنف صاحب کو ایک مولوی کہلاتے ہوئے ایسا سفید جھوٹ زیب دیتا ہے؟ جب تھانوی صاحب اشاروں کنایوں میں کہہ رہے تھے کہ میری عبارت کو صریح کفر بھی ثابت کر دیجئے تو بھی اس کفر سے نہیں ہٹوں گا۔ ”لکم دینکم ولی دین“ یہاں چھ سو روپے ماہوار بھلا کفر کے سمندر سے اب نکلنے دیتے ہیں۔

امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف تصانیف میں ان حضرات کے متعدد کفریات واضح کیے لیکن تکفیر نہیں کی۔ کلمہ گوئی کا لحاظ کرتے ہوئے کہ شاید عبارتوں میں کوئی اسلامی پہلو نکل آئے کیوں کہ کلام کا کفر ہونا اور بات ہے لیکن قائل کو کافر قرار دے دینا آخری مرحلہ ہے۔ آپ نے ان شرعی احتیاط و مراعات کو پورے طور پر ملحوظ رکھا جن کا پورا پورا لحاظ رکھنا ایسے اہم ترین اور نازک مواقع پر انتہائی ناگزیر ہوتا ہے۔ کاش! وہابی حضرات بھی اسلام کے اس بطل جلیل سے سبق سیکھتے کہ ادھر کوئی مسلمان یا رسول اللہ ﷺ کا نعرہ لگاتا ہے اور فوراً یہ مہربان شرک کی توپ داغ دیتے ہیں۔ ایک منٹ کی مہلت بھی تو دینے کے لیے تیار نہیں ہوتے۔ جب کوئی مسلمان سرور کون و مکان ﷺ کو بعتائے الہی مشکل کشا، دافع البلاء، نور خدا اور علمہ ماسکان و مایکون کہتا ہے تو بھلا کر یہ صاحبان کفر

کا انٹیم بم دے مارتے ہیں۔ کلمہ گوئی کا ذرا لحاظ نہیں کرتے، حق و باطل کا فرق قطعاً روا نہیں رکھتے۔

امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی احتیاط کا یہ عالم ہے کہ ۱۳۰۹ھ میں رسالہ ”سبعان السبوح“ پہلی بار شائع ہوا۔ اس میں گنگوہی صاحب اور قائلین امکان کذب پر اٹھتر وجہ سے الزام کفر ثابت کیا، لیکن تکفیر نہیں کی۔ ۱۳۰۶ھ میں رسالہ ”الکوکبة الشہابیہ“ شائع ہوا۔ جس میں مولوی محمد اسماعیل دہلوی (المتوفی ۱۲۳۶ھ/۱۸۳۱ء) کے ستر کفریات گنائے لیکن تکفیر سے اجتناب ہی کیا۔ اس حقیقت کو خود مجدد مائید حاضرہ رحمۃ اللہ علیہ نے یوں بیان فرمایا ہے:

”مسلمانو! یہ روشن ظاہر واضح قاہر عبارات تمہارے پیش نظر ہیں جنہیں چھپے ہوئے دس دس اور بعض کو سترہ اور تصنیف کو انیس سال ہوئے اور ان دشنامیوں کی تکفیر تو اب چھ سال یعنی ۱۳۲۰ھ سے ہوئی ہے جب سے ”المعتمد المستند“ چھپی، اب عبارات کو بغور نظر فرماؤ اور اللہ و رسول (جل جلالہ ﷺ) کے خوف کو سامنے رکھ کر انصاف کرو۔ یہ عبارات فقط ان مفتریوں کا افتراء ہی رو نہیں کرتیں بلکہ صراحۃً صاف صاف شہادت دے رہی ہیں کہ ایسی عظیم احتیاط والے نے ہرگز ان دشنامیوں کو کافر نہ کہا، جب تک یقینی قطعی واضح روشن جلی طور سے ان کا صریح کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو لیا جس میں اصلاً اصلاً ہرگز ہرگز کوئی گنجائش، کوئی تاویل نہ نکل سکی“۔ (۱)

گنگھڑوی صاحب! حضرت امام اہلسنت، مجدد دین و ملت کی جو مبارک تحریر، ایمان افروز کفرسوز تقریر ابھی ملاحظہ فرمائی۔ ۱۳۲۶ھ کی ہے۔ ۱۳۲۹ھ میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمہ اللہ نے تھانوی صاحب تک یہ مکتوب گرامی پہنچایا:

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وفصلی علیٰ رسولہ الکریم

السلام علیٰ من اتبع الہدی۔ فقیر بارگاہ عزیز قدیر عز جلالہ تومد توں سے آپ کو دعوت دے رہا ہے۔ اب حسب معاہدہ و قرارداد مراد آباد پھر محرک ہے کہ آپ کو سوالات و مواخذات حسام الحرمین کی جواب دہی کو آمادہ ہوں۔ میں اور آپ جو کچھ کہیں لکھ کر کہیں اور سنا دیں اور وہ دستخطی پر چڑھی وقت فریق مقابل کو دیتے جائیں کہ فریقین میں سے کسی کو کہہ کر بدکنے کی گنجائش نہ رہے۔

معاہدہ میں ۲۷ صفر مناظرہ کے لیے مقرر ہوئی ہے۔ آج پندرہ کو اس کی خبر مجھ کو ملی گیارہ روز کی مہلت کافی ہے۔ وہاں بات ہی کتنی ہے! اسی قدر کہ یہ کلمات شان اقدس حضور پر نور سید عالم ﷺ میں تو ہیں ہیں یا نہیں ایہ بعونہ تعالیٰ دو منٹ میں اہل ایمان پر ظاہر ہو سکتا ہے، لہذا فقیر اس عظیم ذوالعرش کی قدرت و رحمت پر توکل کر کے یہی ۲۷ صفر روز جاں افروز و شنبہ اس کے لیے مقرر کرتا ہے۔ آپ ذرا قبول کی تحریر اپنی مہر دستخطی روانہ کر دیں اور ۲۷ صفر کی صبح مراد آباد میں ہوں۔۔۔ اور آپ بالذات اس امراہم و اعظم کو طے کر لیں۔ اپنے دل کی آپ جیسی بتا سکیں گے وکیل کیا بتائے گا؟ عاقل بالغ مستطیع غیر محذورہ کو تو وکیل کیوں منظور ہو؟ معہذا یہ معاملہ کفر و اسلام کا ہے۔ کفر و اسلام میں وکالت کیسی؟ اگر آپ خود کسی طرح سامنے نہیں آ سکتے تو وکیل ہی کا سہارا ڈھونڈ لیے؟ تو یہی لکھ دیجئے اتنا تو حسب

کہ آخر یہ بندہ خدا ہی تو ہے، جو ان کے اکابر پر ستر ستر وجہ سے لزوم کفر کا ثبوت دے کر یہی کہتا ہے کہ ہمیں ہمارے نبی ﷺ نے ”لا الہ الا اللہ“ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔ جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے، یہ بندہ خدا وہی تو ہے، جو خود ان دشنامیوں کی نسبت، جب تک ان کی دشنامیوں پر اطلاع یقینی نہ ہوئی تھی۔ اٹھتر وجہ سے حکم فقہائے کرام لزوم کفر کا ثبوت دے کر یہی لکھ چکا تھا کہ ہزار ہزار بار حاش لہ! میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا۔

جب کیا ان سے کوئی ملاپ تھا، رنجش ہوگئی؟ جب ان سے جائیداد کی کوئی شرکت نہ تھی، اب پیدا ہوئی؟ حاش لہ! مسلمانوں کا علاقہ محبت و عداوت صرف محبت و عداوت خدا رسول (جل جلالہ و ینعم) ہے۔ جب تک ان دشنام دہوں سے دشنام صادر نہ ہوئی یا اللہ و رسول (جل جلالہ و ینعم) کی جناب میں ان کی دشنام نہ دیکھی سنی تھی اس وقت تک کلمہ گوئی کا پاس لازم تھا۔ غایت احتیاط سے کام لیا۔ حتیٰ کہ فقہائے کرام کے حکم سے طرح طرح ان پر کفر لازم تھا۔ مگر احتیاطاً ان کا ساتھ نہ دیا اور متکلمین عظام کا مسلک اختیار کیا۔ جب صاف صریح انکار ضروریات دین دشنام دہی رب العالمین، و سید المرسلین ﷺ آنکھ سے دیکھی تو اب بے تکفیر چارہ نہ تھا کہ اکابر ائمہ دین کی نصرت حکمیں سن چکے کہ:

”ممن شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر، جو ایسے کے مغذب و کافر ہونے میں شک کرے خود کافر ہے اپنا اور اپنے دینی بھائیوں، عوام اہل اسلام کا ایمان بچانا ضرور تھا، لاجرم حکم کفر دیا اور شائع کیا۔ وذلک جزاء الظالمین“۔ (۱)

میں آکر انہیں اسلامی ثابت کرنے کی ایک مرتبہ بھی جرأت ہوئی۔ نہ مواخذوں کا جواب بقلم خود دیا، بلکہ علمائے اہلسنت کو گالیاں دینے، بکثرت جتنی کرنے، مناظروں کا راگ الاپنے کے لیے چیلے جانے رکھ چھوڑے تھے اور بس۔

ان تمام حقائق کے باوجود اگر مصنف صاحب کی رٹ یہی ہے کہ تو بھی نہ مانوں، تو ہم اس کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مجدد ملت حاضرہ قدس سرہ نے پانچ حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا۔ ان میں سے قادیانی دجال کے بارے میں موجودہ حکومت پاکستان نے ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے فیصلے کی تائید و تصدیق کر دی ہے۔ اگر مصنف صاحب کسی خوش فہمی میں مبتلا ہیں تو اپنے چاروں اکابر کا معاملہ بھی حکومت کے سپرد کر دیں۔ فریقین کے دلائل کی روشنی میں نتیجہ سامنے آجائے گا۔

الصوارم الہندیہ کے نام سے یہ مقدس مجموعہ پہلی بار شیریشہ، اہلسنت مولانا حشمت علی خان پٹیل بھتی لکھنؤی رحمہ اللہ کی مساعی جمیلہ سے منظر عام پر آیا تھا۔ خوش قسمت اور لائق تحسین ہیں مولانا ابوالعطاء نعمت چشتی صاحب جو اس ہوش رو باگرانی کے دور میں اسے دوبارہ منظر عام پر لا رہے ہیں۔

”اللهم اربنا الحق حقاً و الباطل باطلاً و الحقنى بالصالحين و ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم۔ و تب علينا انك انت التواب الرحيم۔ و صلى الله تعالى على حبيبہ سيدنا و مولانا محمد و على آله و صحبه اجمعين۔“

خاکبائے علماء

عبدالحکیم خاں اختر مجددی۔ مظہری، شاہجہانپوری

دار المصنفین لاہور

۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۵ء / ۲۱ مئی ۱۹۷۵ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

خلاصہ استفتاء

سلام ہماری طرف سے مکہ معظمہ کے عالموں اور مدینہ طیبہ کے فاضلوں پر آپ کی جناب میں عرض یہ ہے کہ غلام احمد قادیانی نے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا۔ پھر وحی کا اِذاعا کیا پھر لکھ دیا کہ اللہ وہی ہے جس نے اپنا رسول قادیان میں بھیجا، پھر اپنے کو بہت انبیاء علیہ السلام سے افضل بتانا شروع کیا اور کہا ابن مریم کے ذکر چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ اور کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام وہ معجزے مسریم سے دکھاتے تھے میں ایسی باتوں کو مکروہ نہ جانتا تو میں بھی کر دکھاتا اور لکھا پہلے چار سو انبیاء کی پیشگوئیاں چھوٹی ہو چکی ہیں اور سب سے زیادہ جس کی پیش گوئیاں چھوٹی ہوئیں وہ عیسیٰ ہیں علیہ السلام اور تصریح کر دی کہ یہودی جو عیسیٰ اور ان کی ماں پر طعن کرتے ہیں ان کا ہمارے پاس کچھ جواب نہیں نہ ہم ہرگز ان پر رد کر سکتے ہیں۔ اور تصریح کر دی کہ عیسیٰ کی نبوت پر کوئی دلیل نہیں بلکہ متعدد دلیلیں ان کے بطلان نبوت پر قائم ہیں۔ ہم انہیں صرف اس وجہ سے مانتے ہیں کہ قرآن مجید نے انہیں انبیاء میں شمار کر دیا ہے، ان کے سوا اس کے کفریات ملعونہ اور بہت ہیں۔

قاسم نانوتوی نے تحذیر الناس میں لکھا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہو نا بدستور رہا ہی رہتا ہے۔ (صفحہ ۱۲)

بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (صفحہ ۲۸)

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ (مؤثر)

رشید احمد گنگوہی اپنے ایک فتوے میں لکھ گیا کہ جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا مانے اور تصریح کرے کہ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور یہ بڑا عیب بولا اور یہ بڑا عیب اس سے صادر ہو چکا تو اسے کفر بالائے طاق گمراہی درکنار فاسق بھی نہ کہو اس لئے کہ بہت سے امام ایسا ہی کہہ چکے ہیں۔ جیسا اس نے کہا اور بس زیادہ سے زیادہ یہ کہ اس نے تاویل میں خطا کی اور اسی گنگوہی اور خلیل احمد انیسٹھوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ان کے پیرائیس کا علم نبی ﷺ کے علم سے زیادہ ہے۔ اس کا برا قول خود اس کے بد الفاظ میں یہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ اور اس سے پہلے لکھا کہ شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔

اشرف علی تھانوی نے چھوٹی سی رسلیہ (حفظ الایمان) میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ ﷺ کو ہے ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔ اور اس کی ملعون عبارت یہ ہے، آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کہا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ آیا یہ لوگ اپنی ان باتوں میں ضروریات دین کے منکر ہیں۔ اگر منکر ہیں اور مرتد کافر ہیں تو آیا مسلمان پر فرض ہے کہ انہیں کافر کہے، جیسا کہ تمام منکران ضروریات دین کا حکم ہے جن کے بارے میں علمائے معتدین نے فرمایا جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ جیسا کہ

شفاء السقام ویزازیہ و مجمع الانہر و در مختار و غیر ہا روشن کتابوں میں ہے۔ اور جو ان میں شک کرے یا انہیں کافر کہنے میں تامل کرے یا ان کی تعظیم کرے یا ان کی تحقیر و توہین سے منع کرے تو شرع میں ایسے شخص کا کیا حکم ہے۔ ہمیں جواب افادہ کیجئے اور یاد شاہ حقیق اللہ تعالیٰ سے بہت ثواب لیجئے۔

خلاصہ فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین شریف

مسمی بنام تاریخی

فتاویٰ کا خلاصہ:

۱۳ ۱۴

ان اقوال کے قائلین بدعت کفریہ والے اشقیاء سب کے سب مرتد ہیں باجماع امت اسلام سے خارج ہیں، بیدینی و بد مذہبی کے خبیث سردار ہر خبیث اور منفذ اور ہٹ دھرم سے بدتر، ناجر سب کافروں سے کمینہ تر کافروں میں ہیں۔ طحہ، کذاب، بد دین، زیان کار، گمراہ سمگرا، خارجی، دوزخ کے کتے، شیطان کے گروہ کافراں کے یہاں کے منادی ہیں۔ دین محمد ﷺ کو باطل کرنا چاہتے ہیں، جابلوں کو دھوکہ دیتے ہیں، کافروں کے رازدار ہیں۔ دین کے دشمن ہیں ان باتوں سے ان کا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں میں پھوٹ ڈالیں۔ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی مجال، ان میں کوئی دین متین کو پھینکتا ہے، کوئی ضروریات دین کا انکار کرتا ہے، اسلام میں ان کا نام نشان کچھ نہ رہا، مفتری ظالم ہیں۔ وہابی ہیں، ان سے بڑھ کر ظالم کون، اللہ کی راہ سے ہٹکے ہوئے ہیں، اپنی خواہش کو خدا بنا لیا، ان کی کہادت کتے کی طرح ہے کہ تو اس پر حملہ کرے تو زبان نکال کر ہانپے اور چھوڑ دے تو زبان نکالے، حد سے گزرے ہوئے ہیں، توبہ سے محروم ہیں، اسلام کے نام کو پردہ بنائے ہیں۔ تمام علماء کے نزدیک دین سے نکل گئے جیسے بال آٹے سے جب تک اپنی بد مذہبی نہ چھوڑیں، ان کا نہ روزہ قبول، نہ نماز، نہ زکوٰۃ، نہ حج، نہ کوئی فرض، نہ نفل۔ رسول اللہ ﷺ ان سے بیزار ہیں، یہ اپنی سرکشی میں اندھے ہو رہے ہیں۔ اہل بطلان، اہل فساد، کافروں سے بھی بدتر، سخت رسوائی کے مستحق بطلان والے شیطان، عقلاء میں رسوا، ان کا مرتد ہونا پھر دن چڑھے کے آفتاب سا روشن ہے، وہ وہ ہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے لعنت

کی، انہیں بہرا کر دیا، ان کی آنکھیں اندھی کر دیں ان کو دنیا میں رسوائی اور آخرت میں بڑا عذاب ہے۔ انہیں اللہ نے گمراہ کر دیا، ان کے کانوں اور ولوں پر مہر لگا دی، ان کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیا، سو ۱۰۰ کافروں سے دین میں ان کا نقصان زیادہ سخت ہے، کہ عالموں، فقیروں، نیکوں کی شکل بنتے ہیں اور ول ان خباثتوں سے بھرا ہوا عوام مسلمانوں پر ان سے سخت خطرے کا خوف ہے۔ قیامت تک ان پر وبال ہے۔ بد مذہب گھناؤنی گندگیوں میں لتھڑے، کفری نجاستوں میں بھرے، زندیق بیدین دہریے ہیں، الوہیت و رسالت کی شان گھٹاتے ہیں۔ ان پر وبال اور ذلت لازم ہو چکی ہے۔ وہ زمین میں فساد پھیلانے والے ہیں اوندھے جاتے ہیں انہوں نے شان الہی کو ہلکا جانا، حضور اکرم ﷺ کی رسالت کو خفیف ٹھہرایا، شامت پھیلانے والے زہر دیے ہوئے ہیں۔ انہوں نے خود اللہ و رسول (جل جلالہ، ﷺ) پر زیادتی کی۔ چاہتے ہیں کہ اللہ کا نور اپنے منہ سے بجھا دیں اور اللہ نہ مانے گا مگر اپنے نور کو پورا کرنا، پڑے برا مانیں کافر، شیطان نے ان کی نظروں میں ان کے کام اچھے کر دکھائے تو انہیں راہ حق سے روک دیا کہ ہدایت نہیں پاتے، وہ اس آیت کریمہ کے سزاوار ہیں کہ اے نبی ان سے فرما دے کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول کے ساتھ ٹھٹھا کرتے تھے بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد، شیطان نے اپنی خواہشوں کو ان کے سامنے آراستہ کیا، ان میں اپنی مراد کو پہنچ گیا، طرح طرح کے کفر ان کے لئے لڑھے تو ان میں اندھے ہو رہے ہیں یہاں تک کہ خود رب کریم کی بارگاہ میں حملہ کر بیٹھے اور نہایت گندی راہ چلے اور ان پر جرات کی جو سب رسولوں کے خاتم ہیں ﷺ جو ان اقوال کا معتقد ہو کافر ہے گمراہ ہے دوسروں کو گمراہ کرتا ہے۔

الہی ان پر اپنا سخت عذاب اتار اور انہیں اور جو ان کی باتوں کی تصدیق کرے سب کو ایسا کر دے کہ کچھ بھاگے ہوئے ہو کچھ مردود الہی، ان سے شہروں کو خالی کر، انہیں تمام خلق میں نکلا کر، انہیں عادی و شہود کی طرح ہلاک کر، ان کے گھر کھنڈر کر دے، خدا ان پر

لعنت کرے، ان کو رسوا کرے ان کا ٹھکانہ جہنم کرے ان پر ایسے کو مسلط کرے جو ان کی شوکت کی بنیاد کو کھود کر پھینک دے، اور ان کی جڑ کاٹ دے تو وہ یوں صبح کریں کہ ان کے مکانوں کے سوا کچھ نظر نہ آئے۔ اللہ ان کی ناک خاک پر گرے انہیں ہلا کی ہو، خدا ان کے اعمال بر باو کرے ان پر ان کے مددگاروں پر اللہ کی لعنت ہو انہیں قتل کرے کہاں اوندھے جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اس پر جس نے رسول اللہ ﷺ کو ایذا دی اور اللہ تعالیٰ کی لعنت اس پر جس نے کسی نبی کو ایذا دی، بے شک بزاز یہ اور درد و غرور و فتاوے خیر یہ اور مجمع الانہر اور در مختار وغیرہ معتمد کتابوں میں ایسے کافروں کے حق میں فرمایا کہ جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد ان کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں شک کرے خود کافر ہے۔ شننا شریف میں فرمایا ہم اسے کافر کہتے ہیں جو ایسے کو کافر نہ کہے۔ یا ان کے بارے میں توقف کرے یا شک لائے۔ ان لوگوں کے پیچھے نماز پڑھے ان کے جنازے کی نماز پڑھنے، ان کے ساتھ شادی بیاہ کرنے، ان کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا کھانے، ان کے پاس بیٹھنے ان سے بات چیت کرنے اور تمام معاملات میں ان کا حکم بعینہ وہی ہے جو مرتد کا ہے یعنی یہ تمام باتیں سخت حرام اشد گناہ ہیں، جیسا کہ ہدایہ غرر، ملتقی، در مختار، مجمع الانہر، برجندی، فتاویٰ ظہیریہ اور طریقہ محمدیہ حدیثہ و ندیہ، فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں تصریح ہے۔ ہاں احتیاط احتیاط کہ بیشک کافر کی توقیر نہ کی جائے گی اور بیشک گمراہی سے بچنا سب سے زیادہ اہم ہے۔ ہر مسلمان پر واجب ہے کہ لوگوں کو ان سے ڈرائے اور نفرت دلائے ان کے فاسد راستوں باطل عقیدوں کی برائی بیان کرے ہر مجلس میں ان کی تحقیر و توہین واجب ان کے عیب سب پر ظاہر کرنا درست ہے، اللہ رحم فرمائے اس مرد پر جو کافروں اور گمراہوں سے دور ہو اور ان کے پھندوں میں پڑنے سے اللہ کی پناہ چاہے۔ وہ لوگ تمام علماء کے نزدیک سزاوار تذلیل ہیں۔ کافروں سے ان کا نقصان زیادہ سخت ہے۔ اس لئے کہ کھلے کافروں سے عوام بچتے ہیں اور یہ تو عالموں کی شکل میں ظاہر ہوتے

ہیں تو عوام ان کا ظاہر ہی دیکھتے ہیں جس کو انہوں نے خوب بنایا اور ان کا باطن جو ان خباثتوں سے بھرا ہے وہ اسے نہیں جانتے تو دھوکا کھاتے اور جو کفر ان سے سنتے ہیں اسے قبول کر لیتے ہیں۔ عوام مسلمانوں پر ان سے سخت خطرہ کا خوف ہے۔ خصوصاً ان شہروں میں جہاں حاکم مسلمان نہیں۔ ہر مسلمان پر ان سے دور رہنا فرض ہے جیسے آگ میں گرنے اور خونخوار و رندوں سے دور رہنا ہے۔ اور جس سے ہو سکے کہ ان کو ذلیل کرے ان کے فساد کی جڑ اکھڑے اس پر فرض ہے کہ اپنی حد قدرت تک اسے بجالائے جو ان کی ناپاکیوں کے سبب انہیں چھوڑے اس پر اللہ کی رحمت و برکت۔ ہر عقل والے پر واجب ہے کہ ان کی تعظیم نہ کرے، مشہور علماء جن کی زبان کو اللہ نے وسعت دی ہے ان پر فرض ہے کہ ان لوگوں کی بددہیاں مٹانے کی کوشش کریں اور شہر اور ذہن ان کی تکلیفوں سے راحت پائیں اور فرض ہے ہر مسلمان پر جو اللہ تعالیٰ اور اس کے عذاب سے ڈرے اور اس کی رحمت و ثواب کا امیدوار ہو کہ ان لوگوں سے پرہیز کرے اور ان سے ایسا بھاگے جیسا شیر اور جذامی سے بھاگتا ہے۔ کہ اس کے پاس پھنگنا سرایت کر جانے والا مرض ہے اور چلتی ہوئی بلا اور نحوست ہے واجب ہے کہ منبروں پر اور رسالوں اور مجلسوں اور محفلوں میں مسلمانوں کو ان سے ڈرایا جائے ان سے نفرت دلائی جائے تاکہ ان کے شر کا مادہ جل جائے اور ان کے کفر کی جڑ کٹ جائے کہیں ان کی گمراہی کی روح اسلامی دنیا کی طرف سرایت نہ کرے۔ اللہ عزوجل سے دعا ہے کہ تمام مسلمانوں کو ان کافروں گمراہ گروں کی سرایت عقائد سے بچائے آمین۔

اسمائے مبارکہ: مفتیان حرمین طہیین جن کی تصدیقین حسام الحرمین پر ہیں:

- ۱۔ شیخ العلمائے مکہ معظمہ مفتی شافعیہ مولانا شیخ محمد سعید بانصیل
- ۲۔ شیخ الخطباء والائمہ بمکہ معظمہ مولانا شیخ احمد ابوالخیر میرداد
- ۳۔ ناصر سنن فتنہ شکن سابق مفتی حنفیہ مولانا علامہ صالح کمال
- ۴۔ صاحب رفعت و انضال مولانا شیخ علی بن صدیق کمال

- ۵۔ بقیۃ الاکابر عمدة الاولاد اخر جلوه کا نور مطلق مولانا شیخ محمد عبدالحق مہاجر الد آبادی
- ۶۔ محافظ کتب خانہ حرم حضرت علامہ مولانا سید اسماعیل خلیل
- ۷۔ صاحب علم حکام مولانا علامہ سید ابو حسین مرزوقی
- ۸۔ سر شمس اہل سکر و کید مولانا شیخ عمر بن ابی بکر باجنید
- ۹۔ سابق مفتی مالکیہ مولانا شیخ عابد بن حسین مالکی
- ۱۰۔ فاضل، ماہر، کامل مولانا شیخ علی بن حسین مالکی
- ۱۱۔ ذوالجلال والازہر مولانا شیخ جمال بن محمد بن حسین
- ۱۲۔ نادر روزگار مولانا شیخ اسعد بن احمد وہان مدرس حرم شریف
- ۱۳۔ نکوئی روزگار مولانا شیخ عبدالرحمن وہان
- ۱۴۔ مدرس مدرسہ صولتیہ مولانا محمد یوسف افغانی
- ۱۵۔ اجل خلفائے حاجی امداد اللہ صاحب مولانا شیخ احمد کی امدادی مدرس مدرسہ احمدیہ
- ۱۶۔ عالم عامل فاضل کامل مولانا محمد یوسف خیاط
- ۱۷۔ والا منزلت بلند رفعت حضرت مولانا محمد صالح بن محمد بافضل
- ۱۸۔ صاحب فیض یزدانی مولانا حضرت عبدالکریم ناجی داغستانی
- ۱۹۔ فاضل کامل مولانا شیخ محمد سعید بن محمد یمانی
- ۲۰۔ فاضل کامل حضرت مولانا حامد احمد محمد جد اوی
- ۲۱۔ مفتی حنفیہ حضرت سیدنا مولانا تاج الدین الیاس مفتی مدینہ طیبہ
- ۲۲۔ عمدة العلماء افضل الا فاضل سابق مفتی مدینہ طیبہ عثمان بن عبدالسلام داغستانی
- ۲۳۔ فاضل کامل شیخ مالکیہ سید شریف مولانا سید احمد جزائری
- ۲۴۔ صاحب فیض ملکوتی حضرت مولانا خلیل بن ابراہیم خربوٹی

- ۲۵۔ صاحب خوبی و نکوئی شیخ الدلائل مولانا سید محمد سعید
- ۲۶۔ عالم خلیل فاضل عقل مولانا محمد بن احمد عمری
- ۲۷۔ ماہر علامہ صاحب عز و شرف حضرت مولانا سید عباس بن جلیل محمد رضوان شیخ الدلائل
- ۲۸۔ فاضل کامل العقل مولانا عمر بن حمدان محری
- ۲۹۔ فاضل کامل عالم عامل مولانا سید محمد بن محمد مدنی دیداوی
- ۳۰۔ مدرس حرم مدینہ طیبہ مولانا شیخ محمد بن محمد سوسی خیاری
- ۳۱۔ مفتی شافعیہ مولانا سید شریف احمد برزنجی شافعی
- ۳۲۔ فاضل نامور حضرت مولانا محمد عزیز دزی مالکی مغربی اندلسی مدنی تونس
- ۳۳۔ شیخ فاضل مولانا عبدالقادر توفیق شلمی

فتاوائے علمائے اہلسنت وجماعت ہند در تصدیق حسام الحرمین شریف

الاستفتاء

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت مفتیان دین وملت کثیرہم اللہ تعالیٰ
واہدہم اس مسئلہ میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعوے کیا اور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام
کی سخت سخت توہینیں اور گستاخیاں کیں، رشید احمد گنگوہی نے عزوجل کو جھوٹا کہا اور اسی
گنگوہی اور خلیل احمد اٹھوہی نے رسول اللہ ﷺ کے علم کو شیطان کے علم سے کم
بتایا۔ اور اشرف علی تھانوی نے حضور اقدس سید عالم ﷺ کے علم اقدس کو بچوں پاگلوں
جا نوروں چار پاؤں کے علم کی طرح لکھا اور قاسم نانوتوی نے حضور آخر الانبیاء ﷺ کے بعد
نئے نبی آنے کو جائز اور ختم نبوت میں غیر نخل ٹھہرایا، ان لوگوں کے متعلق حرمین شریفین کے
علمائے کرام و مفتیان عظام سے استفتاء کیا گیا۔ ان حضرات کرام نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ
یہ لوگ اپنے ان اقوال ملعونہ کے سبب کافر و مرتد ہیں اور جو شخص ان کے ان کفریات پر مطلع
ہونے کے بعد بھی ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا انہیں کافر
کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے ان فتاوائے مقدسہ کا مجموعہ مدت ہوئی حسام
الحرمین کے نام سے چھپ کر شائع ہو گیا ہے۔ یہ فتاویٰ حق ہیں یا نہیں اور تمام مسلمانوں پر
ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا لازم و ضروری ہے یا نہیں۔ اظہار حق فرمائیے اور اللہ
عزوجل سے اجر پائیے۔ بہنو او توجروا۔

المستفتی عرب حسن بن احمد مصری عفی عنہ

از گونڈل کاٹھیا دار۔ رسالہ دار پشتر یا ست جونا گڑھ۔

فتاوائے سرکار مارہرہ مطہرہ

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصلوٰۃ بیک فتاویٰ مبارکہ "حسام الحرمین
علیٰ منحرا الکفر والمین" حق و صحیح ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی اور رشید احمد گنگوہی اور
خلیل احمد اٹھوہی اور اشرف علی تھانوی اور قاسم نانوتوی اپنے ان کفریات واضحہ صریحہ
نا قابل توجیہ و تاویل کی بنا پر جن کا حوالہ اس استفتاء اور مجموعہ فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین میں
ہے ضرور کفار مرتدین ملعونین ہیں ایسے کہ جو ان کے ان کفریات پر مطلع ہو کر بھی ان کے کفر
میں شک کرے اور انہیں کافر نہ جانے وہ خود کافر۔ مسلمان پر احکام حسام الحرمین کا ماننا فرض
قطعی ضروری اور ان کے مطابق عمل کرنا حکم شرعی لازم حتمی۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل
مجید اتم واحکم۔

الجواب صحیح

فقیر اسماعیل حسن عفی عنہ قادری

احمدی برکاتی



جامعہ رضویہ دارالعلوم منظر اسلام اہل سنت و جماعت

بریلی شریف کافتوے

کتاب لا جواب حسام الحرمین الشریفین کے سب احکام بینک واریتیب حق و صواب ہیں۔ بے شبہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے کثیر کفریات واضحہ شنیعہ قبیحہ کے سبب کافر ہے اور یقیناً ایسا کہ اس کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں ادنیٰ شک ذرا تا مل کچھ تردد تھوڑا سا شبہ کرنے والا بھی اسی کی طرح کافر کہ جس طرح ایمان کو ایمان جاننا لازم ہے۔ یوں ہی کفر کو کفر ماننا۔ کفر ضد ایمان ہے اور ”الاشیاء تعرف بانضادھا“ جو کفر کو کفر نہ جانے گا وہ ایمان کی قدر کیا جانے گا۔ اندھے کو روشنی کا حال کیا کھلے گا۔ تو جو کفر کو کفر نہیں جانتا یقیناً وہ اندھے کی طرح ہے۔ روشنی ایمان سے اس کا قلب محروم ہے۔ ہر مسلمان کو بحکم قرآن کفر و ایمان دونوں کی پہچان ضروری ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”فمن یکفر بالطاغوت ویؤمن بالله فقد استمسک بالعروة الوثقی“۔

جس نے کفر کیا طواغیت سے اور ایمان لایا اللہ پر تو اس نے بے شک مضبوط گرہ تھامی۔ تو جو بات اللہ عز و جل کے ساتھ کفر ہے اسے ہر مسلمان ضرور کفر جانتا ہے۔ اور جو اسے کفر نہ جانے وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ قادیانی اس لئے کافر ہے کہ اس نے ختم نبوت کا انکار کیا اور انکار ختم نبوت قرآن کا انکار ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ آدمی کچھ کافر، کچھ مسلمان۔ اگر سارے قرآن پر وعوے ایمان رکھتا ہو اور کلمہ کی قرآنیت سے منکر ہو، وہ سب کا منکر اور کھلا کافر ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”اقتؤمنون ببعض الكتاب وتکفرون ببعض“۔

قادیانی اپنی نبوت کا مدعی ہے جو جھوٹا نبی ہے وہ مفتوی علی اللہ کافر باللہ ہے۔ قادیانی حضرت روح اللہ و کلمۃ اللہ و نبی اللہ عسیٰ علیٰ مینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرتا ہے۔ یوں ہی موسیٰ علیہ السلام کی بلکہ بہت سے انبیاء کرام علیہم السلام کی۔ اور جو کسی ایک نبی کی توہین کرے وہ

اجماعاً قطعاً یقیناً کافر ہے۔ ”ولا حول ولا قوة الا بالله“ اس کے کفریات اس قدر ہیں جن کا شمار دشوار ہے۔ اور گنتی کیا درکار ہے کہ جو ایک ہی وجہ سے کافر ہو، انہیں کفار کی طرح بتلائے قہر قہار، مستو جب غضب جبار، مستحق سخت عذاب نار، لعنت حضرت کردگار ہے۔ ”ولا حول ولا قوة الا بالله العزیز الغفار“ یوں ہی قاسم نانوتوی جس نے قرآن عظیم پر بے ربطی کی لم لگائی، جس نے حضور ﷺ پھر صحابہ کرام ائمہ عظام و علمائے اعلام اور سب مسلمانوں خواص و عوام کو نا فہم و خطا کار ٹھہرایا جس نے وضاحت سے ختم نبوت کا انکار کیا وغیرہ ذلك من الهولیات۔ یوں ہی رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انیسٹھوی جنہوں نے شیطان کے علم کو نبی ﷺ کے علم عظیم سے زائد بتایا۔ جنہوں نے نبی ﷺ کے لئے علم غیب ماننے کو شرک جانا اور خود شیطان کے لئے علم محیط ارض مانا اور یوں اٹلیس کو خدا کا شریک جانا۔ جنہوں نے مجلس میلاد مبارک کو کنھیا کے جنم سے بدتر کہا۔ گنگوہی صاحب نے تصریح کی کہ میلاد مبارک جس طرح بھی ہو ہر طرح ناجائز و بدعت ہے جس نے صاف منہ بھر کہا کہ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے یعنی معاذ اللہ خدا کے کذب کا امکان تو امکان وقوع ہو لیا۔ یوں ہی اشرف علی تھانوی جس نے حضور ﷺ کی شان رفیع میں وہ سخت گندی ناپاک گالی بکی۔ ضرور یہ سب کے سب بے شبہ ایسے ہی کافر مرتدین ہیں جن کے کفر میں ذرا شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ مجمع الانہر و در مختار وغیرہا معتدات اسفار میں ہے۔ من شک فی کفرہ وعدابہ فلقد کفر والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ مسلمانوں پر حسام الحرمین شریف کے احکام ماننا اور ان کی مطابقت عمل فرض ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم قالہ بقمہ و امر برقمہ الفقیر مصطفیٰ رضا القادری نوری غفرلہ

ہذا هو الحق والحق بالاتباع الحق

حرمہ الفقیر الی رحمہ قرہ ونعمہ

مصطفیٰ رضا خان قادری
آل الرحمن مبین عرف
ابو البرکات محی الدین حبیب

(۳) المدعو بہ حامد رضا القادری التوری رضوی البریلوی حماء

رہ من کل شر ضرری

وسقاه من لہم منہل

کرمہ المروی آمین

(۵) لقد اصاب من اجاب رحمہ الہی غفرلہ (صدر المرسلین دارالعلوم اہلسنت وجماعت)

(۶) الجواب صحیح الفقیر القادری محمد عبدالعزیز عفی عنہ (مدرس دوم دارالعلوم منظر الاسلام)

(۷) ذلک کذلک خویدم الطلبة محمد حسنین رضا القادری البریلوی

(۸) لہ درالمجیب محمد ابراہیم رضا رضوی عفی عنہ (مہتمم دارالعلوم منظر اسلام)

(۹) الجواب صحیح سردار علی البریلوی عفی عنہ

(۱۰) لقد اجادالمجیب وافادہ محمد تقدس علی قادری رضوی غفرلہ (نائب مہتمم دارالعلوم)

(۱۱) ذلک هو الحق والقبول احق فقیر احسان علی عفی عنہ مظفر پوری (مدرس چہارم منظر اسلام)

مظفر پوری
محمد احسان عفی عنہ

(۱۲) الجواب صحیح محمد نور الہدای حیات پوری

(۱۳) الجواب صحیح عبدالرؤف عفی عنہ فیض آبادی

(۱۴) اللہ بجاوب صحیح لایاتہ الباطل من بین یدیه ولا من خلقہ واللہ تعالیٰ اعلم

راقم سب سنیوں کا خادم فقیر سید غلام محمد الدین بن السید مولانا مولوی عفی عنہ قادری عفی عنہ

(۱۵) ہذا هو تحقیق الحق تحقیق والحق

بالاتباع یلیق العبد المسکین غلام معین الدین اللمکھنوی

(۱۶) الجواب صحیح فقیر صدیق اللہ ہنارسی

(۱۷) الجواب نور والمجیب منصور محمد نور عفا اللہ عنہ آروی

(۱۸) صح الجواب واللہ اعلم بالصواب مختار احمد عفی عنہ بہاری

(۱۹) ذلک کذلک انا مصدق لذلك واللہ خیر مالک فقیر غلام جیلانی

اعظمی قادری ہر کائنی غفرلہ ماتقدم من ذنبہ وماسیاتی مدرس

دارالعلوم منظر اسلام بریلی

(۲۰) الجواب صحیح ابوالانوار سید محمد شرف الدین اشرف اشرفی جیلانی جانی غفرلہ

(۲۱) ہذا الجواب صحیح فقیر حسین الدین قادری رضوی فرید پوری

(۲۲) الجواب صحیح والمجیب نجم فقیر عبدالعزیز القادری الرضوی

المصطفوی المظفر پوری ثم البور کھپوری غفرلہ ذنبہ المعنوی والصوری

(۲۳) الجواب صحیح محمد شاہد الحق عفی عنہ قادری

(۲۴) صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ابو المعانی محمد ابرار حسن

صدیقی مہری عفا اللہ تعالیٰ عن ذنبہ الجلی والغفی (مفتی دارالافتائے

جامعہ رضویہ دارالعلوم منظر اسلام بریلی)

(۲۵) حسام الحرمین حسام وھو حق بالاتباع واللہ ولی الانعام وھو اعلم

لعمقہ عبیدہ العاصی سلطان احمد البریلوی عفی عنہ

(۲۶) حسام الحرمین شمشیر برائے جس کی دھار خائنین بیدین کے گرانے سے گر نہیں

سکتی۔ فقیر ہیچ میدان وزیر احمد خان محمدی سنی حنفی قادری

بوالحسینی رضوی غفرلہ

(۲۷) اصحاب المجیب تلمذ الفقیر ابوالفرح عبید الحامد محمد علی السنی

القادری الحامدی الاولوی غفرلہ ذنبہ الجلی والحنفی مولاہ العلی القوی

امین

(۲۸) الجواب صواب والمجیب مثاب و علی من خالفه اشد العذاب وسوء

العقاب فقیر ابو الظفر محب الرضا محمد محبوب علی قادری رضوی

لکھنوی غفرلہ ربہ القوی

(۲۹) بیشک حسام الحرمین حق ہے اور اس میں جن اشخاص کی بابت فتوائے کفر ہے وہ صحیح

ہے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اسے مانیں اور اس پر عمل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

و علمہ جبل مجدہ اتم واحکم۔

الفقیر حشمت علی السنی الحنفی القادری البزیلوی غفرلہ اولی

مہر پرسی نہیں گئی

فتویٰ آستانہ کچھوچھو مقدسہ

(۳۰) الجواب بعون اللہ الوہاب اقول و باللہ التوفیق بیشک مرزا غلام احمد قادیانی

دعوائے نبوت کر کے کافر ہوا۔ بلاشبہ رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد ایٹھوی و اشرف علی تھانوی و

قاسم نانوتوی نے سرکار الوہیت و دربار رسالت میں گستاخی اور منہ زوری کی جس کی بنا پر

مردود بارگاہ ہوئے اور ذریت ابلیس میں پناہ پایا علمائے حرمین طہیین نے جو فتویٰ ان کے حق

میں صادر فرمایا ہے جس کا لفظ لفظ صحیح اور نقطہ نقطہ حق و درست ہے۔ جس کا انکار نہ کرے گا مگر

جاہل یا منافق اسی بنا پر ہم ان لوگوں کو کافر و مرتد جانتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں اور ہر وہ شخص

جو اپنے مسلمان ہونے کا مدعی ہو اس پر فرض ہے کہ ان گستاخان بارگاہ محبوب ذی الجلال و

الجلالہ کو کافر جانے اور دل میں ایسا ہی اعتقاد رکھے کہ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد

کفر فقہائے کرام کا قانون ہے۔ هذا ما عندی والعلم عند اللہ سبحانہ و تعالیٰ و علمہ

اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نور عرشہ سیدنا محمد افضل

العالمین۔ کتبہ العبد المسکین محمد المدعو بافضل الدین البہاری غفرلہ البہاری۔

امین الافتاء فی الجامعة الاشرفیہ الکائنہ بحضرة کچھوچھو المقدسہ ضلع فیض آباد۔

(۳۱) نعم الجواب وحبذ التحقیق و بالقبول والاتباع حری حقیق واللہ تعالیٰ

اعلم وانا العبد الفقیر السید احمد اشرف القادری الشیخی الاشرفی الجیلانی کان

لہ القضاہ الربانی۔

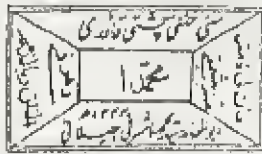
(۳۲) لاریب ان فتادی علماء الحرمین المحترمین فی تکفیر هؤلاء المذکورین

صحیحہ وانا الفقیر ابو

المحامد السید محمد

الاشرفی الجیلانی عفا

عنه اللہ الصمد



(۳۳) انا مؤید لما اجاب ارتدوا بعد ایمانہم کافرین وما افتی بہ علماء ناسن الحرمین المتورین صلی اللہ تعالیٰ علی متورہما والہ وصحبہ وبارک وسلم فہو حق صحیح لا شک فیہ اصلوا لا یتبعی ان یریب فیہ احد بعد ان شہد ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ کیف لا وانہم کذبوا اللہ ورسولہ فہم الذین امنوا با فواہم ولم تؤمن قلوبہم وما قد روا اللہ حق قدرہ فختم اللہ علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوۃ ولہم عذاب عظیم۔ قالہ بفقہ و حررہ بیذہ الفقیر معین الدین احمد غفرلہ الاحد صدر المدرسین فی الجامعہ الاشرفیہ

(۳۴) للہ در المجیب المصیب فی ما اظهر الحق وبین ان اولئک الذکورین قد کفروا باللہ العظیم فلا اعتذار لہم بعد ان کفروا بعد ایمانہم وهذا اعتقادنا انہم اتبعوا الشیطان فامتلوا ما امرہم واتخذوہ ولیا ومن یتخذ الشیطان ولیا فساء ولہلہ قالہ بفقہ و حررہ بیذہ العبد المسکین ابو المعین السید محی الدین الاشرفی البجلانی المتوطن فی الجھوجھۃ المقدسہ۔

اشرفی جیلانی
ابو المعین محی الدین

(۳۵) الجواب صحیح سید حبیب اشرف

(۳۶) الجواب صحیح فقیر محمد سلیمان اگر پوری

فتوای حضرات جیلپوری

(۳۷) فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین بے شبہ حق و صواب مطابق سنت و کتاب ہے۔ اس کا ماننا اس کے ارشادات جلیلہ کو عین مطابقت شرع مطہر اور اصول و مقاصد مذہب حق سے جانتا اس کے مطابق عقیدہ رکھنا عمل رکھنا مسلمانوں پر فرض اور ان کے کامل الایمان صحیح الاعتقاد سچے بکے سنی مسلمان ہونے کی دلیل اور فرمان الہی جل و علا فان تنازعتم فی شئی فردوہ الی اللہ والرسول ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر ذلک خیر و احسن تاویلا۔ کی عین تفصیل ہے اور اس کا انکار اس سے انحراف مذہب حق و ہدایت اور عقائد اہل سنت و اجماع انہ ملت سے انحراف اور حدیث شریف ”اتبعوا السواد الاعظم“ کے صریح خلاف اور تہدید نبوی ”من شذ شذ فی النار“ اور وعید شدید قرآنی ”و من یشاقق الرسول من بعد ما تبیین لہ الہدی و یتبع غیر سبیل المؤمنین لولہ ماتولی و نصلہ جہنم و ساءت مصیرا“ کے تحت حکم اپنے داخل ہونے کا اعتراف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علینہ عزمجدہ اثم و احکم

کتبہ الفقیر عبد الباقی محمد برہان الحق
القادر الرضوی الجبلپوری غفرلہ

محمد عبد السبب فی
برہان الحق

(۳۸) الجواب صحیح

محمد عبد السلام ضیاء صدیقی

حنفی قادری برکاتی رضوی مجددی جیلپوری غفرلہ

محمد عبد السلام
ضیاء صدیقی

فتوائے دربار علی پور شریف

(۳۹) حسام الحرمین کے فتاوے حق ہیں اور اہل اسلام کو ان کو ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے۔ جو شخص ان کو تسلیم نہیں کرتا وہ راہ راست سے دور ہے۔ حضرت رسول اکرم ﷺ کی شان مبارک میں جو شخص عداوت و سبوتا بھی گستاخی کرے اور آپ کی ادنیٰ توہین و تنقیص کا تقریر یا تحریر مرتکب ہو وہ اسلام سے خارج اور مرتد ہے۔ جو شخص اس کا فروز بے ایمان کو مسلمان سمجھتا ہو وہ بھی اسی کا حکم رکھتا ہے۔ ”اھانت الالہیاء کفر“ عقائد کا صریح مسئلہ ہے اور رضا بالفکر بھی کفر ہے۔ جیسا کہ کتب اسلامیہ میں باتفاق جمہور علمائے متقدمین و متاخرین مرقوم ہے اس لیے ان اشخاص سے جو کہ حضرت رسول اکرم ﷺ یا دیگر حضرات انبیاء کرام ﷺ کی اہانت کریں نفرت و پزاری ضروری و لازمی امر ہے۔

الراقم جماعت علی عفا اللہ عنہ بقلم خود از علی پور سیداں ضلع سیالکوٹ پنجاب۔

(۴۰) الجواب صحیح محمد حسین عفا اللہ عنہ بہتم مدرسہ نقشبندیہ علی پور سیداں

(۴۱) جواب صحیح ہے۔ محمد کرم الہی بی۔ اے سیکرٹری انجمن خدام الصوفیہ علی پور سیداں

(۴۲) الجواب حسن العاصی خان محمد بقلم خود مدرس اول مدرسہ اسلامی ٹولہ ضلع اٹک۔

(۴۳) الجواب صحیح محمد کرم ان بقلم خود

فتوایٰ و سرکار اعظم اجمیر مقدس

(۴۴) یہ لوگ ان اقوال خبیثہ کی وجہ سے کافر و مرتد خارج از اسلام ہیں۔ ایسوں کے بارے میں ارشاد ہوا کہ ”من شک فی کفرہ عذابہ فقد کفر“ جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ فتوائے علمائے حرمین کریمین بلاشبہ حق ہیں۔ اور اتباع ان کا اہم الفرائض اور ان کا ماننا بہت ضروری۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ابو العلا محمد امجد علی اعظمی عفی عنہ

محرر امجد علی اعظمی عفی عنہ
۱۳۲۹ھ

(۴۵) بیشک دعوائے نبوت کفر اور گستاخیاں شان اطہر ﷺ میں کفر اور ارتداد اور خدائے عزوجل صادق و سچان کو کذب کا عیب لگانا کفر صریح علیٰ ہذا علم اقدس نبوی ﷺ کو شیطان ملعون کے علم سے کم بتانا موجب لعنت و کفر نیز حضور اقدس و انور ﷺ کو ملعون کے علم اعلیٰ کو مذکورہ اشیاء کے علم سے تشبیہ دینا تو جہنم علوم نبوی اور موجب ارتداد و کفر۔ اور ان کفریات کا قائل اور یہ اشخاص جن کی کتب مطبوعہ سے اس قسم کے عقائد ثابت ہیں۔ حسب فتوائے علمائے حرمین شریفین نہ محض بے ادب اور گستاخ بلکہ خدا اور رسول کے دشمن اور بقاعدہ شرعیہ کافر و مرتد ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

امتیاز احمد انصاری مفتی دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف۔

(۴۶) بے شک ان اقوال کا قائل و معتقد کافر ہے اور فتوائے حرمین حق ہے۔

محمد عبد المجید عفی عنہ مدرس دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف۔

(۴۷) ان کان ذلک فذلک عبدالحی عفی عنہ مدرس دارالعلوم عثمانیہ اجمیر شریف۔

(۴۸) الجواب صحیح فقیر غلام علی عفی عنہ

(۴۹) لاریف فیما صرح فی کتاب حسام الحرمین المکرمین الشریفین
فالعمل به واجب فقیر محمد حامد علی عفی عنہ

(۵۰) جواب صحیح ہے۔ غلام محی الدین احمد عفی عنہ بلیاوی

(۵۱) جواب صحیح ہے۔ فقط احمد حسین رامپوری عفی عنہ

(۵۲) الجواب صحیح قاضی محمد احسان الحق نعیمی مفتی بہراج شریف

(۵۳) ما اجاب به المجیب اللیب فهذا هو الحق الصریح

احمد مختار الصدیقی صدر جمیعت علمائے صوبہ بہمنی۔

(۵۴) الجواب صحیح ابوالہدے محمد عظیم اللہ علی عفی عنہ

(۵۵) اصاب من اجاب ابوالحسنات سید محمد احمد رضوی قادری الوری۔

(۵۶) اصاب من اجاب خادم الفقراء ظہور حسام غفرلہ

(۵۷) ختم نبوت کے بعد دعوائے نبوت کفر تو ہیں سرکار رسالت کفر بلکہ اعظم

الکفریات والعباد باللہ حررہ الفقہر محمد عبدالقدیر قادری (بدایونی فرزند حضرت
تاج الخول رحمہ اللہ)

(۵۸) اشخاص مذکورہ کافر و مرتد اور فتوے حسام الحرمین واجب العمل

فقیر سید غلام زین العابدین سہوانی

(۵۹) حسام الحرمین الشریفین بلا شک صحیح اور اس پر عمل لازم۔

فقیر محمد فخر الدین بہاری پورنوی غفرلہ

(۶۰) جواب صحیح ہے۔ فقیر اسد الحق مراد آبادی عفی عنہ

(۶۱) حسام الحرمین میں جو کچھ لکھا ہوا ہے سب برحق ہے۔ فقیر محمد محسن عفی عنہ

(۶۲) فتاویٰ حسام الحرمین الشریفین بلاشبہ حق ست و بران عمل کردن از ضروریات دین
ست۔ فقیر غلام معین الدین بہاری عفا عنہ الباری

(۶۳) من اعتقد او تفوه بقول من الاقوال المذکورة فهو کافر بلا شبهة ومن شک

لی کفره فقد کفر حسام الحرمین صحیح حق و العمل به واجب واللہ اعلم

الفقیر الحافظ عبدالعزیز المراد آبادی غفرلہ اللہ والا یاوی

(۶۴) فتاویٰ حسام الحرمین بلاشبہ حق ہے اور اس پر عمل و اعتقاد اہم الفرائض۔

غلام سید الاولیاء محی الدین البجانی۔ المتعوذ باللطف الرحمانی علی گڑھی

فتاویٰ دارالافتاے مراد آباد

(۶۵) حسام الحرمین ہندوستان کے فخر و عزت حضرت عظیم البرکۃ خاتم الفقہاء شیخ الاسلام

والسلمین حضرت مولانا الحاج المولوی الشاہ محمد احمد رضا خان صاحب قدس سرہ العزیز کا

محققانہ فتویٰ ہے۔ جس میں بیدینان ہند کے کفر کا حکم فرمایا ہے۔ حرمین طہین کے نامدار

فاضل نے اس کی تصدیق فرمائی ہیں۔ براہین ساطعہ دین واضح سے موثق مؤید ہے۔ اہل

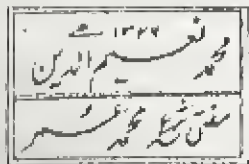
حق کو اس کے حق ہونے میں شبہ نہیں کہ وہ حکم صاف ہے۔ شریعت غرض مصطفویہ کا علی

صاحبہا الف الف صلاة و سلام و تحیة واللہ سبحنہ اعلم کتبہ العبد المعتصم

بحیلہ المتین محمد نعم الدین عفا عنہ المعین۔

(۶۶) ما اجاب به سیدی فہو حق صراح عمر النعمی

(۶۷) الجواب صحیح محمد عبدالرشید غفرلہ البجید



فتوای مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند لاہور

(۶۸) حسام الحرمین جو فتویٰ علمائے حرمین شریفین ہے۔ وہ سرتاپا حق و بجا ہے اور جن اقوال پر فتویٰ دیا گیا ہے فریقین میں منصف کو ان کی کتابوں سے ان اقوال کو مطابق کر کے دیکھنا کافی ہے اور معاند کو تمام قرآن بھی پڑھ لے نفع نہیں بخشتا۔ اللہ جل شانہ مسلمانوں کو توفیق انصاف دے اور ان بیدینوں سے اپنی امان میں رکھے۔ فقط

ابو محمد ديدار علي عفا الله عنه

سابقہ مفتی مسجد جامع شاہی اکبر آباد الخاں خلیفہ
محمد کس مسجد وزیر خان واقع دارا غفر لافہ لاہور

(۷۹) بیشک ایسے عقائد کفریہ کے قائل کافر ہیں، میں نے حسام الحرمین کو دیکھا ہے صحیح ہے۔ اس پر مسلمانوں کو عمل کرنا چاہیے۔

نقطہ محمد عبدالغفور عفی عنہ مدرس اول مدرسہ فیض الغرباء آ رہ

(۸۰) صحیح الجواب محمد اسماعیل عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغرباء آ رہ ضلع شاہ آباد۔

(۸۱) صحیح الجواب محمد نور القمر عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغرباء آ رہ

(۸۲) الجواب صحیح فقیر محمد حنیف حنفی آروی عفی عنہ

(۸۳) الجواب صحیح سلطان احمد آروی عفی عنہ

(۸۴) الجواب صحیح محمد نعیم الدین عفی عنہ

(۸۵) اصاب من اجاب عبدالحکیم آروی عفا اللہ عنہ

(۸۶) الجواب صحیح فقیر محمد عبدالحجید غفرلہ الحمید رضوی آروی

(۸۷) الجواب صحیح عبدالرحمن درہنگوی

(۸۸) اصاب من اجاب محمد حنیف مدرس مدرسہ فیض الغرباء آ رہ،

(۸۹) اصاب من اجاب محمد نصیر الدین آروی عفی عنہ

(۹۰) الجواب صحیح محمد غریب اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغرباء آ رہ۔

فتوائے بانگی پور پٹنہ

(۹۱) فتاویٰ حرمین طبعین ضرور حق ہیں۔ جن کی حقیقت میں اصلاً شبہ نہیں اس کی حقیقت پر آفتاب سے بھی روشن تر دلیل یہ ہے کہ ان اقوال کے قائلوں نے اس کے مقابل نہ صرف سکوت ہی کیا بلکہ حکم میں اتفاق کیا جس کا مجموعہ ایک مستقل رسالہ میں بنام الختم علی لسان الخصم دیوبند میں چھپ چکا ہے۔ جس میں انہوں نے تصریح کی کہ بے شک ایسے اعتقاد و خیال و اقوال والے کافر ہیں۔ رہی یہ بات کہ ایسے اقوال کن لوگوں کے ہیں جن پر اتفاق عنائے بریلی و ہانی دیوبند کفر کا فتوے ہے۔ ان مطبوعہ کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے جن کا حوالہ ”حسام الحرمین“ میں ہے۔ جسے چھپے ہوئے بیس سال ہو گئے۔ کیا قادیانیوں کے ارتداد اور حضور اقدس ﷺ کی توہین کرنے والے کے کفر جیسے اتفاقی مسئلہ میں بھی استفادہ و سوال کی ضرورت ہے۔

محمد ظفر الدین قادری رضوی
ملک المسلمان نسل بہاری

واللہ اعلم

محمد ظفر الدین قادری رضوی غفرلہ

فتوائے سیتا پور

(۹۲) صورت مسئلہ میں جن لوگوں کے نام لکھے گئے ہیں وہ ہر ایک شخص اپنے اقوال کی بنا پر دائرہ اسلام سے خارج اور جو شخص ان کے اقوال پر واقفیت تامہ رکھتے ہوئے ان کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں جانتا یا کچھ شک رکھتا ہے وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ کتاب مستطاب حسام الحرمین الشریفین حق ہے اور علمائے حرمین شریفین نے جو فتوے دیا ہے۔ وہ قطعاً یقیناً حق ہے۔ اس حسام الحرمین کو غلط نہ جانے گا مگر وہ شخص اپنے پیارے جان سے زیادہ عزیز ایمان سے ہاتھ دھوئے گا۔ اس فتاویٰ مبارکہ کے حق ہونے میں اور اس کے

مسائل کے حق ہونے میں شک کرنا سراسر ایمان سے ہاتھ دھونا ہے۔ اللہ عزوجل اپنے پیارے حبیب و محبوب طالب و مطلوب و اتائے کل غیوب کے صدقہ اور طفیل میں ہر ایک مسلمان کو اس مبارک فتوے پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور عامہ مسلمین کو ان عقائد باطلہ سے اپنے حفظ و ایمان میں رکھے۔ اور ان دشمنان دین کی ظاہری تقویٰ و طہارت پر والہ و شیدا ہونے سے بچائے۔ یہ اشخاص مذکورہ بالا اسلام سے کوسوں دور ہیں ان کی نماز و روزہ سب نامقبول اور عند اللہ تعالیٰ یہ مشرکین و نصاریٰ سے بدتر۔

والله الموفق للحق والصواب وما علينا الا البلاغ۔

فقیر سید ارتضائ حسین قادری برکاتی خادم سجادہ برکات تہ ماربرہ ضلع ایبہ

وارد حال ضلع سیٹا پور۔ اودھ

فتوائے ریاست جلال آباد

(۹۳) مجموعہ حسام الحرمین یقیناً حق و درست ہے۔ اور اس کی تصدیقات میں غامض آفاق کا اتفاق اس کی حقانیت پر آفتاب سے زیادہ روشن برہان ہے۔ صرف چند نجدی خیالات والے تو ہم پرست اگر انکار کریں تو حضور سید المرسلین ﷺ کے خادمان والا کو کچھ ضرر نہیں دے سکتا مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کو توفیق عطا فرمائے کہ وہ مجموعہ حسام الحرمین پر عمل کر کے سچے مسلمان اور صاحب ایمان رہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد اسلمیل محمود آبادی مفتی ریاست جلال آباد ضلع فیروز پور پنجاب

فتوائے اپوکھریا ضلع مظفر پور

(۹۴) رب زدنی علما حسام الحرمین ایک معتبر اور مستند واجب العمل فتویٰ ہے۔ اس کی مفتی علام وحید العصر فرید الد ہر مفتی اسلام مرجع عام امام اٹام بیگلن نجدیاں صف شکن بد مذہبان ہیں اور اس کے مصدقین عالیشان و مقررین اعلام علمائے بلد اللہ الحرام اور ساکنان بلدہ رسول ﷺ ہیں۔ جزاھم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء عنا وعن سائر المسلمین ان خبثائے مذکورین فی سوال کے اقوال ملعونہ ان کی خباثت باطنی کا نمونہ ہیں۔ اے اللہ مجھے اور میرے سب سنی بھائیوں کو ان کے کید سے بچا۔ بجاہ المصطفیٰ ﷺ امین یا رب العلمین حسام الحرمین سنی مسلمانوں کا دستور العمل ہے۔ ہر سنی اس کو اپنا دستور العمل بنائے اور جس سے بچنے اور دور رہنے کو یہ رسالہ کہتا ہے اس کو اپنے سے دور کر دے گواہی کیوں نہ ہو۔ هذا بیان للناس وهدی وموعظة و بشری للمؤمنین واللہ تعالیٰ اعلم وعندہ امد الکتاب۔

خادم مفتی الاسلام ابوالولی محمد عبدالرحمن محبی ناظم نور الاسلام پور

کھریا محلہ نورالحلیم شاہ۔ شریف آباد ڈاکخانہ راہ پور ضلع مظفر پور۔

(۹۵) الجواب صحیح و المسجیب نصح فقیر رشید احمد عرف صاحبجان مکیا دی در بھنگوی کان اللہ ورسولہ

(۹۶) زہ کتاب مبارک حسام الحرمین مست کہ مزین بتصدیقات علمائے حرمین طہیین مست۔ دران لغو و دروغ بنظر نمی آید مگر کسی را کہ قائل کذب خدائے تدوس باشد وصف حقانیت او از من پر سید بر حقیقت او گواہ عادل کلام اہل حرم را بہ ہند۔

محمد عطاء الرحمن المتخلص بعطاء عفی عنہ مدرس دوم مدرس نور الہدی پوکھریا۔

(۹۷) حسام الحرمین کتاب لاویس فیہ ہدی للمتقین قہر رب العالمین علی

المرتدين من الوهابيين والنادين خذلهم الله انى يوفكون
محمدولى الرحمن غفرله المنان قادري رشیدی علمی جلیبی مدرس اول مدرسہ نور الہدے پوکھریا۔

(۹۸) صدق الحبيب محمد شفاء الرحمن قادري رضوی کان اللہ لد مدرس سوم مدرسہ نور الہدے پوکھریا

(۹۹) الجواب حق والحبيب محقق شرف الدين مدرس اول مدرسہ نور العلوم واقع کومان۔

(۱۰۰) کتاب حسام الحرمین کے ہر مسئلہ پر مسلمان کو عمل کرنا ضروری ہے۔ واللہ اعلم بالصواب محمد رحیم بخش قادری رضوی عفی عنہ

(۱۰۱) فتاویٰ حرمین شریفین زادہما اللہ شرفا تعظیما کا ہر فتویٰ محقق و واجب العمل ہے رہے مخالفین تو لہم فی الدنیا خزی و لہم فی الآخرة عذاب عظیم ہیں۔

محمد حبیب الرحمن مدرس چہارم مدرسہ نور الہدے پوکھریا

(۱۰۲) مجیب محقق کا جواب لا جواب ہے فقیر عبدالکریم بلیاوی

(۱۰۳) حسام الحرمین صارم ہندی برگردن بد مذہبی ہے۔ فقیر عبدالحفیظ درہنگوی غفرلہ

(۱۰۴) الجواب لا رہب فیہ فقیر ابوالحسن مظفر پوری عفی عنہ

فتوائے ریاست بہاولپور

(۱۰۵) بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على
رسوله الكريم سيدنا ومولانا محمد معدن الجود والكرم واله وصحبه اجمعين
الى يوم الدين۔ اما بعد اشخاص مذکورین فی السؤال اعنی مرزا غلام احمد قادیانی وقاسم
نانوتوی ورشید احمد گنگوہی وظلیل احمد انیسٹروی واشرف علی تھانوی بلا شک وشبہ اپنے اقوال
ملعونہ خبیثہ مجموعہ کفر وضلال کے باعث یقیناً کافر و مرتد ہیں اور جو شخص ان کے اقوال کفریہ پر

مطلع ہونے کے بعد بھی انہیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں توقف کرے وہ بھی
کافر و مرتد ہے کتاب مستطاب حسام الحرمین شریف میں علمائے کرام ومفتیان عظام حرمین
شریفین زادہما اللہ شرفاً وتعظیماً کے جوقاوے مبارکہ مقدسہ ہیں وہ بالکل حق و صحیح ہیں
اور مسلمانوں کو ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا نہایت ضروری ہے۔ ذلك ما عسدى
والله سبحانه وتعالى اعلمه و علمه جل مجدته اتم واحكم والصلوة والسلام على
حبيبه الاكرم سيدنا ومولانا محمد معدن الجود والكرم واله وصحبه اجمعين
الى يوم الدين۔ كتيبه عبده المذنب الفقير ابو محمد محمد المدعو بغلام
رسول البها و لقوري عفى عنه بمحمد المصطفى النبي الامي واله صلى الله تعالى
عليه وعليهم وسلم۔

فقیر غلام رسول محمدی سنی عفی عنہ
حنفی قادری رضوی بہاولپوری

فتوائے گڑھی اختیار خان بہاولپور

(۱۰۶) حسام الحرمین استفتاء کا کافی جواب اور سراسر حق و صواب ہے۔ اور میں نہ عالم
ہوں اور نہ مفتی، صرف سرکار ابد قرار مظهر اتم لاسم اللہ الاعظم سمیع بصیر علیم
و خبیر ہر غائب و حاضر در ہر زمان و مکان حاضر و ناظر سید المرسلین محبوب رب
العلمین قاسم ارباق اولین و آخرین المنزہ عن ادناس البشریۃ والماء والطین صلے
اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وصحبہ اجمعین و بآرک وسلم الیٰ یوم الدین کا تحت
خوان اور سنگ آستان حضرت حسان ہوں۔ الحمد لله علی احسانہ۔ توہین انبیاء و مرسلین
صلوات اللہ علیہم اجمعین متفق علیہ کفر ہے۔

حضرت مولانا نے روم رحمہ القیوم کے ایک شعر پر جو مثل شیر زحملہ آور ہے ختم کرتا ہوں:

کیست کافر غافل از ایمان شیخ

کیست مرده بیخہ از شان شیخ

ایک دوا اور بھی سن لیجئے:

کافر اندید نداحمد را بشر

چون ندید ندازوب الشق القمر

ہاں وہاں ترک حد کن مہاں

ورنہ ابلیسے شوی اندر جہاں

فقط عبدالنبی المختار محمد یار فریدی محمدی معینی چشتی قادری۔

بقلم خود اور گڑھی اختیار خاں ریاست بہاولپور۔

فتوائے کوٹلی لوہاراں ضلع سیالکوٹ

(۱۰۷) الجواب وباللہ التوفیق فتاویٰ حسام الحرمین میں نے خود دیکھا مفتیان اعظم نے جو کچھ لکھا ہے بالکل صحیح و درست۔ اہل اسلام کو ان فتاویٰ کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا نہایت ضروری ہے۔ کتبہ ابو یوسف محمد شریف انجمنی الکوٹلوی عفا اللہ عنہ۔

(۱۰۸) حسام الحرمین میں جو فتوے مندرج ہیں وہ حق اور صواب ہیں جو ان کو نہ مانے خود کافر اور بیدین ہے۔ ابو الیاس امام الدین حنفی قادری رضوی عفی عنہ از کوٹلی لوہاراں ضلع سیالکوٹ۔

(۱۰۹) الجواب صحیح ابو صالح سید میر حسین امام مسجد کوٹلی لوہاراں۔

فتوائے کھڑوٹہ سیداں ضلع سیالکوٹ

حسام الحرمین نہایت صحیح فتاویٰ کا مجموعہ ہے علمائے حرمین کی اتباع ضروری ہے۔ جو تفائس سوال میں درج ہیں وہ واقعی کفریات ہیں خداوند قدوس پر جھوٹ کی تہمت لگانا صریح کفر ہے العیاذ باللہ علیٰ هذا القیاس حضور پر نور شفیع یوم النشور ﷺ کی توہین خواہ کسی طرح ہو کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم

الفقیر السید فتح علی شاہ القادری عفی عنہ من مقام کھڑوٹہ من مشافعات سیالکوٹ

فتوائے چتوڑ۔ راجپوتانہ

(۱۱۱) بیشک فتاویٰ حسام الحرمین حق ہیں اور ان میں جن جن کو کافر کہا گیا وہ واقعی کافر ہیں ہر مسلمان کو ان کا ماننا ضروری ہے۔ بلکہ ان کا کفر ایسا کھلا ہوا ہے کہ بقول علمائے کرام ان کے اقوال سے واقف ہو کر بھی جو شخص ان کے کفر پر شک کرے وہ بھی کافر ہے اور حسام الحرمین میں تو ان خبیثاء کے اقوال کی عبارتیں ان کی اصل کتابوں سے صفحہ بصفحہ نقل کر دی گئیں جن کو دیکھ کر ہر منصف حق و باطل میں تمیز کر سکتا ہے اور مسلمانوں کو ایسے خبیثاء سے پرہیز کرنا لازم ہے۔ هذا هو الحق الصریح وخلافه باطل قبیح واللہ تعالیٰ اعلم

الفقیر عبدالکریم غفرلہ المولیٰ الرحیم۔ چتوڑی

فتوائے مفتی لدھیانہ

(۱۱۲) بسم اللہ الرحمن الرحیم بحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد: استفتاء میں جو کچھ درج ہے وہ سب صحیح ہے۔ تمام مسلمانان اہلسنت وجماعت کو کتاب مستطاب حسام الحرمین کے مندرجہ فتاویٰ کو مان کر ان پر عمل پیرا ہونا لازم ہے اس کے سوا

ایک دیگر کتاب "تقدیس الوکیل عن توهین الرشید و الخلیل" مصدقہ علماء منقائی
ائمہ اربعہ حریمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً میں بھی اسی طرح لکھا ہے جیسے کہ
کتاب حسام الحرمین، یہ بات طے شدہ ہے کہ عقائد و اقوال مندرجہ استفتاء کلمات کفریہ
ہیں۔ پس تمام مسلمانان اہل سنت و جماعت کو حدیث شریف فایا کم وایا ہم اور آیات
وَأَمَّا يُنْصِبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ اور وَلَا
تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا افْتَمَسَكُمْ الْعَارُ پر عمل کر کے ان مذکورہ بالا اشخاص اور ان کے
پیروؤں سے مقاطعہ کرنا ضروری ہے جب تک کہ وہ علی الاعلان تحریری توبہ نہ کریں۔ واللہ اعلم
بالصواب۔

فقیر قاضی فضل احمد عفا اللہ عنہ سنی حنفی نقشبندی مجددی مقیم لاہور دھیانہ پنجاب۔

فتوائے دہلی

(۱۱۳) اس عاجز کا یہ کہاں زہرہ کہ حضرات علمائے کرام حریمین شریفین کے مخالف لب
کشتائی کر سکے ان حضرات نے جو کچھ فرمایا حق و واجب العمل ہے۔
فقیر محمد مظہر اللہ عفا اللہ عنہ امام مجدد پوری دہلی۔

فتوائے مزنگ لاہور

(۱۱۴) باسمہ سبحنہ۔ الجواب بعون الملک الوہاب فتاویٰ حسام الحرمین
شریفین زادہما اللہ تشریفاً و تکریمات حق ہیں۔ والحق احق و احقری بالقبول اہل
اسلام کو ان کا ماننا لازم بلکہ الزام ہے۔ اور ان پر عمل کرنا لایا بدی امر ہے۔ مذکورہ الصمد
اشخاص دیباہ فی ثماب ہیں۔ ان سے اجتناب کلی ضروری ہے۔ ہذا ما عندنا واللہ
تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم واحکم۔ وانا العبد المقتدر الی العزیز ابور رشید
محمد عبدالعزیز عفا اللہ عنہ خطیب جامع مسجد مزنگ لاہور متصل چاہ چنڈا لہ۔

(۱۱۵) فتاویٰ حریمین میں جو کچھ ہے چاہے کسی شخص یا کسی قول یا فعل کی بابت بیان اور حکم
ہے، وہ سب مسلمانوں کو ماننا لازم اور واجب ہے۔ جیسا کہ عجیب مصیب نے تحریر فرمایا
گل محمد امام مسجد مرزا احمد دین۔ محلہ چاہ بھوڑہ۔ مزنگ لاہور۔

فتوائے سہاور ضلع ایٹہ

(۱۱۶) اعلیٰ حضرت مجدد مائتہ حاضرہ فاضل بریلوی رحمہ اللہ کے ہم سب متبع ہیں اور اس
بارے میں ان کی تصریحات و تحقیقات بلیغ کی طرف رجوع کرنا بہت کافی و وافی بہ نسبت
اس کے کہ اب کسی سے جدید فتوے حاصل کئے جائیں۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔
فقیر رقیہ محمد ان بلید محمد عبدالحمید عفی عنہ۔

فتوائے مدراس

(۱۱۷) حسام الحرمین کے فتاویٰ حق ہیں اور مسلمانوں پر ان کا ماننا لازم اور ضروری اور
واجب العمل ہے۔ ان فتاویٰ کا انکار گمراہی ہے۔ واللہ اعلم
فقیر محمد خلیل الرحمن بہاری قادری حنفی رضوی مقیم مدراس۔

فتوائے بھیں ضلع جہلم

(۱۱۸) باسمہ سبحنہ حسام الحرمین میں جو کچھ لکھا ہے۔ عین حق ہے۔ دیوبندی جن
کے سرگروہ خلیل احمد درشید احمد ہیں۔ نجدی گروہ تبیین محمد بن عبدالوہاب نجدی سے بھی زیادہ
خطرناک ہیں۔ کیوں کہ نجدی تو پہلے ہی سے مسلمانان مقلدین سے الگ تھلگ ہو
گئے۔ مسلمانوں کو ان کے عقائد خبیثہ سے آگاہی ہو گئی اور ان سے مجتبہ ہو گئے۔ لیکن

دیوبندی خفی وہابی مخالف مسلمانوں سے شکرو شیر ہو کر گویا حلوے میں زہر ملا کر ان کو ہلاک کر رہے ہیں۔ اعانہ اللہ منہم اور اب تو ابن سعود نجدی کے مداح بن کر عملاً مسلمانوں سے انہوں نے علیحدگی اختیار کر لی ہے۔ بہر حال نجدیوں اور دیوبندیوں کے دلوں میں خدا و رسول خدا کی کچھ عظمت نہیں ہے۔ امکان کذب باری کے قائل ہو کر انہوں نے توہین باری تعالیٰ کے جرم کا ارتکاب کیا۔ حضور سرور عالم ﷺ کی تنقیص شان میں مشرکین سے بھی بڑھ گئے۔ حضور ﷺ کا علم معاذ اللہ حیوانات اور مجانین کی طرح اور شیطان کے علم سے کم بتایا۔ میلاد النبی کو کھنیا کے سوا گنگ سے تشبیہ دی اور میلاد کرنے والوں کو مشرک کہا۔ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے: "لَا يَزُومَنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحِبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ" اور چوں کہ ان لوگوں کے دلوں میں حب رسول ﷺ کا ذرہ بھی موجود نہیں۔ اس لئے یہ خارج از اسلام اور کافر ہیں۔ جیسا کہ علمائے حرمین شریفین کا مدلل و مفصل فتویٰ ان کی نسبت صادر ہو چکا ہے۔

والسلام خاکسار ابوالفضل محمد کرم الدین عفا اللہ عنہ

از ہمیں تحفیل چکوال ضلع جہلم

(۱۱۹) الجواب صحیح احمد دین واعظ الاسلام از بادستہائی ضلع جہلم۔

(۱۲۰) صحیح الجواب محمد فیض الحسن عفا عنہ (مولوی فاضل)

مدرس عربی گورنمنٹ ہائی اسکول چکوال ضلع جہلم

فتوائے سنہجیل ضلع مراد آباد

(۱۲۱) مجموعہ حسام الحرمین میں نے از اول تا آخر دیکھا اس کے سب فتاویٰ حق اور اقوال معتبرہ ہیں۔ اور کیوں نہ ہوں کہ اس میں ان علمائے کرام کی تحقیقات کے دریا اور مندر ہے

ہیں جن کو علاوہ فضل و کمال کے فیض حضوری کا بھی شرف حاصل ہے۔ واقعی غلام احمد قادیانی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد ٹیٹھی، اشرف علی تھانوی اپنے اپنے مذکورہ بالا اقوال کی بنا پر کافر و مرتد خارج از اسلام ہیں اور ان کے اقوال کی کفری مراد ایسی ظاہر ہے۔ کہ ان میں کسی ایسی تاویل کی گنجائش نہیں جس سے ان کا اسلام ثابت ہو سکے۔ لہذا جو شخص باوجود اقوال مذکورہ پر مطلع ہونے کے ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

کتبہ محمد اجل القادری مدرس المدرستہ الاسلامیہ الحنفیہ مین سنہجیل۔

فتوائے دادوں ضلع علی گڑھ

(۲۲) الجواب وهو الموفق بالصدق والصواب کتاب حسام الحرمین بے شک درست اور بالکل صحیح اور بلا ریب قابل عمل ہے۔ جن جن اشخاص پر جو جو حکم بتایا گیا وہ میرے نزدیک یقیناً حتماً جزاً حق و صواب ہے۔ اور وہ شخص بحکم شریعت غرائے محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علی صاہبہ و آلہ و بارک وسلم و کرم ایسے ہی ہیں اور جو شخص ان ملاعنہ کے اقوال خبیثہ پر یقینی اطلاع پا کر ان کو مسلمان جانے وہ کفر میں ان کا ساتھی ہے۔ العیاذ باللہ العلی العظیم ان کی یہ بھیا تک کالی بلا اس کو بھی لپٹ گئی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ بالصواب اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

وانا الفقیر القادری محمد المدعو بہما والدین الجمالی غفرلہ

(۱۲۳) میں مجیب کی حرف بحرف تصدیق کرتا ہوں۔ فقیر غلام محمدی الدین قادری جمالی غفرلہ

فتوائے شاہجہان پور

جے شک مرزا غلام احمد قادیانی مرتد ملعون نے حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں سخت گستاخیاں اور دریدہ دہنیاں کی ہیں اور نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر الناس میں نئے نبی آنے کو جائز اور ختم نبوت میں غیر محل ٹھہرایا اور رشید احمد گنگوہی نے امکان کذب باری کو تسلیم کیا بلکہ محمود حسن دیوبندی نے جسے وہابیہ شیخ الہند کا خطاب دیتے ہیں ہر عیب کا ذات باری میں امکان مانا اور خلیل احمد انیسٹھوی نے کتاب براہین قاطعہ مصدقہ رشید احمد گنگوہی میں علم اقدس کو شیطان کے علم سے کم بتایا اور اشرف علی تھانوی نے کتاب حفظ الایمان میں علم اقدس کو بچوں پاگلوں وغیرہ کے علم سے تشبیہ دی اور بہت کچھ خرافات کہے۔ جس کی بناء پر علمائے حرمین طہیین زادہما اللہ شرفا نے کفر کے فتوے دیئے جو حسام الحرمین میں سب موجود ہیں۔ حسام الحرمین کے فتاویٰ کے موافق ہر مسلمان کو عمل کرنا چاہیے بلا ریب یہ سب فتوے درست اور صحیح ہیں اور ان کے حق ہونے میں ذرہ برابر شک و شبہ نہیں۔

خادم الاطباء فقیر سلامت اللہ قادری رضوی عفی عنہ۔ از رنگین چو پال شاہجہان پور

فتوائے اکو در ضلع جالندھر

(۱۲۵) کتاب براہین قاطعہ مؤلفہ مولوی خلیل احمد و مصدقہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی صفحہ ۲ میں لکھا ہے۔ امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدماء میں اختلاف ہوا ہے اور اس پر طعن کرنا مشائخ پر طعن کرنا ہے۔ اور اس پر تعجب کرنا محض لاعلمی ہے۔ مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں امکان کذب کے قائل ہیں۔ اسی کتاب کے صفحہ ۵۱ میں ہے: شیطان و ملک الموت کی یہ وسعت علم نص سے ثابت ہے فخر عالم کی

وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے۔ صفحہ ۵۲ میں ہے: ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ شیطان اور ملک الموت کا علم حضرت محمد ﷺ سے زیادہ ہے۔ اور یہ قرآن سے ثابت ہے۔ حضرت کی وسعت علم قرآن سے ثابت نہیں۔ دوسری عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ حضور انور ﷺ کا علم ملک الموت کے برابر بھی نہیں زیادہ ہونا تو علیحدہ ہے مولوی اشرف علی تھانوی حفظ الایمان صفحہ ۷ میں لکھتے ہیں اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و بختون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ یہ اقوال باطلہ ہیں اور گمراہی پیدا کرنے والے ہیں۔ ہر مومن مسلمان کو ایسے بد عقیدے سے توبہ کرنی چاہیے۔ ان اقوال کا قائل اور ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص گمراہ ہے۔ حسام الحرمین کے فتاویٰ صحیح ہیں اور علمائے حق کے لکھے ہوئے ہیں۔ براہین قاطعہ کے دیگر مقاموں پر فاتحہ علی الطعام و میلا و شریف کو بھی ناجائز لکھا ہے یہ بھی غلط ہے۔ ایسی بیہودہ کتاب کا پڑھنا بھی درست نہیں ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق تو فتاویٰ مطبوعہ کثرت سے ہیں۔ جن میں ان کو قطعی کافر لکھا گیا ہے اور دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔

فقیر سید محمد حنیف چشتی مفتی اکو در ضلع جالندھر

فتوائے منو ضلع اعظم گڑھ

(۱۲۶) فتاویٰ مقدمہ حسام الحرمین بہت درست اور حق ہیں۔ صحیح العقائد مسلمانوں کو اس کا ماننا ضروری ہے۔ بدباطنوں کا ذکر نہیں۔

ابوالحماد احمد علی از منو تاتھ بھجن ضلع اعظم گڑھ

ملخص از فتوائے معکر بنگلور

(۱۲۷) اہل ایمان کے لئے رسالہ قاہرہ حسام الحرمین حجت قوی ہے۔ اہل سنت اس رسالہ متبرکہ کے مطبع و فرمانبردار ہیں اس رسالہ بارقہ کا منکر و ہابی دیوبندی قادیانی ہے۔ اس کے مصنف مجدد مآثرہ حاضرہ صاحب حجت قاہرہ امام الحنفیہ شیخ الاسلام بحر العلوم علامہ زخار مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب قادری حنفی سنی بریلوی قدس سرہ ہیں۔ اس رسالہ پر ہم اہلسنت کو عمل کرنا واجب ہے۔ کیونکہ وہ ہم اہلسنت کے امام تھے۔ پس اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ پر اور آپ کی تصانیف پر اعتراض کرنے والا دہابی خبیث ہے اور وہابیہ کے لئے علمائے عرب بالخصوص مفتیان حرمین طہیین کا یہ قتل ہے۔ ”من لم یکفر النجدیة الوهابیة فهو کافر“ جو شخص نجدیوں اور وہابیوں کو کافر نہ کہے تو وہ کافر ہے اور کفر بھی ایسا سخت کہ ”من شک فی کفره و عذابه فقد کفر“ یعنی جو شخص وہابیوں دیوبندیوں کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد بھی ان کے کافر ہونے میں شک کرے تو وہ خود کافر ہے۔ فتاویٰ الحرمین اور فتوائے حرمین کا تازہ عطیہ ملاحظہ ہو کہ اعلیٰ حضرت مجدد مآثرہ حاضرہ کو علمائے عرب و مفتیان حرمین طہیین نے کن خطاب سے یا کیا اور آپ کی ذات با برکات کی مفتنمات سے جانا اور آپ کے وجود پر افتخار فرمایا۔

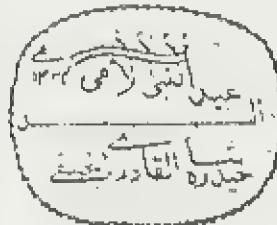
والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه جل مجدته اتم واحکم

حرره الراجی لطف ربہ التقوی

عبد النبی الامی السید

حیدر شاہ القادری الحنفی

بھروالہ لمقیم فی معکر بنگلور۔



فتوائے امر وہہ ضلع مراد آباد

(۱۲۸) ان اقوال کے کفریہ ہونے میں جو حکم فتاویٰ حسام الحرمین میں دیا گیا ہے حق ہے۔ مسلمانوں کے لئے واجب الاعتقاد واجب العمل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محمد ظلیل عفی عنہ مدرس مدرسہ اہلسنت و جماعت مسماۃ بہ مدرسہ محمدیہ حنفیہ امر وہہ

(۱۲۹) علمائے حرمین شریفین کی رائے سے میں متفق ہوں۔ سید محمد عبدالعزیز

(۱۳۰) الجواب صحیح سید سعید احمد عفی عنہ مدرس سوم مدرسہ محمدیہ حنفیہ امر وہہ

(۱۳۱) الجواب صحیح والحبیب مصیب عبدالحمید بقلم خود عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ محمدیہ حنفیہ امر وہہ

ملخص از فتوائے کھنورہ ضلع ہوشیار پور

(۱۳۲) جو کچھ حسام الحرمین میں لکھا ہے بالکل صحیح و درست ہے۔ اس پر عمل کرنا مسلمان کو لازم بلکہ الزم ہے۔ مسلم مع نووی جلد اصفحہ ۱ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ”یکون فی آخر الزمان و دجالون کذابون یتلونکم من الاحادیث بما لم تسمعوا انتم ولا اباؤکم ایاکم و ایاسم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“ آخر زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے بڑے دھوکے باز بڑے جھوٹے تمہارے پاس وہ باتیں لائیں گے جو نہ تم نے سنیں نہ تمہارے باپ دادا نے ان سے دور بھاگو انہیں اپنے پاس سے دور کرو، وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تم کو ننتہ میں نہ ڈال دیں۔

حرره الراجی لطف ربہ التقوی امجد علی غفرلہ الولی۔

مقام کھنورہ ضلع ہوشیار پور پنجاب۔

فتوائے دیگر از لاہور

(۱۳۳) حامد اومصلیا جو شخص گنگوہی و تھانوی و دیوبندی مذکورین کا معتقد ہو وہ ضرور وہابی کافر و مرتد ہے۔ اس کی کلمہ گوئی و قبلہ روئی وغیرہ کا کوئی اعتبار نہیں وہ "قوله تعالیٰ ومن الناس من يقول آمنا بالله و بالیوم الآخر وما هم بمؤمنین" کا مصداق ہو کر اہل اسلام سے خارج ہو گیا۔ گو بظاہر مسلمان کہلائے۔ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ نے آیات منافقین میں تمام گمراہ گرد بند جب شامل فرمائے ہیں۔ مثنوی شریف میں فرماتے ہیں:

ایسا اہلس آدم روئے هست

پس ہر دست لباید داد دست

دیوبندی علماء آدم نما ابلیس ہیں۔ مسلمانوں کو یولی بول کر کافر بناتے ہیں۔ جیسے مثنوی میں فرماتے ہیں:

زانکہ صناد آورو ہانگ صفہر

تبا فرید مرغ را آن مرغ گھر

ان لوگوں کا کفر و الحاد ان کی تصنیفات مردودہ سے اظہر من الشمس ہے۔ مسلمانوں پر حجت قائم ہو گئی۔ اہل اسلام ایسے ڈاکوؤں سے ایمان بچائیں اور ان کی چرب لسانی و دسواوس شیطانی اور دھوکوں سے بچیں۔ کتاب حسام الحرمین شریف ایسے ڈاکوؤں سے بچنے کے لئے نہایت عمدہ کتاب ہے بلکہ پیر ایمان ہے۔ مسلمانوں کو اس پر عمل کرنا فرض ہے۔ اور جو شخص اس کو برا کہے اسے مردود وہابی و دیوبندی سمجھیں۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی نے دعوائے رسالت کھلم کھلا کیا۔ اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی سخت توہین کی، اس کے کفریات لا تعد ولا تحصى ہیں جو شخص ایسے ملحدوں کو کافر نہ جانے وہ خود کافر ہوتا ہے۔

نقیر صائد القدیر محمد نبی بخش حلوائی لاہوری کان اللہ لہ

(۱۳۲) واقعی کتاب حسام الحرمین شریف پر عمل کرنا اہلسنت و جماعت کے لئے ایمان کی پر ہے جو اسے برا کہے وہ کاذب اور گمراہ کر ہے۔ سید مختار علی شاہ حال لاہوری

(۱۳۵) حسام الحرمین واقعی صحیح کتاب ہے۔ فی زمانہ راستی ایمان کے لئے اس پر عمل کرنا ضروری ہے اور اس کا خلاف ضلالت و در ضلالت ہے۔ محمد فضل الرحمن عفی عنہ

فتوائے وزیر آباد

(۱۳۶) واقعی ایسے عقائد والے شخص دائرۃ اسلام سے خارج ہیں لہذا ایسے شخصوں کے ساتھ اہل اسلام کو مؤانست و مؤاکلت و مشاربت و مجالست کرنا شرعاً حرام ہے۔ دیوبندی دچا ہے قادیانی ہو۔ "واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم ومن یضللہ فلا ہادی لہ" اور کتاب حسام الحرمین کو بندہ نے غور سے پڑھا ہے اور مطالعہ کیا ہے جو ابات صحیح اور درست ہیں۔ اللہ تعالیٰ مؤلف کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

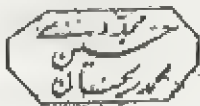
ابوالمنظور خادم شریعت محمد نظام الدین ملتانی حنفی قادری سروری عفی عنہ

حال وار و وزیر آباد و دروازہ موجودین۔

فتوائے رامپور

(۱۳۷) قلائے حسام الحرمین یقیناً قابل عمل ہے اور صحیح ہے۔

محمد ربیعان حسین العری المجد دی مدرس مدرسہ ارشاد العلوم



فتوائے کان پور

(۱۳۸) فتاویٰ حسام الحرمین واقعی علمائے حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً کے دستخط کردہ شدہ اور مصدقہ اور تحریر کردہ ہیں۔ ان علماء میں سے اکثر کو میں جانتا ہوں۔ اس زمانہ میں جبکہ ابن سعودنا مسعود کے جور و تشدد کا زمانہ آیا تو ہندوستان کے غیر مقلدین وہابیوں کی بن آئی، انہوں نے اپنی ریشہ دوانی سے ان علماء سے جو بچے رہ گئے تھے ان کو اپنے دیکھیر ابن سعود کے ذریعے سے انواع و اقسام کی تکالیف دلوائیں یہاں تک کہ بہت سے اہل مکہ و علمائے مکہ و طائف میں شہید کر دیے گئے اور بہتوں نے حجاز کو چھوڑ دیا کوئی افریقہ میں اور کوئی یمن میں اور کوئی ملک جاوا میں جا کر امن پزیر ہوا۔ ان فتاویٰ پر ہر مسلمان اہل سنت و جماعت کو عمل کرنا ضروری ہے۔ اور جو مسلمان بعد اطلاق کے عمل نہ کرے گا۔ یا شک کرے گا؟ انہیں وہابیوں کے ساتھ اس کا حشر ہوگا۔ وما علینا الا البلاغ ہر سنی مسلمان کا فرض ہے کہ ان فتاویٰ کے مطابق عمل کرے۔

واللہ یمہدی من یشاء الیٰ صراط مستقیم واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ محمد مشتاق احمد عفا عنہ الصمد سابق مدرس مدرسہ شمس العلوم بدایوں
حالانہ زیل کان پور مسجد رنگیاں مدرسہ دارالعلوم۔

(۱۳۹) الجواب صحیح والحبیب مصیب العبد فقیر محمد غفرلہ الصمد مدرس مدرسہ احسن المدارس کانپور

(۱۴۰) جواب صحیح ہے اور معجیب دجیب ہے۔ واقعی ان فتوؤں پر عمل کرنا ضروری ہے اور امور بالا کے معتقد کا فر اور مرتد ہیں۔ کتبہ محمد سلیمان عفا عنہ ذنوبہ خادم آستانہ احمدیہ کانپور

(۱۴۱) الجواب حق لا شک فیہ خادم العلماء ابوالمکرم
محمد وسیم خان عفا عنہ المنان دارالعلوم مدرسہ

فتوائے انولہ ضلع بریلی

(۱۴۲) بحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم و علی آلہ واصحابہ اجمعین کتاب مستطاب حسام الحرمین مصنفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد مائتہ حاضرہ مؤید ملت طاہرہ رضی اللہ عنہ حق اور باریب حق اور عین حق ہے۔ اس کتاب کی جلالت اس کے صفحات پر ضیا سے ظاہر اس کی رامت مکان اس کے اوراق پر فضا سے باہر جن علمائے اعلام و مقتدایان انام کے زیریں دستخطوں سے مزین ہے وہ ہستیاں ہمارے لئے مایہ ناز ہیں اور ان کے مواہیر ہی اس کی تصدیق کے لئے مہر ہیں جو کچھ اس کتاب میں مسطور ہے وہ بالکل واقع کے مطابق مسائل شرعیہ کے موافق ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے بیشک دعوائے نبوت کیا اس سے وہ مرتد ہوا۔ خلیل احمد انیسٹروی نے یہ اپنی کتاب براہین قاطعہ میں جس کی تصدیق رشید احمد گنگوہی نے کی۔ رب ذوالجلال کو کذب پر قادر ہونا لکھا سید عالم رضی اللہ عنہ کے علم کو شیطان و ملک الموت کی وسعت علم سے کم بتایا۔ اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں حضور کے علم کو زید و عمر و ادرہ صبی و مجنون و حیوانات و بہائم کے علم کے برابر لکھا۔ ہر مسلمان جس کے دل میں ایک ذرہ ایمان ہوگا۔ وہ صاف اپنے ایمان سے فیصلہ کر لے گا۔ آیا یہ کلمات شان اقدس میں توہین ہیں یا نہیں۔ انہیں توہین آمیز کلمات کے قائلین پر علمائے حرمین طہیون نے کفر وار تہاد کے فتوے دیئے تاکہ مسلمان ان کی ظاہری صورت کو دیکھ کر ان کے مکروکید سے محفوظ رہیں۔

حررہ الفقیر القادری محمد عبدالحفیظ الحنفی السنی عفی عنہ ابن الحضرۃ عظیم البرکۃ مولانا المولوی الحاجذ الحکیم الحاج محمد عبدالحجید القادری الانولوی البریلیوی ادام اللہ علیہما ظلالہ۔

(۱۴۳) الحمد للہ الذی نور قلوبنا بنور الایمان ووقانا من شر الفرقة الضالة المضلة الوهابیة وجميع المرتدین واهل الطغیان و افضل الصلاة و اکمل

السلام علی النبی العالم ما یکون وما کان المنزہ من کل عیب و نقصان و علی آلہ وصحبہ رفیع المکان و اولیاء امتہ و علماء ملتہ ذوی الفضل والاحسان آمین بیشک کتاب لا جواب حسام الحرمین حق و صواب اور اہل سنت و جماعت کی جان کا ایمان اور ایمان کی جان دلوں کا سرور آنکھوں کا نور اور اللہ واحد قہار اور اس کے حبیب سید ابرار جل و علا صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں کے سروں پر غیظ و غضب کا پہاڑ ان کی آنکھوں میں غصہ و غم کا جلتا کھٹکتا انگار اور خار اور دلوں میں رنج و الم کا خنجر آبدار ہے۔ لا ریب اس میں علمائے کرام و مفتیان عظام حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً نے ان سرگرد و ہابیہ ملا عنہ مذکورین فی السؤال اور غلام احمد مرزا قادیانی عذلہم اللہ تعالیٰ فی الدنیا و الآخرۃ پر ان کے عقائد خبیثہ فاسدہ و اقوال کفریہ باطلہ کے سبب فتوائے کفر و ارتداد دیا اور صاف صاف بالاتفاق فرما دیا اور حکم شرع سنا دیا کہ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر جو ان خبیثائے ملا عنہ کے اقوال کفریہ پر مطلع ہو کر ان کے کفر و عذاب میں شک کرے۔ وہ بھی انہیں جیسا کافر و مرتد ہے۔ اس لیے کہ اس نے اللہ عز و جل کی جلالت و عزت محمد رسول ﷺ کی عزت و حرمت کو ہلکا کر دیا اور ان کے بدگویوں کو کافر نہ جانا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

کتبہ الحقیر الفقیر الی جناب القدیر محمد عبد الطیف القادری الحنفی السنّی الانولوی البریلوی عفی عنہ وعن والدیہ بمحمد النبی الرؤف الرحیم علیہ و علی آلہ و اصحابہ افضل الصلاۃ والتسلیم اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین آمین ثم آمین۔

فتوائے ہلدوانی ضلع نئی تال

(۱۳۳) حسام الحرمین شریف کے فتاویٰ سراسر حق و ہدایت ہیں ان کا ماننا اور ان پر عمل کرنا مسلمانوں کے لئے لازم و ضروری ہے ان کا خلاف نہ کرے گا مگر گمراہ بد دین بندہ شیاطین واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔

حورۃ ابو الفیاض عبدالحی علیہ غفرلہ خادمہ مدرسہ معین الاسلام ہلدوانی۔
(۱۳۵) هذا الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم۔ کتبہ محمد اسمعیل

فتوائے مان بھوم

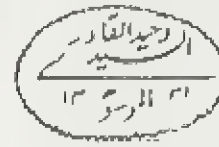
(۱۳۶) علمائے حرمین شریفین نے ان کے اقوال پر مطلع ہو کر فتویٰ دیا اور ان کو حق تھا کہ ایسے اقوال ملعونہ کہنے والے کے لئے اللہ اور اس کے رسول جل و علا علیہم السلام کا حکم صاف صاف بیان فرما دیں۔ مولیٰ تعالیٰ ان کو بہتر جزا دے آمین۔ حسام الحرمین شریفین کے فتاویٰ بیشک حق ہیں ان میں شک کرنے والا وہی ہیں جو اللہ و رسول جل و علا صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں۔ کل مسلمانوں کو ان کا ماننا اور ان پر عمل کرنا ضروری ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

فقیر ابوالکشف محمد یحییٰ علیہ غفرلہ ذنوبہ مدرسہ اسلامیہ کٹواڑہ ضلع مان بھوم

فتوائے حیدرآباد وکن

(۱۳۷) ان سب (قادیانی، گنگوہی، نانوتوی، ایشٹھوی، تھانوی) کی ہرزہ سرائی اور یادہ گوئی اور گستاخی و بے ادبی کا دندان شکن جواب حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب قادری بریلوی رحمہ اللہ نے نہایت مدلل طریقہ سے دیا ہے۔ فتاویٰ حسام الحرمین میں بھی ان

کی اچھی خبر لی گئی ہے۔ ہدایت پر آنیوالوں کے لئے یہ بہترین کتاب ہے۔ البتہ جن کے قلب پر قساوت کی مہر لگا دی گئی ان کے لئے نہ تو قرآن شریف ہی ہدایت کا ذریعہ بن سکتا ہے اور نہ رسولوں کی تبلیغ ”ومن یضلل اللہ فلا ہادی لہ“ علاوہ ان خبیث عقائد کے سب سے بڑا فتنہ جو ان کی کتابوں سے برپا ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ جس کسی مسلمان کو انہوں نے اپنے عقائد سے چاہے جزئیات ہی میں کیوں نہ ہوں مختلف پایا ساتھ ہی اس کو کافر ٹھہرایا ان کی اس کوتاہ نظری اور کافر گری کے باعث ان کے ہم خیال معدودے چند حواریوں کے سوا باقی روئے زمین کے چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر ٹھہراتے ہیں۔ العباد باللہ جس گروہ کا صبح سے شام تک یہ کام ہو کہ مسلمانوں کو کافر بنایا کرے ان کے متعلق جو کچھ بھی کہا جائے کم ہے۔ اور ان کی اس کافر گری کے سبب علمائے حرین نے اپنی کتاب حسام الحرمین میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ سراسر حق ہے اس کتاب کے طبع ہونے کے بعد سے حق واضح اور باطل سرنگوں ہو چکا خود اس کتاب کا اسم گرامی اپنی حقانیت کا آپ ضامن ہے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ پروردگار عالم ہر عاشق رسول ﷺ کو ان کافروں کے شر و روآفات سے مامون و مصون رکھے۔



المحبیب الفقیر الی اللہ الغنی السید محمد
بادشاہ الحسینی واعظ مکہ مسجد۔ حیدرآباد دکن۔

(۱۳۸) الجواب صحیحہ احمد حسین

(۱۳۹) المحبیب الحبیب لیب مصیب

(۱۵۰) نعم الجواب لاریب فیہ (محی الدین قادری، سید شاہ لطیف ۱۳۱۱ھ)

(۱۵۱) الحبیب مصیب جو شخص ان حضرات و ہابی اعتقاد و خفی فردعا کی کتابیں دیکھتا ہے تو پاتا ہے کہ ہر قدم پر اہل حق کی تکفیر اور حبیب خدا محمد مصطفیٰ ﷺ کی اپنی دانست میں تحقیر

کرتے ہیں اور رات دن اسی فکر میں اپنی عمر گزارتے ہیں اور روز ایک نیا مسئلہ اسی مقصد کا نکالتے ہیں۔ حقیقت میں یہ لوگ فوارہ تکفیر ہیں کہ ازوی خیز و بردنی ریز دیہ لوگ غیر مقلدین سے بدتر ہیں کہ ان کو ائمہ سے اختلاف ہے اور ان حضرات کو حبیب خدا سے عناد ہے۔ ”یریدون لیطفوا نور اللہ بانوارہم واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون“۔



الفقیر عبدالقادر قادری حیدرآبادی سینئر
پروفیسر شعبہ دینیات کلیہ جامعہ عثمانیہ (حیدرآباد دکن)

فتوائے سورت

(۱۵۲) کتاب مستطاب حسام الحرمین شریفین پیشک حسام اہل اسلام ہے اس کتاب فیض نصاب میں حرین طہیین زادہما اللہ شرفاً و تکریماً کے اکابر علمائے کرام و مفتیان عظام نے قادیانی، نانوٹوی، گنگوہی، انٹھٹی، تھانوی پر نام بنام فتوے دیا ہے۔ کہ یہ لوگ اپنے اپنے عقائد خبیثہ و کفریات ملعونہ کے سبب اسلام سے خارج کافر و مرتد بدین گمراہ گمراہ گر ہیں جو شخص ان کے عقائد کفریہ سے واقف ہو کر باوجود علم اور سمجھنے کے ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے پر شک کرے وہ بھی کافر و مرتد گمراہ ہے۔ یہ سب صحیح اور قابل عمل ہیں۔ مسلمانوں کو اسی کے مطابق عمل کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ المسکین سید غیاث الدین بن مولانا حافظ سید غلام محی الدین سنی حنفی قادری نقشبندی غفرلہ ولوالدیہ فی الحال مقیم سورت۔

(۱۵۳) الجواب صحیحہ غلام محی الدین قادری غفرلہ اللہ ذنب

(۱۵۴) الجواب صحیح سید احمد علی عفی عنہ

(۱۵۵) الجواب صحیح غلام محمد

(۱۵۶) الجواب بے شک حسام الحرمین شریف قطعاً یقیناً حرفاً صحیحاً درست اور بجا حق ہے اور جن لوگوں کا سوال میں تذکرہ ہے وہ یقیناً کافر و مرتد ہیں اور جو ان کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد بھی ان کے کافر و مرتد ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ تمام مسلمانوں پر حسام الحرمین شریف کے احکام کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا شرعاً فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر محمد نظام الدین قادری برکاتی نوری ہدایت رسولی غفرلہ از مقام سورت

فتوائے بھروچ

(۱۵۷) کتاب حسام الحرمین میرے پاس ہے اور میں نے تمام پڑھی ہے۔ اسی کتاب میں قاسم نانوتوی، گنگوہی، انیسٹوی، تھانوی، قادیانی اور ان کے ہم خیال شخصوں پر مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ سے کفر کے فتوے ہیں۔ اور یہ کہ جو شخص ان کے اقوال پر مطلع ہو کر کے بعد بھی ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ جب سے کتاب حسام الحرمین شائع ہوئی ہے تب سے تو آج تک شاید کوئی ان کے عقیدہ والا ہی ان کو مسلمان جانتا ہوگا۔ ان کا کفر روشن اور سب کو معلوم ہو گیا ہے۔ ان لوگوں کی کتابوں سے بھی ان کے کفریات کو پورا روشن ثبوت ہے۔

فقط الفقیر بندہ عباس میاں ولد مولوی علی میاں صاحب صدیقی از بھروچ لال بازار

حاجی مولوی محمد عباس میاں

فتوائے بمبئی و بدایون و دہلی

(۱۵۸) الجواب واللہ الملہم للصلوات اللہم صل وسلم وبارک علی من اوتی علوم الاولین والآخرین وعلی الہ وصحبہ اجمعین بے شک دعوائے نبوت یا کسی نبی کی ادنیٰ توہین یا حضور خاتم الانبیاء ﷺ کے بعد کسی کو جدید نبی کا وجود جائز تھا کر ختم نبوت کا بحال رہنا تسلیم کرنا یا خدائے قدوس جل جلالہ کو بالفعل یا بالقولہ کا ذب جاننا یا حضور پر نور ﷺ کے مطلق علم غیب سے انکار یا حضور اکرم ﷺ کے علوم مقدسہ غیبیہ کو بچوں یا گلوں یا جانوروں کی طرح جاننا یا تشبیہ دینا معاذ اللہ حضور پر نور ﷺ کو علم میں شیطان سے کم کہنا یہ جملہ امور بوجہ تنقیص شان اقدس سرکار رسالت ﷺ کفر صریح ہیں۔ پس علمائے کرام و مفتیان عظام حرمین محترمین متعنا اللہ تعالیٰ بعلمو مہمہ کا ان امور اور ان کے قائلین و معتقدین کے متعلق کفر کا فتویٰ دینا حق و بجا اور کتاب حسام الحرمین جو ان فتاویٰ کا مجموعہ مع مزید توضیحات ہے صحیح و زیبا ہے۔ ہر مسلم پر واجب ہے کہ مذکورہ بالا لغویات سے مجتنب اور مفتیان عظام حرمین محترمین و علمائے کرام اہل سنت و جماعت کے ارشادات عالیہ کا معتقد و ملتزم رہے سرکار رسالت ﷺ کی شان اقدس میں غایت ادب کو اصل تو حید اور اسی کو اہل حق کا مسلک سدید اور موبہت رب مجید و مثر فضل مزید تصور کرے۔ (ودعمہ ما قبلہ واللہ در قائلہ) ثابت ہوا کہ جملہ فرائض فروع ہیں: اصل الاصول بندگی اس تا جوار کی ہے۔ واللہ الموفق للخیر والمسؤل حسن الختام۔

حررہ الوری میرزا احمد القادری کان اللہ لہ نازم سنہ ۱۲۸۵ صوبہ بمبئی۔

(۱۵۹) جواب صحیح ہے مولے تعالیٰ مجیب لبیب کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

شیخ نورالحق نذیر احمد فحیدی مدیر غالب بمبئی۔

(۱۶۰) بے شک جن لوگوں کا ذکر استفتا میں کیا گیا ہے ان لوگوں کے اقوال سے اہل

اسلام میں تفرقہ پڑ گیا۔ لہذا علمائے حرمین شریفین نے اور حضرت مجیب نے فتوے ہدائیں جو لکھا ہے بجا ہے ایسے لوگوں سے ملنا جلنا ہرگز جائز نہیں جب تک وہ علی الاعلان توبہ نہ کریں۔

ابو المسعود محمد سعد اللہ مکی۔ خادم مسجد کریمہ

(۱۶۱) الجواب صحیح محمد ابراہیم غفرلہ

(۱۶۲) اصحاب من اجاب حافظ عبد المجید دہلوی غفرلہ

(۱۶۳) ذلك كذلك اني مصدق لذلك محمد جميل احمد القادري البديوي

امام مسجد اہلسنت خوجہ محلہ بمبئی

(۱۶۴) لاشك في ان الجواب صحيح والمجيب قابل مصيب واعتقاده لازم على

كل المسلمين خادم العلماء محمد معراج الحق صدیقی غفرلہ

(۱۶۵) الله اكبر۔ ما افتى به العلماء الكرام جزا هم الله خير الجزاء في حسام

الحرمين فهو موافق و مطابق للاصول و حري بالقبول والله اعلم وعلمه اتم

واحكم

احقر الطلبة محمد ابراهيم الحنفی القادري البديوي غفرلہ

(۱۶۶) مجیب کا جواب نہایت صحیح ہے اللہ پاک مجیب کو اجر عظیم عنایت فرمائے۔

غلام محمد لکھنوی غفرلہ

(۱۶۷) بسم الله باذن رسول ﷺ۔ اشاعت عقائد فاسدہ اور تبلیغ کفریات کی کثرت

دیکھنے کے بعد ناممکن تھا کہ ارباب حق و صدق سے گریز کرتے سیف بڑاں حسام

الحرین باطل پرستوں کے فاسد عقیدوں کو بیخ و بن سے اکھاڑنے والی وہ مدلل بہترین اور

زبردست کتاب ہے جس کو ترتیب دینے کے بعد مؤلف مبرور نے نہ صرف حق اسلام ادا کیا

بلکہ وارفتگان اسلام پر وہ احسان کیا کہ زندگی بھر اس کا حقیقی شکر یہ ادا نہیں ہو سکتا۔ مجیب نے سوال بالاکا جواب ابرقاف فرمایا ہے وہ بین مشرب اہل سنت و جماعت ہے۔ مالک عالم جل جلالہ ان کو جزا عطا فرمائے اور پڑھنے والوں کو توفیق یقین و عمل نصیب

کرے۔ حررہ الفقیر محمد عو بعد العلمہ الصدیقی متوطن مہرہ

(۱۶۸) الجواب صحیح احقر العباد کترین خاکپائے اتام محمد فضل کریم دہلوی، امام

مسجد رنگاری محلہ۔

(۱۶۹) ذلك كذلك عبد الحليم النوري الشافعي پوری

(۱۷۰) بے شک حسام الحرین عقائد باطلہ کے بطلان کے واسطے شمشیر بران ہے۔ اور

اہل سنت و جماعت کے لئے بہترین کتاب ہے۔ خداوند عالم مجیب کو اظہار حق پر جزائے

خیر دے۔ محمد شمس الاسلام خلف مولوی عبدالرشید مرحوم مہتمم مدرسہ نعمانیہ دہلی۔

(۱۷۱) حضرت مجیب صاحب دام فیضہ کا جواب صحیح ہے۔ بیشک مرزا غلام احمد قادیانی، د

رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی و خلیل احمد کے اقوال جو ان کی تصانیف میں موجود ہیں قطعاً

یقیناً وہ اقوال کفریہ ہیں بلکہ ایسا عقیدہ رکھنے والے کے کفر میں جو شک کرے وہ بھی کافر ہے

”من شك في كفره وعذابه فقد كفر الله تعالى“ اہل اسلام کو بد مذہبوں کے عقائد

سے بجائے۔ آمین ثم آمین

حررہ محمد عبد الحليم امام مسجد دھوبی تالاب

(۱۷۲) اصحاب من اجاب حافظ عبد الحق غفرلہ عنہ امام مسجد قبرستان خورہ بمبئی

(۱۷۳) الجواب صحيح والمجيب نجمة حررة العبد الاكبر محمد عبد الله غفرلہ

(۱۷۴) صحيح الجواب محمد عبد الحلق عفا عنه الرزاق خویش امام مسجد حجرہ محلہ

(۱۷۵) بیشک حسام الحرین بیمار ان عقیدہ کے لئے ایک مجنون ہے۔

خادم الطباء محمد احمد خان دہلوی

(۱۷۶) الحمد للہ مجھ خاکسار کا بھی یہی عقیدہ اور اسی پر اتفاق ہے۔ الجواب صحیح عبد الرحیم بن محمد علی دہلوی عفی عنہ۔

(۱۷۷) کتاب حسام الحرمین میں علمائے حرمین شریفین نے علمائے وہابیہ و یوہندیہ پر جو فتویٰ دیا ہے۔ فقیر کو اسی سے اتفاق ہے۔ فقیر سید احمد علی برہان پوری عفی عنہ

(۱۷۸) فتاویٰ حسام الحرمین حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی مساعی جیلہ کا حق ایک اور صحیح فیصلہ مذہبی ہے کہ حضرت مرحوم نے علمائے حرمین شریفین کے روبرو رکھ کر مسلمانان اہل سنت کے لیے مستند و معتبر فتاویٰ شرعی مرتب کر دیا ہے۔ اور یہ امر ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی اہانت خواہ وہ کنایہ ہی ہو کفر ہے۔ لہذا فتاویٰ مذکور موافق کتب شرعیہ اور مطابق مسلک حنفیہ ہے۔ اس سے انکار کفر و ضلالت ہے۔ فقط عبد الغفار حنفی حوض قاضی دہلی۔

فتاویٰ بھیڑی ضلع تھانہ

(۱۷۹) فتاویٰ حسام الحرمین نہایت صحیح و حق و مدلل ہیں ان پر عمل کرنا ہر مسلمان کو لازم ہے۔ ہر مسلمان پر فرض ہے کہ غیر مقلدین و وہابیہ و نجدیہ خذلہم اللہ الیٰ یوم التناد سے اجتناب کرے۔ اور ان کے اقوال و عقائد پر لا حول بھیجے۔ وما علینا الا البلاغ المبین کتبہ الحقیر الفقیر الی اللہ المتین المدعو بمحمد امین القادری الششتی الاشرفی عفی عنہ بھیڑی ضلع تھانہ

(۱۸۰) بلا ریب جمیع اہل سنت و جماعت کو ان عقائد باطلہ سے اجتناب ضروری ہے اور قائلین ان کے بلاشبہ کافر اور مرتد ہیں۔ جبکہ مفصل حال و کیفیت حسام الحرمین میں مندرج ہے، جو بالکل صحیح ہے۔

راقم الحروف حقیر فقیر محمد جیسیم امام مسجد مرغی محلہ کرا فورڈ مارکیٹ بمبئی ساکن بھیڑی۔

(۱۸۱) الجواب صحیح محمد یوسف صدیق اللہ شاہ چشتی قادری اشرفی عفی عنہ (شافعی) خطیب جامع مسجد بھیڑی۔

(۱۸۲) اصحاب من اجاب محمد یلین مدرس مدرسہ نجم الاسلام بھیڑی۔

(۱۸۳) صحیحہ الجواب فقیر خادم العلماء والفقراء محمد نور الحق قادری برکاتی نوری غفرلہ ذلہ المعنوی والصوری۔

فتاویٰ جام جو دھپور کاٹھیاوار

(۱۸۴) الجواب ومنہ ہدایۃ الحق والصواب بیشک مرزا غلام احمد قادیانی وقاسم نانوتوی و ظلیل احمد انیسٹروی واشرف علی تھانوی ورشید احمد گنگوہی اپنے اقوال کفریہ و عقائد مردودہ کے سبب کافر و مرتد ہیں اور جو شخص ان کے اقوال ملعونہ پر اطلاع پا کر اس کے بعد بھی ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے بلا ریب وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ ان لوگوں کے متعلق مکہ معظمہ مدینہ طیبہ زادہما اللہ تعالیٰ شرفاً و تکریماً کے مفتیان کرام و فضلاء عظام نے جو حکم صادر فرمایا ہے جس کا مجموعہ حسام الحرمین کے نام طبع ہو کر شائع ہو گیا ہے۔ حق ہے اور تمام امت مصطفویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر اس کا ماننا اور اس پر عمل کرنا فرض قطع ہے۔ وما ذابعد الحق الا الضلال هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

کتبہ العبد المفتقر الی مولانا محمود دجان السنی
الحنفی القادری الفشادری ثم الجام جو دھپوری
الکاتھیاواری۔

محمد حبان
حافظ غلام رسول

(۱۸۵) مذکورین فی السوال قادریانی، دیوبندی، گنگوہی، انیسٹوی، نانوتوی، تھانوی، صرف مسائل فرعیہ اجماعیہ اہلسنت میں مخالف ہیں بلکہ اللہ ورسول جل وعلا وعلیہ السلام کے دشمن اولیائے کرام سے بدظن حتیٰ کہ مسائل تزییہ و تقدیس باری و تکریم رسالت پناہی میں جو اعلیٰ و اہم واقعات مسائل ضروریہ دینیہ سے ہیں۔ ابن عبدالوہاب نجدی قرن الشیطان ومن تبعہ کے ہم عقیدہ ہیں جس نے تمام امت کو کافر و مشرک کہا اور روضہ پاک سرور انبیاء صاحب لولاک علیہ السلام کو صنم اکبر کا خطاب دیا۔ قَبَّحَهُمُ اللّٰهُ تَعَالٰی وَخَذَلَهُمْ اِیْنِ ان کا حکم وہی ہے جو حضرت مفتی صاحب اور حضرات مفتیان حرمین شریفین نے دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ جل مجدہ اتم واحکم

کتبہ العبد العاصی غلام مصطفیٰ السنی الحنفی القادری عفی عنہ

فتوائے دھوراجی کا ٹھیاوار

(۱۸۶) مذکورین گروہ کے عقائد باطل اور مردود ہیں اور عقیدہ اہلسنت و جماعت سے مطرود ان لوگوں کے کفر میں شک کچھ نہیں مطلق کافر ہیں الحق علمائے محققین و مفتیان فاضلین حرمین شریفین نے ان لوگوں پر کفر کا فتوے دیا اظہار حق کا فرض ادا کیا اور حضرت مولانا بالعمز والفخر اولنا حامی ملت و دین سیف الحق علی اعناق المنکرین مقبول بارگاہ یزداں مولوی احمد رضا خاں صاحب کا فتویٰ مقدمہ حسام الحرمین ہر ایک مسلمان کے لئے تحفہ داریں ہے۔ ہر شخص مومن کو ماننا اور اس پر عمل کرنا ضرور اور فرض ہے۔ اگر اصلاح اسلام و دین اور قوت ایمان و یقین چاہتا ہو تو اس کتاب پر عمل کرے اس کو اپنا وظیفہ کر لے جس کا ہر ایک کلمہ و سطر محلی نظر و مسج اثر ہے۔ واللہ یھدی الی سواء السبیل واللہ اعلم

الساظر الخاطی خادم العلماء عبدالحکیم بن المولوی حامد صاحب الحرم متوطن دھوراجی

(۱۸۷) کتاب مستطاب حسام الحرمین وہ کتاب ہے جس پر کامل اعتقاد رکھنا اور پورا عمل کرنا ایک مسلمان کو لازم ہے، یہ کتاب لا جواب باصواب برحق ہے۔ واللہ اعلم وعلہ اتم۔ راقم آثم عبدالحکیم بن حاجی مولوی عبدالکریم ساکن دھوراجی کا ٹھیاوار۔

(۱۸۸) جواب برحق ست۔ طالب العلماء خادم الفقراء

احقر حاجی نور محمد بن ایوب صاحب۔

(۱۸۹) الجواب صواب خادم العلماء صالح بن احمد میاں مرحوم بقلم خود

(۱۹۰) الحیب مصیب فی جوابہ سعید الدین مدرس مدرسہ جامع مسجد دھوراجی کا ٹھیاوار

(۱۹۱) جو جناب مولانا عبدالکریم صاحب نے استفتاء کا جواب باصواب تحریر فرمایا ہے۔ اس پر تمام اہل سنت و جماعت کو عقیدت مند ہونا چاہیے اگر ذرا الغرض ہوئی شیطان کی طرح مارا گیا۔

بندہ حقیر فقیر حکیم محمد عبدالرشید خاں بدایونی وار د حال دھوراجی کا ٹھیاوار

(۱۹۲) حسام الحرمین شریف جو فتاویٰ ہیں وہ موافق کتب صحیحہ معتبرہ مذہب اہلسنت کے درست بلکہ بہت ہی اصح ہیں۔ لہذا اس کا خلاف مذہب اہلسنت کا خلاف ہے۔

فقیر حقیر خاکسار بے مقدار محمد علی بن ابراہیم علی حال متیم یتیم خانہ اسلامیہ دھوراجی

(۱۹۳) کتاب مستطاب حسام الحرمین میں بیدین مرتد و ہابیہ کے بارے میں قرآن شریف و حدیث نبوی علیہ السلام کے مطابق کفر کا حکم فرمایا ہے بیشک وہ حق اور سچ ہے جو شخص بیدینوں کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے۔

راقم آثم خادم العلماء محمد میاں بن حاجی صالح میاں ساکن دھوراجی

تصدیقات فتوائے مارہرہ مطہرہ

(۱۹۴) حضرت مجیب مدظلہم الاقدس نے جواب سوال میں جو کچھ افادہ فرمایا وہ حق و صواب بلا ارتباب ہے۔ سوال میں جن اکابر و ہابیہ کے نام درج ہیں ان کے متعلق حسام الحرمین میں جو احکام تحریر فرمائے ہیں ان پر اعتقاد جازم لازم واجب العمل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ضیاء الدین العکبی ہابی المساکین عفا عنہ رب العالمین۔

(۱۹۵) جواب سوال میں جو کچھ حضرت مجیب زیدت قہوضہم و دامت برکاتہم نے تحریر فرمایا ہے وہ عین حق ہے۔ بیشک یہ سب اشخاص مندرجہ سوال موافق فتوائے حسام الحرمین کافر ہیں ان کے کفر میں شک و شبہ کرنے والا خود کافر ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم عبدالحی قادری رضوی پبلی بھتی بقلم خود

(۱۹۶) کتاب حسام الحرمین میں جن کی تکفیر کی گئی وہ حق ہے۔ وما ذابعد الحق الا الضلال والحق احق ان یقبل فقط واللہ تعالیٰ اعلم محمد شمس الدین قادری رضوی ناگپوری غفرلہ

(۱۹۷) حسام الحرمین جسمیں ان ملعونین مذکورین فی السؤال کی تکفیر علمائے کرام و سادات العظام نے فرمائی ہے۔ حق اور صواب ہے بلکہ ان کے اقوال پر مطلع ہو کر تکفیر نہ کرنا والا بھی قطعاً انہیں میں سے ہے۔ کتب فقہ اس مسئلے سے مملو ہیں۔ کہ "من شک فی کفرہ فقد کفر واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب"۔

فقیر ابو الضیاء محمد حفیظ اللہ اعظمی قادری رضوی غفرلہ

(۱۹۸) حضرت سیدی شاہزادہ خاندان برکات مولوی سید محمد اولاد رسول محمد میاں صاحب مدظلہم العالی نے جواب باصواب تحریر فرمایا وہ بلاشبہ حق ہے۔ قادیانی، گنگوہی، تھانوی،

ایٹھوی، نانوتوی مذکورۃ السؤال یقیناً مرتد ہیں۔

فتوائے مبارکہ حسام الحرمین قطعاً حق ہے۔

العبد ابو الرضی مطیع الرضا امیر حسن عفی عنہ مراد آبادی

(۱۹۹) قبلہ عالم حضرت شاہ محمد میاں صاحب کے ہر لفظ سے اتفاق ہے فقط

خاکسار ابو الارشاد سید سجاد حسین متوطن قصبہ شیش گڑھ ضلع بریلی

(۲۰۰) الجواب صحیح خادم العلماء غلام احمد فریدی رضوی بقلم خود

(۲۰۱) الجواب صحیح فضل احمد عفی عنہ

(۲۰۲) الجواب حق مدلل بالاصول والحق احق بالقبول وان انکرہ الجاہد

الضلول وانا العبد الغریب السمد محمد حسن عرب المدنی المغربی السنوسی

القادری النقشبندی الفضل الرحمانی عفی عنہ

(۲۰۳) الجواب صحیح والمنکر فنیح بشیر حسن دھلوی قادری رضوی عفی عنہ

فتوائے بھیت

(۲۰۴) الجواب واللہ الملهم للصدق والصواب علمائے حرمین طہیین نے جو

کچھ تحریر فرمایا ہے۔ وہ بالکل حق و بجا ہے۔ واجب القبول ولا ینقض عمل ہے۔ حسام الحرمین

میں جو شائع ہو چکا ہے یہ فتاویٰ اہل حق اور نایمان مختار کل حضرت حق جل وعلا و علیہ السلام

سراسر حق و صواب ہیں اہل اسلام کو ان فتاویٰ پر اعتقاد رکھنا عمل کرنا فرض ہے اور جو جان

بوجھ کر ان کو نہ مانے وہ مومن نہیں اس کی تصریح و تشریح و تفصیل و توضیح کتب مصنفہ امام

العلماء سید الاولیاء وارث سید الرسل نائب خاتم الانبیاء علیہ السلام حضرت عظیم البرکتہ روح

الصلوۃ والشریعۃ والسنۃ والطریقۃ محی الاسلام والدین مجدد مائتہ حاضرہ عالم دین و سنت امام

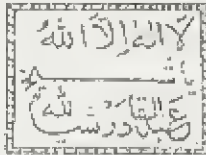
اہل سنت مولانا مولوی حاجی حافظ قاری مفتی شاہ احمد رضا خان قبلہ فاضل بریلوی رحمہ اللہ ونفعنا اللہ تعالیٰ والمسلمین ببرکاتہ فی الدین والدنیا والآخرۃ میں خوب روشن و واضح طور پر موجود ہے۔ اس فقیر کا کارہ و طالب علم نامہ سزا کا بھی بجز اللہ تعالیٰ وہی مذہب و مسلک و دین و ایمان ہے۔ مولیٰ تعالیٰ اسی پر رکھے اسی پر مارے اسی پر اٹھائے جو اس کے خلاف چلے اور مخالف بتائے وہ پکا بد مذہب و بے دین گمراہ و گمراہ گر ہے۔ جو اس کو صحیح نہ مانے وہ بھی جہنمی ہے۔ اہل اسلام کو اگر اپنا دین و ایمان درست رکھنا منظور ہو تو ان کی کتابوں کا مطالعہ کر کے ان پر عمل کریں۔ افسوس کہ اب اہل اسلام کی یہ حالت ہو گئی اور نو بت بایں چار سید کہ ان کی تحریروں اور فتوؤں کے متعلق سوال کرنے لگے یہ کمزوری ایمان ہے۔ تمام دنیا کو آنکھیں بند کر کے ان پر عمل کرنا چاہیے۔ میرے نزدیک ہندوستان بھر میں کوئی ایسا نہیں ہے جو ان سے افضل و اعلیٰ ہو جس سے ان کی بابت سوال کیا جائے، یہ تو ایسی بات ہے کہ کوئی شخص یہ کہے کہ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ افضل الرسل و سید الکمل ہیں تو کیوں صاحب حب یہ بات صحیح و قابل عمل ہے۔ ”استغفر اللہ اللہم احفظہم ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نور عرشہ سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ و اصحابہ و علماء امتہ و اولیاء ملتہ و علمینا معهم اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین الیٰ یوم الدین آمین۔“

فقیر قادری ابوالفضل محمد عبدالاحد حنفی رضوی غفرلہ ابن حضرت ولی با خدا مولانا شاہ وحی احمد صاحب قبلہ محدث سورتی قدس سرہ العالی ناظم مدرستہ الحدیث چلی بھیت مشہور بسلطان الواعظین صانہ اللہ تعالیٰ عن شر کل حاسد اذا حسد و شر کل مارد و غفرت۔

فتوائے آگرہ

(۲۰۵) الجواب وهو الموفق للصواب اقوال مذکورہ فی السؤال میرے والد بھی نعوذ باللہ کہتے تو بھی ان پر توہین کی وجہ سے کفر عائد ہوتا۔ قرآن میں ہے۔ واللہ ورسولہ الحق ان یرضوہ ان کانوا مؤمنین یعنی اللہ اور اس کے رسول مقبول ﷺ کو راضی رکھنے کے لئے کوشش چاہیے اور وہی اس کے مستحق ہیں کہ راضی کیے جائیں ان کے مقابلہ میں کسی کی کیا ہستی ہے۔ جو فتویٰ موسوم بہ حسام الحرمین ہے۔ مدلل بدلائل شرعیہ ہے اس کو جاہل بے علم گمراہ بد مذہب نما تو نہ مانے، سنی مسلمان تو مجبور ہے ماننے کے لئے، واللہ اعلم و علمہ اتم

نثار احمد عفا اللہ عنہ
مفتی جامع مسجد آگرہ



فتوائے سی ضلع پشاور

(۲۰۶) الجواب من وجه الكتاب قال صاحب الهدایہ فی باب التراویح عادة اهل الحرمین الشریفین وتوارثهم دلیل شرعی فاجماعہما دلیل شرعی بالطریق الاولیٰ فالعمل بحسام الحرمین المکرمین واجب قطعاً وایضاً افاطبع فارس لالی امام اهل السنة والجماعة المرحوم البریلوی فطالعتہ فوجدتہ صحیحاً مطابقاً للاصول الشرعیۃ فیعمل بہ من لہ العقائد الاسلامیۃ اگر نام مبارک حسام الحرمین نورے من از کتب معتبرہ کفر اشخاصیکہ عقیدہ ہائے مزبور داشتہ باشند و نیز عدم قبول توبہ ایشان بلاقفل تحریر کردے۔ لکن بخیاں ادب حسام الحرمین چیزے نہ نوشتہ عقیدہ ہمہ اہل السنۃ والجماعۃ بلکہ عقیدہ ہمہ مومنان مسلمانان ہمیں است کہ در حسام الحرمین مذکور است

فتوائے سراج گنج بنگال

(۲۰۹) فتاویٰ علمائے کرام و مفتیان عظام حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً جو مدت سے بنام حسام الحرمین مطبوع ہو کر ملک میں شائع ہو رہے ہیں وہ بے شک حق ہیں اور تمام مسلمانوں پر ان کے حکموں کو حق جاننا اور ان فتوؤں کے مطابق عملدرآمد کرنا نہایت ضروری بلکہ واجب ہے مذکورہ بالا فتاویٰ میں جن لوگوں پر کفر کا فتویٰ صادر فرمایا ہے، فی الواقع وہ لوگ ان اقوال کفریہ اور عقائد باطلہ و فاسدہ کی وجہ سے ضرور بالضرور کافر ہو گئے اور جو لوگ ان کے ان اقوال پر مطلع ہونے کے بعد ان کے کافر ہونے میں شک کریں، وہ بھی کافر ہیں کیوں کہ ان لوگوں نے اللہ و رسول سے بے ادبی اور گستاخی کی ہے اور ان کی شان گھٹائی ہے اور اللہ و رسول سے بے ادبی کرنے و گستاخی والا البتہ کافر ہو جاتا ہے اور اس کی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ سب اعمال نیک ضائع اور بیکار ہو جاتے ہیں۔ اس کی تفصیل قرآن پاک کی سورۃ حجرات کی آیات میں مذکور ہے۔ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں:

”أَيُّمَا رَجُلٍ مُّسْلِمٍ سَبَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ كَذَّبَهُ أَوْ عَابَهُ أَوْ تَنَقَّصَهُ فَقَدْ كَفَرَ بِاللَّهِ تَعَالَى وَبَكَتْ مِنْهُ أَمْرَاتُهُ“

یعنی جو شخص مسلمان ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو برا کہے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا کسی طرف کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضور کی شان گھٹائے وہ بیشک کافر ہو گیا اور اس کی جو رو اس کے نکاح سے نکل گئی۔

در مختار میں ہے:

”الْكَاْفَرُ بِسَبِّ نَبِيِّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ لَا يَقْبَلُ تَوْبَتَهُ مُطْلَقًا وَمَنْ شَكَّ فِي عَدَابِهِ وَكَفَرِهِ فَقَدْ كَفَرَ“

العبد خادم الشريعة المحمدية والطريقة القادرية المحمودية الى الله عز شأنه شيخ الاسلام ابو النصر كمال الدين الحاج الخليفة المولوى حمد الله القادرى المحمودى۔

خليفة خاص بغداد اشرف البلاد
مهتم مدرسہ قادریہ محمودیہ عالیہ
ساکن محلی ضلع پشاور

ابو النصر
كمال الدين حمد الله
القادرى المحمودى

فتوائے مدرسہ شمس العلوم بدایوں

(۲۰۷) بے شک اللہ پاک کی کسی صفت میں نقص کا اعتقاد موجب کفر ہے اور یقیناً اہانت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور نیز ختم نبوت سے انکار اور جناب سرور کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء نہ ماننا اور ان کے بعد دعوائے نبوت یا رسالت موجب کفر ہے جس شخص کے عقائد اس قسم کے ہوں اس کے کفر کا فتویٰ واجب الاشاعت ہے۔

عبد السلام عفی عنہ مدرس اول مدرسہ شمس العلوم واقع بدایوں

فتوائے مفتی فرنگی محل لکھنؤ

(۲۰۸) صورت مسئلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرنا اور سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں بے ادبی کرنا حد کفر کو پہنچاتا ہے۔ واللہ اعلم

محمد عبدالقادر عفا اللہ عنہ مدرسہ عالیہ نظامیہ فرنگی محل لکھنؤ

یعنی جو شخص کسی نبی کی شان میں بے ادبی کرنے کے سبب کافر ہوا اس کی توبہ بھی کسی طرح قبول نہیں اور جو شخص اس کے مستحق عذاب اور کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

پس تمام مسلمانوں پر لازم بلکہ لازم ہے کہ ایسے بد عقیدے والوں سے اپنے کو کوسوں دور رکھیں اور ان گندم نما جو فروش لوگوں کے دھوکے اور فریب سے اپنے عقائد اور دین و ایمان کی حفاظت و نگہبانی کریں۔ واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم والسلام علی من اتبع الهدی۔

راقم بندہ آثم ابو ناظم محمد کاظم رحمتی چشتی۔ سراج مخمخ بنگال

فتوائے پارہ ضلع اعظم گڑھ

(۲۱۰) بیشک بیشک فتاویٰ حسام الحرمین شریف قطعاً یقیناً حق و صحیح و درست و صواب ہے اور بلا ریب جن لوگوں پر اس میں کفر کا فتویٰ ہے ان میں سے ہر ایک کافر مرتد مستحق عذاب ہے ایسا کہ جو اس کے کفری قول بدتر از بول پر مطلع ہو کر اس کو کافر نہ کہے وہ بھی خارج از اسلام اور وہ جہاں میں رو سیاہ و خانہ خراب ہے۔ جس قدر احکام حسام الحرمین شریف میں ان مرتدوں پر فرمائے ان سب پر عمل کرنا ہر مسلمان پر فرض بلاشبہ و اریتیب ہے۔ جو ان پر عمل کرے گا، اس کے لئے نور و نجات و ثواب ہے اور جو ان پر عمل نہ کرے اس کے واسطے ظلمت و ہلاک و عقاب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقیر نور محمد اعظمی قادری رضوی غفرلہ
ساکن موضع پارہ ڈاکخانہ سورہن ضلع اعظم گڑھ

فتوائے کر مبر ضلع بلیا

(۲۱۱) لاشک ان ما فتی بہ علماء الحرمین المحترمین فی الکتاب المستطاب المسمی بحسام الحرمین علی منکر الکفر والمین فهو حق و صواب و صحیح و کل واحد من الذین افتی العلماء بکفرهم من القادیانی و النانوتوی والنوہی والابیہتی والتھانوی کافر مرتد فضیہ ومن شک فی کفر احد من هؤلاء الخمسة بعد اطلاعه علی اقاویلهم الکفریة فهو خارج من الاسلام داخل فی الکفر القبیح ومن عمل بالاحکام المصرح بہا فی حسام الحرمین فهو ناج مشاب نجیب لان کلها حق صراحہ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

فقیر ابو المسعود فرقان الحق محمد عبدالعظیم قادری رشیدی علی شہدی عفی عنہ
ساکن موضع کر مبر ڈاکخانہ جگر سندھ ضلع بلیا۔

فتوائے فتحپور ہسودہ

(۲۱۲) بیشک حسام الحرمین شریف میں علمائے کرام و مفتیان عظام مکہ مکرمہ و مدینہ محترمہ نے جو کچھ فرمایا تحریر سب حق و درست اور سراسر نور ہے قادیانی گنگوہی نانوتوی انیسوی تھانوی جن پر کتاب مذکور میں کفر کا فتویٰ دیا ان میں سے ہر ایک ضروریات دینیہ اسلامیہ کا منکر اور کافر مرتد اور اسلام سے نفور ہے۔ حسام الحرمین کے مطابق عمل کرنا ہر مسلمان پر ضرور ہے، حق سے اندھی باطل ہیں آنکھیں اگر اس کی حقانیت کا انکار کریں تو اس میں کتاب موصوف کا کیا تصور ہے۔ ”ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوة“ فرمان رب جبار و غفور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد عبدالعزیز خاں قادری چشتی اشرفی عفی عنہ ساکن محلہ زیدوں فتحپور ہسودہ۔

(۲۱۳) الجواب صحيح و صواب ومن مخالفه يستحق سوء العتاب والله اعلم

ورسوله جل جلاله و ینکحہ

فقیر محمد یونس قادری چشتی اشرفی سنبھلی عفا اللہ عن ذنبہ الھی والھی

(۲۱۴) الجواب هو الحق الحقیق بالقبول ولا ینکره الا المرتد الجہول۔

فقیر احمد یار خاں قادری بدایونی عفی عنہ

(۲۱۵) الجواب صحیح والمحبب نجیب وخلافه باطل۔

وانا العبد الفقیر ابو الاسرار

محمد عبداللہ المراد آبادی غفرلہ اللہ ذالایادی

فتوائے ریاست رام پور

استفتاء

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام اہلسنت ومفتیان دین وملت کثرہم اللہ تعالیٰ ونصرہم ان مسائل میں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں سخت سخت گستاخیاں کیں اور دعوے نبوت کیا ایک مولوی نے اپنی کتاب کے صفحہ ۳ پر لکھا عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں "ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین" فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہے اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیتے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح

دوسکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی۔ اسی صفحہ پر آگے چل کر لکھا ہے بنائے خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی دوبالا ہو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتسب ہوتا ہے موصوف بالذات کا وصف کسی غیر سے مکتسب اور مستعار نہیں ہوتا۔ صفحہ ۴ پر لکھا ہے سوا سی طور رسول اللہ ﷺ کی خاتمیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اوروں کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔ صفحہ ۱۲ پر لکھا اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیائے گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ صفحہ ۲۸ پر لکھا بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ایک دوسرے مولوی سے استفتاء کیا گیا کہ وہ شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے ایک کی طرف داری کے واسطے تیسرے شخص نے کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں یہ قائل مسلمان یا کافر بدعتی ضال ہے یا اہلسنت باوجود قبول کرنے کے وقوع کذب باری کو اس دوسرے مولوی نے فتویٰ دیا اگرچہ شخص ثالث نے تاویل آیات میں خطا کی مگر تاہم اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال کہنا نہیں چاہیے کیوں کہ وقوع خلف وعید کو جماعت کثیرہ علمائے سلف کی قبول کرتی ہے خلف وعید خاص ہے۔ اور کذب عام ہے کیونکہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو سو وہ گاہ وعید ہوتا ہے گاہ وعدہ گاہ خبر اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود نوح کا وجود جنس کو سترم ہے لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے اگرچہ بضمن کسی فرد کے ہو پس بناء علیہ اس ثالث کو کوئی کلمہ سخت نہ کہنا چاہیے

کہ اس میں تکفیر علمائے سلف کی لازم آتی ہے۔ حنفی شافعی پر اور بعض بوجہ قوت دلیل اپنی کے طعن و تشلیل نہیں کر سکتا اس ثالث کو تشلیل و تفسیق سے مامون کرنا چاہیے۔ اسی دوسرے مولوی نے ایک تیسرے مولوی اپنے شاگرد کے نام سے ایک کتاب لکھی اور خود اپنے دستخط سے اس کے حرف بحرف کی تصدیق آخر کتاب میں چھاپی اس کے صفحہ ۵۱ پر لکھا الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ ایک جو تھے مولوی نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۸ پر لکھا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیوں کہ ہر شخص کو کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے پھر اگر زید اس کا کرے کہ میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کا منجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے۔ جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کیا ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں۔ اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے ان پانچوں اشخاص کے ان اقوال کے متعلق علمائے کرام مکہ معظمہ و مفتیان مدینہ طیبہ سے استفادہ کیا گیا ان حضرات کرام نے ان پانچوں آدمیوں پر نام بنام بالاتفاق فتوے دیا کہ یہ لوگ اپنے ان اقوال کی وجہ سے کافر ہیں اور جو شخص ان اقوال پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے اور ان لوگوں پر

مرتدین کے تمام احکام ہیں۔ ان فتاویٰ کا مجموعہ مدت ہوئی حسام الحرمین شریف کے نام سے چھپکر شائع ہو گیا ہے۔ یہ فتاویٰ حق ہیں یا نہیں اور مسلمانوں پر ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا لازم ہے یا نہیں۔ امید ہے کہ حق ظاہر فرمائیں گے اور اللہ عزوجل سے اجر پائیں گے۔ بینوا توجروا

راقمہ سلیمان رجب قادری برکاتی نوری غفرلہ محلہ بوہڑ واڑ
یادہ ضلع بروہہ ملک صحجرات

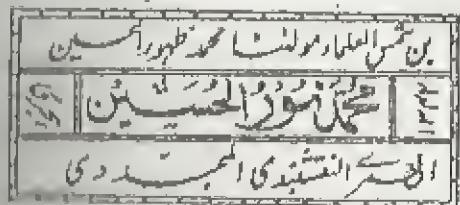
(٢١٦) الجواب والله سبحانه وتعالى هو الوفي للصواب

حسام الحرمین میں جن علمائے حرمین شریفین اہل السنۃ والجماعۃ کے فتوے ہیں وہ حق اور صواب ہیں۔ فانہا مشیدۃ بدلائل جلیلة جلیلة من الآیات الظاہرة الظاہرة القطعیة والاحادیث الصحیحة الصریحة الباہرة البہیة لہذا اہل اسلام پر عموماً علمائے حقانین اور بالخصوص علمائے حرمین شریفین بالاست وجماعت کا اتباع ان کے اوامر و نواہی کو ماننا ان کے فتووں پر عمل کرنا ضروری فانہم اہل الحق الامر والدين وقد قال الله سبحانه وتعالى في الكتاب المبین اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولی الامر منکم الآية والمراد باولی الامر فی الآیۃ العلماء فی اصح الاقول اہل رد المحتار عن شرح الکنز للعلامة البدر العینی وهم السواد الاعظم وحزب الله المکرم وهم اہل السنۃ والجماعۃ وهم ورثۃ الانبیاء فمن اقتفى اثرهم واتبع امرهم فقد نجا واهتدى ومن حاد عنهم فقد تاه وغوی واللہ سبحانه وتعالیٰ من کل اعلم علمہ احکم الراعی رحمۃ رب النشأتین العبد۔

کے

محمد نورالحسین الرافضوری

سَكَّانَ اللّٰهُ لَكَ



(۲۱۷) المجیب مصیب ان اقوال منقولہ کی نسبت علمائے اہلسنت کی طرف سے قاہر تصانیف بحمد اللہ تعالیٰ کثیر ہو چکی ہیں جو مؤید براہین شرعیہ ہیں مزید سوالات انہیں امور سے کرنا بیکار ہے حسام الحرمین نے جن لوگوں کے عقائد پر حکم کفر کیا ہے وہ حکم نقل کیا ہوا کتب فقہیہ حقہ حنفیہ کا ہے جس کا ماننا ایک مقلد مذہب حنفی کیلئے لازم ولا بدی ہے پس حسام الحرمین کے احکام حسب نقول صحیحہ معتبرہ لازم الاتباع ہیں۔ واللہ درہم واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔



العبد محمد معین حسین

العمیر المجددی الرامفوری

مدرسہ ارشاد العلوم

(۲۱۸) الجواب صحیح۔ محمد شجاعت علی عفی عنہ مدرسہ ارشاد العلوم

(۲۱۹) الجواب صحیح محمد سراج الحسین عفی عنہ

(۲۲۰) الجواب حق وصواب۔ العبد عبداللہ البہاری عفا عنہ الباری مدرسہ ارشاد العلوم

(۲۲۱) یہ اقوال موجب کفر ہیں۔



العبد محمد عبدالغفار عفی عنہ

(۲۲۲) الجواب صحیح سید یار محمد دہلوی بقلم خود

(۲۲۳) الجواب صحیح والمجیب نجیب ومن انکرة فهو کافر مرتد فضیح

کتبہ الفقیر محمد عمر القادری الرضوی للکھنوی غفرلہ

ابن حضرت اسد السیف اللہ المسلمول مولانا المولوی محمد

ہدایۃ الرسول علیہ الرحمة الرب و رضوان الرسول

فتوائے کان پور

(۲۲۴) هوالموفق للحق کسی ایک عالم حقانی ناقد بصیر فقیہ کے فتوے پر عمل کرنا لازم و واجب ہے نہ کہ جم غفیر علمائے حرمین شریفین کے فتاویٰ پر جو حسام الحرمین میں مذکور اور مؤید بخارہ و براہین باہرہ ہیں قال العلامة ابن نجیم فی الاشباہ فتویٰ العالم للجاہل بمنزلة اجتہاد المجتہد فی وجوب العمل واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم

عبدالغنی غفرلہ ربہ الولی

مدرسہ حنفیہ غوثیہ واقع مسجد بکر منڈی قلی بازار کان پور

(۲۲۵) صح الجواب واللہ اعلم بالصواب

الحقیر الفقیر ابوالقاسم محمد حبیب الرحمن کان اللہ خادم خانقاہ کشفی کان پور

(۲۲۶) الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم محمد عبدالکریم عفی عنہ

(۲۲۷) ما قال المجیب فهو حق و احق ان یتبع محمد آصف عفی عنہ

(۲۲۸) الجواب صحیح والمجیب نجیب وجاحدہ فضیح نمقہ العبد

الفقیر عبدالغنی العباسی نسبا والحنفی مذہبا والقادری المعینی الاشرفی

مشربا والہزاروی مولد المدرس فی المدرسۃ دارالعلوم فی کانپور

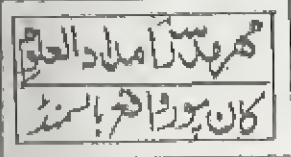
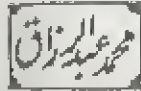
(۲۲۹) هذا الجواب صحیح نمقہ

محمد عبدالرزاق عفا عنہ محمد عبدالرزاق

المدرسہ امداد العلوم کان پور

(۲۳۰) الجواب صحیح والمجیب نجیب نمقہ ابوالمنظر

شاہر حسین غفرلہ فی الدارین



فتوائے جاوہر

(۲۳۱) مولوی قاسم نانوتوی و مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی خلیل احمد امپٹھوی و مولوی اشرف علی تھانوی کے جواہر الاستفتائین نقل کئے گئے ہیں ان پر سابق ازیں بحث و تحقیق ہو کر علمائے اہلسنت نے کفر کا فتوے دیا ہے جو ان کو کافر نہ کہے اس پر بھی کفر عائد ہوتا ہے رسالہ حسام الحرمین طلب کر کے عوام کو آگاہ کیا جائے تاکہ عام مسلمان ایسے گندے عقیدوں سے محفوظ رہیں۔ الحبيب محمد مصاحب علی

فتوائے علمائے حاضرین عرس شریف اجیر مقدس رجب المرجب ۱۳۴۷ھ

(۲۳۲) بیشک ان عبارات مذکورہ میں ضرورتاً تکذیب خدائے قدوس جل جلالہ و توہین رسول ﷺ اور انکار ضروریات دین ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ ایسے عقائد والوں سے اور ان کے معتقدوں سے اجتناب کریں۔ وبالله التوفیق واللہ تعالیٰ اعلم
سید محمود زیدی حسینی الوری

(۲۳۳) هذا الجواب صحيح و مطابق المذهب اهل السنة والجماعة

کتبہ الفقیر الی اللہ السید محمد میراں الشافعی کان اللہ لہ۔
المدرس بدرستہ نجم الاسلام الواقع فی بلدہ بھیموی من مضامین تھانہ۔

(۲۳۴) الجواب صحيح فقیر ثار احمد ناگوری

(۲۳۵) هذا الجواب حق فقیر شمس الدین احمد جوہوری

(۲۳۶) الجواب صحيح فقیر محمد حامد علی فاروقی عفی عنہ مہتمم مدرسہ اصلاح المسلمین راپوری۔ پی

(۲۳۷) الجواب صحيح حبیب الرحمن غفرلہ

(۲۳۸) الجواب حق و صواب سید رشید الدین احمد غفرلہ الصد بریلوی

الحال دارودارا الخیر اجیر شریف۔

تصدیقات برہمیں فتویٰ حاصل کردہ از علمائے کرام

واروین بمبئی بماء محرم الحرام ۱۳۳۸ھ

(۲۳۹) الجواب صحيح محمد عبداللطیف اجیری

(۲۴۰) الجواب صحيح عبد المجید القادری الانولوی

(۲۴۱) من اجاب فقد اصاب محمد زاہد القادری (دریا گنج دہلی)

(۲۴۲) الجواب صحيح محمد احمد دہلوی

(۲۴۳) الجواب صحيح صوفی ظہور محمد سہارنپوری

(۲۴۴) الجواب صحيح والمحبب نجیب محمد عارف حسین قریشی علی گڑھی

(۲۴۵) حضرت والا مرتبت عالی منزلت گل گلزار جیلانی کلبن خیاباں سمنانی مولانا سید شاہ ابوالاحمد علی حسین صاحب چشتی اشرفی مسند نشین سرکار کچھوچھ کے دو مقدس ارشاد واجب الانقیاد۔

فرزند عزیز سلمہ اللہ تعالیٰ فقیر سید ابوالاحمد المدعو محمد علی حسین الاشرافی البیلانی

بعد دعائے درویشانہ سلام خوبکیشانہ مدعا نگار ہے تمہارا کارڈ جوابی آیا خوشی حاصل ہوئی۔ میں ادھر آنے کا ارادہ رکھتا تھا مگر چند وجوہ سے نہ آ سکا۔ انشاء اللہ تعالیٰ بعد عرس شریف حضرت جد علی قدس سرہ بشرط زندگی ماہ جمادی الثانی تک سورت میں آؤں گا۔ اب میرے آنے کو غنیمت سمجھنا میں بہت ضعیف ہوتا جاتا ہوں۔ اور فرقہ گاندھویہ کی رفاقت اور ان کا ساتھ دینا جائز نہیں ہے۔ اور مولانا احمد رضا خاں صاحب عالم اہلسنت کے فتوؤں پر عمل کرنا واجب ہے کافروں کا ساتھ دینا ہرگز جائز نہیں ہے اور ہمارے جملہ مریدان و محبان اور جمیع پرسان حال کو سلام و دعا کہتا۔ ۲۱ ماہ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

دوسرا مفاوضہ عالیہ

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

فقیر سید ابوالاحمد المدعو علی حسین الاشرافی البیلانی کی جانب سے جمع مریدان اور مجاہدان اشرفیہ کو واضح ہو کہ حاجی غلام حسین جو ہمارے خلیفہ برہمچاری قطب الدین اسماعیل ہند کے مرید ہیں۔ اگر ان سے اور آپ لوگوں سے کسی مسئلہ میں اختلاف ظاہری پیدا ہو تو لازم ہے کہ اس کو فقیر کے پاس لکھ کر باہمی تسکین کر لو۔ اس فقیر کو مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک خاص رابطہ خصوصیت ہے یعنی حضرت مولانا سید شاہ آل رسول احمدی رحمۃ اللہ علیہ مولانا کے پیر نے مجھ کو اپنی طرف سے خلافت عطا فرمائی ہے مولانا بریلوی اور اس فقیر کا مسلک ایک ہے۔ ان کے فتوے پر میں اور میرے مریدان عمل کرتے ہیں۔ بڑی نادانی کی بات ہے کہ ایک خاندان اور ایک سلسلہ کے لوگوں میں صورت نفاق پیدا ہو۔ اور میں عنقریب بمبئی سے صورت آؤں گا۔ جملہ مریدان و مجاہدان کو فقیر کی طرف سے سلام و دعا پہنچے۔

عبدہ الفقیر السید ابوالاحمد المدعو محمد علی حسین الاشرافی البیلانی

فتوائے منگل ضلع حصار

(۲۳۷) کتاب حسام الحرمین نہایت صحیح اور عمدہ کتاب ہے جو دہلیہ کے دام سے بچنے کے لئے ایک نایاب خزینہ ہے۔

فقیر ابوالفیض چشتی سلیمانی عفا اللہ عنہ ساکن منگل ضلع حصار ڈاکخانہ رتیا

فتوائے گونڈل کاٹھیاوار

(۲۳۷) بیشک فتاویٰ حسام الحرمین انکریمین نہایت حق و صحیح و قابل قبول مسلمان ہے۔
خادم الطباء قاسم میاں رضوی عفی عنہ ساکن گونڈل کاٹھیاوار

فتوائے جونا گڑھ کاٹھیاوار

(۲۳۸) کتاب حسام الحرمین کو اس فقیر نے بغور دیکھا۔ یہ کتاب جمع المسنت و جماعت کے لئے واجب العمل بلکہ تمام اسلامی مدارس میں زیر تعلیم رکھی جانے کے قابل ہے خدا اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ اس کے مصنف کو جزائے خیر مرحمت فرمائے۔

احقر العباد خادم قوم محمد قاسم ہاشمی قادری عفی عنہ خطیب جونا گڑھ اسٹیٹ کاٹھیاوار
(۲۳۹) کتاب حسام الحرمین الشریفین نہایت صحیح و معتبر ہے۔

احقر محمد عبدالشکور گیسو دراز سنی حنفی قادری ادیسی ساکن دھوراجی عفا اللہ عنہ
نزیل جونا گڑھ کاٹھیاوار

فتوائے جلال پور جٹاں پنجاب

(۲۵۰) حقیقت امر یہ ہے کہ جماعت دہلیہ دیوبندیہ نے اسی کا بیڑا اٹھایا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو معاذ اللہ حضور کی توہین میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا جائے۔ کسی نے چھوٹے بڑے چوہڑے چار سب کو برابر کہا کسی نے حضور کا تصور گاؤں و خروے بدتر سمجھا کسی نے شیطان کے علم سے کمتر آپ کا علم بتایا کسی نے صبی و مجنون و بہائم کا ہمسر ٹھہرایا لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ کتنے دشمنان خدا و رسول غارت و تباہ خسر الدنیا و الآخرة ہو گئے اور جو ہیں ان کا حشر بھی وہی ہونا "اِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْاَبْتَرُ" اے لوگو آخر تمہیں مرنا ہے اور خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم

کو منہ دکھانا ہے خداوند عالم نے تم کو جو حکم فرمایا ہے کہ ”وتعزروہ وتوقروہ“ اس حکم کی تعمیل یوں ہی کی جاتی ہے کیا اس آیت کے یہی معنی ہیں کہ حضور کی توہین کرو، کیا تم اس حکم سے مشتت ہو کہ ”ان تحبط اعمالکم“ ہرگز نہیں۔ جبکہ ادنیٰ رفع صوت وہ بھی بقصد اہانت نہیں موجب حط اعمال ہو تو جو شخص بالقصد حضور کی شان میں بے ادبی و دریدہ دہنی کرے وہ کیوں کر اس وعید سے بری ہو سکتا ہے جن اشیاء کو حضور کی ذات مقدس سے نسبت ہے ان کی توہین کفر موجب ہے۔ ”لوقال محمد درویشك بود او قال جامنه پھغمبر ریمناك بود لوقال قد كان طویل الظفر اذ قال علی وجہ الالهة كفر“ (ہدایہ۔ عالمگیری) جو شخص حضور سرور کائنات ﷺ پر حملہ کرے اور کلمات گستاخانہ بلکہ لحدانہ بکے اور اسی کو اپنا دین و ایمان سمجھے وہ کب مومن رہ سکتا ہے کیا ایمان اسی کا نام ہے کہ حضور کی شان والا میں زبان درازی کرے دیکھو عاص بن وائل جس کی ذاتی گستاخی پر حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نے سورۃ کوثر نازل فرما کر اپنے محبوب پاک کی کس قدر دلدادہ فرمائی اور اس کا فرد نصیب کو کیا کچھ نہ کہا اسی غبیث نے حضور کی شان اقدس میں لفظ اہتر استعمال کیا تھا اب کے ایمانداروں کی زبان سے جو کلمات سرزد ہو رہے ہیں کیا وہ عاص بن وائل کے قول سے کمتر ہیں نہیں اس سے بدرجہا بڑھ کر پھر باوجود ان کفریات کے یہ مومن ہی رہے استغفر اللہ یہ لوگ قہر الہی کے مستحق و سزاوار ہیں اگر جناب رحمۃ للعالمین کا واسطہ نہ ہوتا تو دنیا ہی میں عتاب الہی ہوتا یہ حضور ہی کا طفیل ہے کہ یہاں یہ مصون و محفوظ ہیں مگر آخرت میں ”ان شائیکَ ہوا اذ ابتر“ کے زمرے میں ہونگے۔ در مختار میں ”ہو الکافر بسب نبی من الانبیاء لا تقبل توبتہ مطلقاً ومن شک فی عذابہ و کفرہ کفر“ جو شخص کسی نبی علیہ السلام کی شان میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اس کی توبہ بھی قبول نہیں اور جو شخص اس کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ جو صاحب دیوبندیوں کے کفر پر قتلوی مواہیر دیکھنا چاہیں تو علمائے حرین طہیین سے بڑھ کر کہاں کی ہوگی جہاں سے دین کا آغاز ہوا۔ لہذا

اپنے عام بھائیوں کی زیارت اطمینان کے لئے اعلان ہے کہ کتاب ”حسام الحرمین علمی منہج الکفر والہمین“ منگا کر دیکھیں۔ جس کے ہر صفحہ پر اصل کتاب کی عربی عبارت اور اس کے مقابل سلیس اردو میں ترجمہ کیا گیا ہے کوئی شہر کوئی محلہ کوئی مکان اہلسنت و جماعت کا اس کتاب سے خالی نہ ہونا چاہیے۔ کیوں کہ ہر جگہ دیوبندیوں نے شور مچا رکھا ہے یہ مبارک کتاب بوقت ضرورت تیر حربہ کا کام دے گی۔

فقیر پر فقیر حافظ حاجی بیر سید ظہور شاہ واعظ الاسلام قادری جلال پوری غنی عنہ

فتوائے عالیجناب مولنا مولوی محمد صدیق بڑودی صاحب

سند یافتہ مدرسہ دیوبند سابق مفتی سورتی مسجد رنگون

(۲۵۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مبین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کے صفحہ ۸ پر لکھا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ ملاحظہ ہو علم غیب کی دو قسمیں کیں۔ علم کل اور علم بعض۔ علم کل کا انکار کیا اور علم بعض کو جانوروں پاگلوں کے علم کی طرح بتایا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ اس عبارت میں رسول اللہ ﷺ کی توہین و بے ادبی ہے یا نہیں اور شریعت مطہرہ کی رو سے مولوی صاحب موصوف کافر ہیں یا مسلمان! بیٹو! تو جو رسالہ امداد صفر ۱۳۳۶ھ میں ایک واقعہ چھپا گیا کہ ایک شخص خواب میں لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھتا ہے جاگتا ہے تو بیداری میں ہوش کے ساتھ اللہ صلی علی سیدنا امینا و مولانا اشرف علی پڑھتا ہے اور بیکار عذر یہ کرتا ہے اور زبان میرے اختیار میں نہ تھی۔ اور دن بھر اس کا یہی حال رہتا ہے پھر مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو اس کی

اطلاع دیتا ہے تو مولوی صاحب جواب دیتے ہیں کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بھونہ تعالیٰ تعین سنت ہے سوال یہ ہے کہ بیداری میں ہوش کے ساتھ دن بھر غیر نبی کو نبی چنے والا اور ان کے اس فعل کو تسلی بخش بنانے والا شرع مطہرہ کے حکم سے کافر ہے یا نہیں؟ مولوی خلیل احمد ایٹھوی (مولوی رشید احمد گنگوہی) نے براہین قاطعہ صفحہ ۱۵ پر لکھا شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ عرض یہ ہے کہ تمام زمین کا علم محیط شیطان کے لئے نص سے ثابت ماننا اور حضور ﷺ کے لئے تمام روئے زمین کا علم محیط ماننے کو شرک کہنا حضور ﷺ کی توہین اور اس کا قائل کافر ہے یا نہیں؟

مولوی قاسم نانوتوی اپنی کتاب تحذیر الناس صفحہ ۲۸ پر لکھتے ہیں اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہوتا پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ملاحظہ ہو خاتم النبیین کا انکار کرنا والا کافر ہے یا نہیں؟ جو شخص ان اقوال کے قائلین کو ان کے ان اقوال پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جانے وہ بھی کافر ہے یا نہیں۔ بینوا و توجروا۔

المستفتی ابوہریرہ سلیمان رجب قادری برکاتی نوری غفرلہ

از مقام پاورہ ریاست بڑوہ

الجواب و هو الموفق للصواب الحمد لله والصلوة والسلام على نبيه ورسوله وجميع ائمه بعد حضور سرور کائنات فخر موجودات عليه افضل الصلوات واتم التسليمات کا علم شریف وہ بحر خارا اور دریائے ناپیدا کنار ہے جس کی کوئی حد و غایت نہیں آچکا اولین و آخرین کا علم عطا ہوا۔ حدیث مقدس علم الاولین و الآخرین (او کما قال) اس کے لئے دلیل مطلق و شاہد صادق ہے ہاں حق سبحانہ و تعالیٰ کا علم اور آپ

کا علم مساوی اور برابر نہیں دونوں میں فرق بین ہے علم باری تعالیٰ محیط اور علم حضور پر نور ﷺ محاط، وہ علم قدیم یہ حادث وہ ذاتی یہ عطائی اور پھر کمیت و مقدار کا فرق بھی موجود یعنی حضور پر نور ﷺ کا علم شریف حق سبحانہ و تعالیٰ کے علم کے مقابلہ میں ایسا ہے جیسا کہ سات دریاؤں میں سے ایک قطرہ لیکن مخلوقات میں کوئی آپ کے علم کے برابر نہیں، یہاں تک کہ انبیائے سابقین علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کو جس قدر بھی علم عطا ہوا وہ آپ کے علم شریف کے مقابلہ میں ایسا ہے جیسا کہ سات دریاؤں میں سے ایک قطرہ چنانچہ روح المعانی میں قولہ تعالیٰ ولا یحیطون بشیء من علمہ کے تحت مرقوم ہے۔ علم الاولیاء من علم الانبیاء بمنزلة قطرة من سبعة البحار و علم الانبیاء من علم نبینا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بهذا المنزلة و علم نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من علم الحق سبحانه بهذه المنزلة قصیده بردہ میں ہے:

فان من جودك الدنيا وضررتها

ومن علومك علم اللوح والقلم

غرض یہ کہ بہ نسبت مخلوقات کے آپ کے علم کی کوئی انتہا و غایت نہیں ہے:

لا يمكن الشاء كما كان حقه

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

پس ایسے علم شریف ناپیدا کنار کو جانوروں اور پانگوں کے علم کی طرح تحریر کرنا اور اس کے ساتھ تشبیہ دینا صراحۃً کفر و جہالت اور کلی حماقت و نادانی ہے۔ نبی برگزیدہ ﷺ کی سخت توہین ہے اور آپ کی شان اقدس میں ایک شہہ برابر گستاخی کرنا والا قطعاً مرتد ہے۔ اللہم احفظنا

(۲) حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کے علاوہ کسی غیر پر استقلالاً صلوٰۃ بھیجنا ہرگز جائز نہیں خواہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہوں یا اولیائے عظام رضی اللہ عنہم ہاں طبعاً جائز ہے۔ چنانچہ تفسیر احمدی میں

آیت کریمہ ”ان الله وملائكته“ کے تحت مرقوم ہے۔

ثم انهم ذكر وان الصلوة على غيره والى بطريق التبعية جائز بالاستقلال مكروه تشبه بالردافض پس نبی کریم ﷺ کے بعد میں قصید اختیار کے ساتھ ہوش و حواس کے درست ہوتے ہوئے عدا کسی غیر کا کلمہ پڑھنا اور اس پر درود پڑھنا جیسا کہ سائل تحریر کر رہا ہے اور پھر اس کے اس فعل کو تسلی بخش بنانا یقینی کفر و ارتداد ہے۔

(۳) شیطان کے لئے تمام روئے زمین کا علم محیط نص ہے ماننا اور حضور پر نور ﷺ کا علم اس سے کمتر بنانا کما حررہ السائل یہ یقینی نبی کریم ﷺ کی سخت ترین توہین اور ایسا تحریر کرنے والا قطعاً مرتد ہے۔ حضور اقدس ﷺ کے علم شریف کی تو وہ شان ہے کہ شیطان تو درکنار اولوالعزم انبیاء ﷺ بھی اس کے قریب نہیں پہنچے۔

كما في القصيدة البردة والله دره حيث قال

فما في النبيين في خلق وفي خلق
ولم يد انوه في علم ولا كرم
وكلهم من رسول الله ملتبس
غرفا من الجراود شفا من الديم
وواتفون لذيده عند حدهم
من نقطة العلم او من شكلة الحكم

(۴) حضور نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کو خاتم النبیین نہ ماننا اور آپ کے بعد میں دوسرے نبی کے وجود کو ممکن اور جائز سمجھنا بلا شک و شبہ قطعاً صریحہ کا انکار ہے جو صراحۃ کفر و ارتداد ہے۔ آیہ کریمہ ”ما کان محمد ابدا احد من رجالکم“ لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین اس کے لئے دلیل قاطع برہان ساطع ہے تفسیر احمدی میں ہے: ”هذه الآية تدل على ختم النبوة على نبينا ﷺ صریحاً“ دوسری جگہ ہے: ”وخاتم

النبيين اي لم يبعث بعده نبي قط واذ انزل عيسى فقد يعمل بشرعته ويكون خليفة له ولم يحكم بشر من شريعة نفسه وان كان نبيا قبله۔

(۵) سرور کائنات فخر موجودات ﷺ کی شان اقدس میں ذرہ برابر گستاخی کرنا والا اور شتمہ برابر توہین کرنے والا بلا ریب کافر و مرتد ہے۔ اور جو شخص ایسے گستاخ شخص کو اس کے اقوال کفریہ کا علم ہونے کے باوجود کافر نہ سمجھے وہ بھی کافر ہے کتب عقائد میں صاف و صریح مسطور ہے۔ من شك في كفره وعذابه فقد كفر اللهم ارزقنا خير الدين واسئلك اللهم حبك وحب حبيبك ﷺ اللهم ارزقنا زيادة حرمك وحرمة ﷺ من قبل ان تميمتنا وتوفنا مسلمين والحقنا بالصالحين غير خزايا ولا نادمين ولا مفتولين آمين يارب العلمين۔

کتبہ العبد الفقیر الی ربہ الغنی محمد صدیق البرودی غفر اللہ له وولوالدیہ ولمشاخہ اجمعین

(۲۵۲) الجواب صواب والمجيب مصيب۔ اراقم احمد سید خالد شامی عفی عنہ

(۲۵۳) هذا هو الحق عندی احقر الزمان

محمد عبد اللہ بزودی غفر لہ الرحمن القوی

فتوائے دیگر از بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مبین اس مسئلہ میں کہ کتاب حسام الحرمین شریف حق ہے یا نہیں اور مسلمان کو اس کے احکام کا ماننا اور ان پر عمل کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

المستفتی بوہرہ سیٹھ سلیمان رجب قادری برکاتی نوری غفر لہ۔ از پارہ شمع بزودہ الجواب

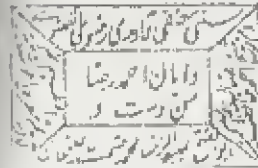
(۲۵۴) ”الجواب الحمد لله رب المشرقین والمغربین۔ الذی سل حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین۔ وافضل الصلوٰۃ واکمل السلام فی النشأتین، علی حبیبہ المزمین بکل زین۔ والمنزۃ من کل عیب و شین، سید الکونین جد الحسنین، نبی القبلتین، وسلینا الی اللہ تعالیٰ فی الدارین۔ سیدنا مولانا محمد والہ وصحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین فی الملویں، آمین یا خالق الکونین۔ اما بعد کتاب برکت مآب کمال النصاب حسام الحرمین شریف ازاول تا آخر بالکل درست وصحیح بجاء و حق واجب العمل واجب الاعتقاد واجب الاعتبار“ ہے۔ بلکہ حسام الحرمین کھرے کھوٹے سچے جھوٹے کو پرکھنے کے لیے سچی کسوٹی اور صحیح معیار ہے۔ اگر اس کے تمام احکام کو یکساں پیشانی حق مان کر ان کے حضور سر تسلیم کر دے تو معلوم ہو جائے گا کہ سچائی مسلمان ایماندار ہے اور اگر جان بوجھ کر انکار کیا تو کھل جائیگا کہ گمراہ بد مذہب مکار ہے۔ حسام الحرمین ایمان و سنت کا ایک مہکتا گلشن اہلکنا گلزار ہے۔ جس کے پھولوں میں باغ حرم کے پھولوں کی خوشبو جس کی بہار چمن طیبہ کی بہار ہے۔ حسام الحرمین جلوہ ”ہَا طِبُّهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مَنْ قَبْلَهُ الْعَذَابُ“ کا آئینہ دار ہے کہ اہلسنت کے لئے نمونہ ”جَنَّتْ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ“ ہے۔ اور بد مذہبوں منافقوں کے لئے قہر پروردگار ہے دیداروں کے لیے نور بیدینوں کے لئے نار ہے مسلمانوں کے لئے مہکتے ہوئے پھول اور بے ایمانوں کی آنکھوں میں کھٹکتا خار ہے۔ حسام الحرمین دین و سنت کی سپر اور دشمنان وین کے سروں پر شمشیر برق بار ہے پاک خدا کے پاک گھر کعبہ معظمہ کی برہنہ تلوار ہے۔ پیارے نبی کی پیاری سرکار مدینہ طیبہ کی تیغ آبدار ہے، محمدی نوح ظفر موج مفتیان مدینہ منورہ کا نیزہ کافر شکار ہے الہی لشکر ظفر پیکر یعنی علمائے مکہ معظمہ کا خنجر خونخوار ہے کہ خدا اور رسول جل جلالہ و علیہ السلام کے دشمنوں بدگوئیوں کی گردنوں پر پڑتا وار پر وار ہے۔ بیدینوں کی چارہ جوئی کا کہاں وار ہے۔ حسام الحرمین کی وہ قاہر مار ہے

کہ خدا اور رسول جل جلالہ و علیہ السلام کے توہین و گستاخی کرنیوالوں کے سینوں میں غار ہے۔ جس کا ہر وار وار سے پار ہے۔ اور کیوں نہ ہو کہ اس کا مصنف محمدی کچھار کا شیر خونخوار ہے، حیدری اکھاڑے کا شہ زور پہلوان میدان حمایت اسلام کا یکہ تازہ شہسوار ہے، جو علمائے کرام کی آنکھوں کا تار۔ مفتیان عظام کے سروں کا تاج امت مصطفیٰ کا پاسبان۔ حامیان ملت کا سردار ہے جس کی بلندی جلالت و رفعت و جاہت علمائے حرمین کے فرمان ”شَهِدَ لَهُ عُلَمَاءُ الْبَلَدِ الْحَرَامِ أَنَّهُ السَّيِّدُ الْفَرْدُ الْإِمَامُ“ سے روشن و آشکار ہے جو دین پاک کا مجدد و ملت طاہرہ کا مؤید علمائے اہلسنت کا امام اور پیشوائے نامدار ہے۔ سنت مصطفیٰ کے زندہ کرنیوالا دشمنان مذہب اہلسنت کو خاک و خون میں لٹانے والا کفر و شرک کو مٹانیوالا۔ حمایت شریعت و طریقت کا علمبردار ہے اس مبارک فتاویٰ پر تصدیق کرنے والوں میں ہر ایک ساکن بلد اللہ الحرام یا مجاور آستانہ سرکار ابد قرار ہے۔ جو شخص جان بوجھ کر اسے نہ مانے وہ کافر و مرتد عذاب نار کا سزاوار ہے۔ مستحق غضب جبار ہے لائق لعنت کردگار ہے۔ مور و قہر قہار ہے اس پر خدا کی سخت لعنت اور پھٹکار ہے کیوں کہ اس نے اللہ و رسول جل جلالہ و علیہ السلام کی عزت و عظمت و جلالت و جاہت کو اس قدر ہلکا جانا کہ ان کی توہین اور گستاخی کو کفر نہ مانا اور پڑ ظاہر کہ جس طرح اللہ و رسول جل جلالہ و علیہ السلام کی توہین اور گستاخی کو کفر نہ جانے وہ بھی اسلام سے خارج اور مرتد خاسر ہے۔ بالجملہ بیشک فتاویٰ حسام الحرمین شریف حرف بحرف قطعاً حق و صحیح ہیں اور ان کو ماننے والے ان پر سچے دل سے عمل کرنے والے سچے بکے سنی مسلمان سعید و ناجیہ ہیں اور بے شک قادیانی، نانوتوی، گنگوہی، انیسوی، تھانوی اپنے ان کفریات واضحہ صریحہ خبیثہ ملعونہ کے سبب جو اصل فتاویٰ حسام الحرمین شریف میں عبارتاً منقول ہیں جن میں کوئی ایسی تاویل و توجیہ قطعاً ناممکن، جو تائیلین کو قطعی یقینی کفر و ارتداد سے بچا سکے قطعاً یقیناً کافر مرتد لائق تذلیل و توہین و واجب التفضیہ ہیں اور بے شک جو لوگ ان کے کفریات قطعیہ ملعونہ پر مطلع ہونے کے بعد بھی ان کو مسلمان

جائیں یا ان کے کافر ہونے میں شک رکھیں یا ان کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی خارج الاسلام داخل کفر قبیح ہیں اور بیشک ان قتلای کا ماننا مسلمانوں پر فرض دینی اسلامی قطعی الہی اور ان پر عمل کرنا حکم شرعی لازم حتمی۔ هذا ما اقول وافوض امری الی اللہ ان اللہ بصیر بالعباد وباللہ التوفیق وعلیہ الاعتماد اللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

الفقیہ ابو الفتح عبید الرضی

کتبہ محمد المدعو بحشمت علی القادری
الرضوی اللمکھنوی غفرلہ ولاہویہ واخویہ وجمیع
اہلسنت والجماعۃ ربہ المولیٰ العزیز القوی آمین



فتوائے علمائے سندھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

استفتاء

چہ می فرماید علمائے اہلسنت ومفتیان دین وملت کثر اللہ تعالیٰ امدادہم وکسر
اضدادہم دریں مسائل کہ مرزا غلام احمد قادیانی دعوی نبوت کردہ حضرت
سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام راسخ ناپاک دشنامہاراد۔

از مولوی رشید احمد گنگوہی استفتاء وکرده شد کہ دو شخص در کذب باری گفتگو
میکروند برائے طرفداری یکے شخص ثالث گفت کہ من کے گفته ام کہ من
ثالث وقوع کذب باری باری یستم ایں قائل مسلمان ست یا کافر بدعتی ضال
است یا مجملہ اہلسنت باوجودیکہ قبول کر وقوع کذب باری رشید احمد گنگوہی
فتویٰ داد کہ اگرچہ ثالث در تاویل آیات خطا کرد مگر وے را کافر یا بدعتی ضال
نمی باید گفت زیرا کہ وقوع خلف وعید را جماعت کثیرہ از علمائے سلف قبول
میکند خلف وعید خاص است وکذب عام است زیرا کہ قول خلاف واقع را
کذب میگویند پس آن قول خلاف واقع گاہے وعیدے باشد گاہے وعیدہ
گاہے خبردایں ہمہ انواع کذب است ووجود وقوع وجود جنس را مستلزم ست
لہذا مستثنی وقوع کذب (از باری تعالیٰ) درست شد اگرچہ بضمن فردے
باشد پس بناء علیہ ایں ثالث را حج کلمہ سخت نباید گفت کہ درین تکفیر علمائے
سلف لازم می آید۔ حنفی را بر شافعی وشافعی را بر حنفی بوجہ قوت دلیل خود طعن و
تھلیل کردن نمی رسد۔ ایں ثالث را از تھلیل و تھسین مامون باید کرد۔

مولوی قاسم نانوتوی در کتاب خود مسمی بہ تحذیر الناس بر صفحہ سوم نوشت

(۳) مولوی قاسم نانوتوی کے معنی ختم نبوت را تحریف کردہ خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء را غلط و خیال عوام گفت و معنی خاتم النبیین نبی بالذات ساخت و پیدا شدن نبی جدید را بعد زمان نبوی ہم تجویز کرد آیا منکر مسئلہ ضروریہ دینیہ ختم نبوت ہست یا نہ؟ بینوا تو جروا۔

(۴) مولوی غلیل احمد انبٹھوی کہ علم محیط زمین را برائے شیطان و ملک الموت ثابت بنصوص گفت و ثبات ہمیں علم را برائے حضور سید عالم ﷺ شرک گردانید آیا علم شیطان زائد از علم نبوی گفت یا نہ؟ و انبٹھوی مذکور توہین و تنقیص کنندہ حضور سید عالمین ﷺ ہست یا نہ؟ بینوا تو جروا۔

(۵) مولوی اشرف علی تھانوی کہ علم غیب نبی اکرم ﷺ را مثل علم غیب جانوراں و چار پایگان و ہچگان و بجنونان گفت آیا اہانت و استخفاف کنندہ حضور سید المرسلین ﷺ ہست یا نہ بینوا تو جروا۔

المستفتی۔ فقیر ابوالفتح عبید الرحمن رضا محمد حشمت علی قادری رضوی لکھنوی غفرلہ والہویہ ربہ التقوی مدرس مدرسہ اہلسنت و جماعت۔ پاورہ ضلع بروہہ ملک گجرات۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سمد المرسلین والہ واصحابہ اجمعین باب سوال اول: مرزا غلام احمد قادیانی کہ دعوی نبوت و رسالت خود کردہ است چنانکہ از کتب مصنفہ او ظاہرست بیکس را از اہل اسلام و رالحاد و زندقہ او اختلاف نیست۔ مرزا غلام احمد قادیانی در صفحہ ۱۱ از کتاب خود دافع البلا اعلان میکند کہ سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا و در صفحہ دہم میگوید بہر حال جیتک کہ طاعون دنیا میں رہے گا قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیوں کہ یہ اس کے رسول کا خنوکہ ہے۔ اور یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔ و در صفحہ ۲۱ گوید اگر تجربہ کی رو سے خدا کی تائید مسیح ابن مریم سے بڑھ کر میرے ساتھ نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں۔

در صفحہ ۳۲ کتاب تریاق القلوب میگوید کہ

منم مسیح بیانگ بلندمے گویم
منم خلیفہ شاہی کہ برسما باشد
منم مسیح زمان و منم کلیم خدا
منم محمد و احمد کہ مجتبے باشد

در کتاب تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۴۹ میگوید

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

در حاشیہ مطلب این شعر سے نویسد کہ اکثر نادان اس مصرعہ کو پڑھ کر نفسانی جوش ظاہر کرتے ہیں مگر اس مصرعہ کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ امت محمدیہ کا مسیح امت موسویہ کے مسیح سے افضل ہے۔ ازیں عبارت مرزا غلام احمد قادیانی صاف معلوم شد کہ مرزا غلام احمد خود را نہ فقط نبی و رسول میگوید بلکہ از انبیاء ﷺ خود را افضل و اعلیٰ می داند و توہین انبیاء ﷺ بر ملا کردہ ضروریات دین را صریح تکذیب می نماید و صاحب فصول عمادی نوشتہ است کہ اگر کسی گفت کہ من رسول خدا ہستم یا این لفظ گفت کہ من پیغمبر کافر سے شواہد اگر کسی از دہجہ طلب کرد آن ہم کافرست چرا کہ دعوی اورا محتمل صدق دانست و اگر بغرض عاجز کردن او میگوید پس کفر نیست و لفظہ ہکذا قال انا رسول اللہ او قال بالفارسیہ من پیغمبرم یرید بہ من پیغام می برم یکفر ولو انہ حین قال هذه المقالة طلب غیرہ من المعجزة قیل یکفر والمتاخرین من المشائخ قالوا ان کان غرض الطالب تعجیزہ و افضاحہ قیل لا یکفر انتھی و ایں مضمون در فتاویٰ ہندیہ جامع الفصولین ہم مذکورست و در اشباہ و نظائر در آخر باب ردہ می نویسد کہ اذالم یعرف ان محمداً ﷺ آخر الانبیاء فلیس بمسلم لانه من الضروریات انتھی۔ یعنی کہ آنحضرت ﷺ آخرین انبیاء نبی داند کافرست چرا کہ این عقیدہ از ضروریات دینست و در شفا فی قاضی عیاض تصریح فرمودہ است

وكذلك تقطع بتكفير غلاة الرافضة في قولهم ان الائمة افضل من الانبياء انتهى
وعلامه قسطنطيني در جلد اول ارشاد الساري شرح صحيح بخاري در صفحه ٥٤٥ اي فرمايد النبي افضل
من الولي وهو امر مقطوع به والقائل بخلافه كافرا لانه معلوم من الشرع بالضرورة
انتهى هذا ما ظهر لي في هذا الباب والله اعلم بالصواب.

جواب سوال دوم: مولوی رشید احمد گنگوہی سرگروہ علمائے دیوبند در
فتاویٰ مذکور علی الاعلان گفت کہ معنی وقوع کذب باری تعالیٰ درست شد اگر چه در ضمن
فردے باشد پس بنا بر این عقیدہ بر صدق قرآن شریف کہ اصل اصول اسلام و ایمان است
چه طور اعتبار و اعتماد خواهد شد چرا کہ اگر در کدام یک شے کاذب بودن باری تعالیٰ ظاهر شد پس
بر دیگر اقوالش چگونہ اعتماد و یقین خواهد شد تعالیٰ اللہ عما یقولون علوا کبیرا مطلب این
است کہ از روی این عقیدہ فاسدہ نہ اسلام باقی می ماند نہ اصول و فروغ آن نعود بباللہ من
ہذہ العقیدۃ الشیعۃ چرا کہ سب وقوع کذب باری تعالیٰ از ہمہ ضروریات دین دست
شستہ شد نہ بر خدائے تعالیٰ ایمان ماند نہ بر قرآن نہ بر رسالت رسل و نہ بر ملائکہ نہ بر قیامت
و حشر و نشر و عذاب و ثواب بلکہ هیچ چیز در دست نماند قدود اللہ تعالیٰ علی ہذہ العقیدۃ
الفاستۃ حیث قال جل شأنہ و عزہ ہانہ و قد قدمت الیکم بالو عید ما یبدل
القول لیدی و ایضا قال عز من قائل ولن یخلف اللہ وعدہ و عبادہ کما ذکرہ
الشامی فی رد المختار و ایضا قال اللہ تعالیٰ و من اظلم ممن افتری علی اللہ کذبا
اولئک یعرضون علی ربہم ویقول الاشہاد هؤلاء الذین کذبوا علی ربہم الالعنة
اللہ علی الظالمین یعنی کیست ظالم تر از اں شخصے کہ تہمت کذب بر خدائے تعالیٰ بندد ایں
کساں در حضور رب خویش حاضر کردہ خواهند شد و گواہان خواهند گفت کہ ایں آں کساں اند کہ
بر رب خویش کذب بستند خبر دار شوید بر ظالمان لعنت خداست قال الرازی فی التفسیر
الکبیر قال المحققون اذا ثبت ان من افتری علی اللہ و کذب فی تحریم مباح

استحق هذا الوعيد الشديد فمن افتری علی اللہ کذب فی مسائل التوحید
ومعرفة الذات والصفات والنبوة والملئكة و مباحث المعاد كان وعیدہ اشد
واشقی انتهى و ظاہر است کہ مولوی رشید احمد گنگوہی در فتاویٰ خود مذکورہ بالا نصوص قطعیہ
را غیر صادق و بے اعتبار ساختہ بتکذیب آنها کردہ باب ضلالت و الحاد و براے اغوائے عوام
خلق اللہ کشادہ است چرا کہ در جواب خود تصریح نمود کہ قائل وقوع کذب باری تعالیٰ را
کافرا یا فاسق یا ضال نباید گفت حالانکہ از عقائد ضروریہ اہل اسلام انیست کہ حق تعالیٰ را از
شائبہ جمیع نقائص منزہ و برتر یقین کردہ باید کما صرح بہ فی العقائد العضدیہ حیث قال
وہو تعالیٰ منزہ عن جمیع النقائص کما سبق من اجماع العقلاء علی ذلک انتهى
و کسیکہ چنین عقیدہ ندارد یعنی حق تعالیٰ را از عیوب و نقائص منزہ نگوید آنکس بلا اشتباہ
مبتدع و ضال است و از اہل سنت و جماعت خارج است، چنانچہ در فتاویٰ عالمگیریہ مطبوعہ
مصر جلد دوم صفحہ ۵۵۸ تصریح کردہ است حیث قال یکفر اذا وصف اللہ تعالیٰ بما لا یلیق
بہ او نسبہ الی الجہل والعجز والنقص انتهى۔ در جامع الفصولین مطبوعہ مصر جلد دوم
صفحہ ۲۹۸ و فتاویٰ بزازیہ جلد ۳ صفحہ ۳۲۳ مطبوعہ مصری نوید کہ لو وصف اللہ تعالیٰ بما لا
یلحق بہ کفر انتہی۔ دریں شک نیست کہ از جملہ عیوب و نقائص کذب ہم یک شے قبیح
تر نقص است کما صرح بہ فی تفسیر مدارک التزیل تحت آیۃ من اصدق من اللہ حدیثا ای
لا احد اصدق منه فی اخبارہ و وعدہ و وعیدہ لاستحالة الکذب علیہ تعالیٰ لقیحہ
لکونہ اخبارا عن الشئی بخلاف ماہو علیہ انتہی و ہمچنین علامہ قاضی بیضاوی در تفسیر
خود بر آیۃ مذکورہ فرماید انکار لادن یکون احد اکثر صدق امتہ فانہ لا یتطرق
الکذب الی خبرہ بوجہ لانہ نقص وہو علی اللہ تعالیٰ محال انتہی و ایضا قال فی
تفسیر خازن تحت الایۃ المذكورۃ یعنی لا احد اصدق من اللہ فانہ لا یخلف
المیعاد لا یجوز علیہ الکذب انتہی ازیں عبارات تفاسیر معتبرۃ اہل السنۃ و الجماعۃ مرہ بہ مرہ

گشت کہ حق تعالیٰ از شائبہ نقص و کذب منزہ و برتر است و کذب از حق تعالیٰ متمنع و محال۔
و کسیکہ نسبت کذب بہ او تعالیٰ مے دهد لحد صریح و زندیق قبیح است۔ قبل ازین در بعض رسائل
علمائے دیوبند ایں عقیدہ امکان کذب باری تعالیٰ بمطالعہ رسیده بود مگر از تقیہ ایں قول فاسد
اعنی وقوع کذب باری تعالیٰ را انکار مے کردند اکنون معلوم شد کہ امام طائفہ علمائے دیوبند
مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی قائل وقوع کذب باری تعالیٰ را بزور در وادارہ اہلسنت داخل
کرده در تنقیص شان الوہیت سعی بیجا نموده و از عقیدہ امکان کذب او تعالیٰ قدم افزوده تا یہ
وقوع کذب باری تعالیٰ ہم می نماید کبریت کلمۃ تخریج من افواہم ان یقولون الا کذباً چونکہ
اہل ہوادر مسئلہ امکان کذب عوام را فریب داده بر ایمان خلق اللہ دست دراز میکنند لہذا
ضروری شد کہ بطریق اختصار رد دلایل ولہیہ اہل توحیب نموده فریب بازی ایں قوم ظاہر کردہ
شود۔ باید دانست کہ وہابیان ہمیشہ عقیدہ امکان کذب باری تعالیٰ پیش کردہ مردمان را ایں
فریب مے دہند کہ در مسئلہ خلف الوعید علمائے اشاعرہ کہ اہلسنت اند اختلاف می دارند و خلف
وعید یک شاخ امکان کذب است چرا کہ وعید ہم یک خبر است پس خلاف آن کذب خواہد
شد حالانکہ ایں صریح فریب باری اہل مذاہب باطلہ است کہ خلاف حق را با حق آمیختہ

دام تزدیدری نہند۔ اکابر اہلسنت در تصانیف خویش ایں حقیقت را مثل آفتاب
روشن کردہ اند کہ کسیکہ خلف الوعید را قائل اند آنها میگویند کہ خلف وعید چیز دیگر است
و کذب چیز دیگر کہ بیکدیگر هیچ تعلق ندارند چرا کہ وعید انشاء تخویف است یعنی پیدا کردن
خوف و ظاہر است کہ صدق و کذب بختم تعلق میدارند نہ بر انشاء لہذا خلاف وعید در کذب داخل
نخواہد شد باقی خلف وعدہ کذب است کہ برخلاف واقع خبر دادن را میگویند و ازین سبب گفتہ
اند کہ خلف الوعید از خدائے تعالیٰ فضل و کرم است و خلف الوعدہ از حق تعالیٰ محال و نقص است
کما صرح بہ فی مسلم الثبوت و شرحہ فوائد الرحیموت لمولانا بحر العلوم
الکھنوی ونص العبارة هكذا الخلف فی الوعید جائز فان اهل العقول السليمة

بعدونہ فضلاً لا نقصادون الوعد فان الخلف فیہ نقص مستحيل علیہ سبحانه
و تعالیٰ و رد بان ایعاد اللہ تعالیٰ خبر فهو صادق قطعاً لاستحالة الکذب هناك
و اعتذر بان کونہ خبراً ممنوعہ بل هو انشاء للتخويف فلا باس فی الخلف انتہی
از ایں عبارت چون روز روشن ظاہر شد کہ کسیکہ قائل خلف الوعیدند او شان از ایں خلف الوعید
معنی کذب و خلاف وعدہ ہرگز نمی گیرند بلکہ کذب را نقص و محال گفتہ حق تعالیٰ را منزہ و مبرا
از کذب یقین میکنند نہ مثل وہابیان خدھم اللہ تعالیٰ کہ از خلف وعید خواہ مخواہ امکان کذب
باری تعالیٰ ثابت میکنند کہ صریح نقص و عیب است، صاحب رد المحتار در فصل تالیف الصلاۃ از
جلد اول در خلف وعید اختلاف اشاعرہ بیان کردہ میفرید مابعدہل یجوز الخلف فی
الوعید فظاہر مافی المواقف والمقاصد ان الاشاعرۃ قائلون بجوازہ لانه لا یبعد
نقصاہل جوداً و کرم ما وصرح التفتنا زانی بان المحققین علی عدم جوازہ انتہی
از ایں عبارت معلوم شد کہ محققین اشاعرہ قائل خلف وعید نیستند و غیرہ محققین نیز آنرا کذاب
و نقص نمی گویند بل جود و کرم میگویند پس حاصل تمامی ایں تحقیق آنست کہ کسی از اہل اسلام
خلف وعید را بمعنی کذب نگرند و وہابیان قائلہم اللہ تعالیٰ برائے فریب دادن عوام ایں
افتراء ایجاد نمودند کہ خلف وعید از افراد امکان کذب است هذا ما تیسرلی فی هذا الباب
واللہ اعلم بالحق والصواب۔

جواب سوال سوم: از عبارت کتاب تجذیر الناس مصنفہ مولوی محمد

قاسم صاحب نانوتوی دہلوی مدظلہ دیوبند تفسیراً لا یرح گشت کہ خاتمیت رسول اللہ ﷺ
باین معنی نیست کہ آخر الانبیاء است و در زمانہ از ہما انبیاء آخر است و از خاتمیت رسول اللہ
معنی آخر الانبیاء فہمیدن خیال عوام بے فہم است الخ حالانکہ از تمام مفسرین و محدثین و
متکلمین اہل السنۃ و الجماعہ تواتر ایں معنی یعنی خاتم النبیین بودن آنحضرت ﷺ بمعنی
آخر الانبیاء از صحابہ و تابعین و ائمہ مسلمین رضوان اللہ علیہم اجمعین مروی و منقول است و ایں

معنی گرفتن از ضروریات دین شدہ است چنانچہ در اشباہ و نظائر و آخرباب ردہ تصریح کردہ کہ اگر کسی سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ را آخر الانبیاء می داند از اسلام خارج است چرا کہ حضور الہی و آخر الانبیاء دانستن از ضروریات دین است و عبارتہ الاشباہ کذا الذالم یعرف ان محمداً ﷺ آخر الانبیاء فلیس بمسلم لانه من الضروریات انتہی مزید عجیب از مولوی صاحب نانوتوی اینست کہ میگوید معنی خاتمیت رسول اللہ ﷺ را بمعنی آخر الانبیاء در فضیلت و مدح آنحضرت بیج و خلل نیست حالاں کہ علامہ قاضی عیاض در کتاب شفا و علامہ قسطلانی شارح بخاری و مواہب لدنیہ می آورند کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ باین چنین الفاظ فضاہل و مناقب عالیہ فخر عالم ﷺ بعد وفات وے بصفہ ندایان فرمودہ اند حیث قال ہابی انت و امی یا رسول اللہ لقد بلغ من فضیلتک عند اللہ ان بعثک آخر الانبیاء و ذکرک فی اولہم فقال و اذاخذنا من النبیین میثاقہم و منک و من نوح الایۃ و اللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علیہ اتم و احکم۔

جواب سوال چہارم: از عبارت کتاب براہین قاطعہ مؤلفہ مولوی خلیل احمد انیسوی و مصدقہ مولوی رشید احمد گنگوہی صاف صاف ہویدا میشود کہ علم شیطان و ملک الموت علیہ السلام از فخر و دو عالم علیہ السلام وسیع تر است و این وسعت از نصوص قطعیہ ثابت است و برائے فخر و دو عالم ﷺ بقدر وسعت مذکورہ تسلیم کردن شرک و بے ایمانی ست ارتح ازین عبارت چند وجوہ خرابی و فساد عقیدہ اسلامیہ لازم می آیند یکے توہین و استخفاف حضرت سرور عالم ﷺ کہ در مقابلہ علم بے پایاں آنحضرت علیہ السلام علم شیطان لعین رازا ند گفتہ شد دیگر آن وسعت علمی را کہ برائے سرور عالم ﷺ ثابت کردن شرک و بے ایمانی گفتہ است برائے ملک الموت علیہ السلام و شیطان لعین نہ فقط تسلیم کردہ است بلکہ بموجب خیال باطل خود مثبت بخصوص قطعہ گفتہ است حالاں کہ این عقیدہ مسلمہ اہل اسلام است کہ چیزیکہ مستلزم شرک ست آنرا برائے ہر کس از ماسوی اللہ تعالیٰ تسلیم کردن شرک و کفر است افسوس

کہ مصنف براہین قاطعہ دریں مسئلہ بدیہہ چہ قدر از راہ حق دور افتادہ کہ اثبات وسعت علمی او در حق فخر و دو عالم ﷺ بے ایمانی و شرک می داند برائے ملک الموت و شیطان لعین بین ایمان بی پندار و یا للجب مصنف صاحب در نماز و ہابیت از کجاست کجا رسیدہ است و بر خود الزام شرک شدن و بے ایمانی ثابت کردہ است۔ واللہ دومن قال

الجحہ ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

اگرچہ مولوی خلیل احمد صاحب مصنف براہین قاطعہ بلکہ تمام و ہابیان از وسعت علم سید الانبیاء ﷺ نہ فقط منکر بلکہ قائل را شرک و بے ایمان میگویند مگر در حقیقت وسعت علمی سرور عالم ﷺ از آیات قرآنیہ و احادیث صحیحہ چوں روز روشن ظاہر و باہرست و لکن الوہا بتین لا یعلمون۔ و این عقیدہ متفقہ اہلسنت ست کہ علم آنحضرت ﷺ از علم ہمہ مخلوقات وسیع تر و بے پایاں ست و علم تمامی مخلوقات بنسبت معلومات خلاق عالم جل شانہ یک قطرہ از بحر ناپیدا کنار است و دریں جا بحث از علم مخلوق کہ بعطائے الہی شدہ است کردہ می شود و تصریح ایں الفاظ ازین باعث ضروری افتاد کہ مفتراں را موقوفہ افترا بدست نیاید قال فی تفسیر المدارک تحت آیۃ و علمک ما لم تکن تعلم من امور الدین و الشرائع و من خفیات الامور و ضمائر القلوب و کان فضل اللہ علیک عظیمہا علمک و انعم علیک انتہی و ایضاً قال فی الجلالین و علمک ما لم تکن تعلم من الاحکام و الغیب و کان فضل اللہ علیک عظیمہا بذلک و غیرہ انتہی و امام زہدی در تفسیر خود زیر آیت فاحی الی عبیدہ ما اوحی می نویسد ای تکلم ما تکلم یعنی بگفت باندہ خود آنچه گفت از ابتدائا انتہا کہ ہمہ انبیاء و رسل و ہمہ خلائق عاجز آیند از دانستن تفسیر این ماجز خداوند عز و جل و رسول وے ﷺ تفسیر روح البیان جلد سادس مطبوعہ مصر صفحہ ۳۲ می نویسند کذا صار علمہ ﷺ محیطا لجمیع المعلومات الغیبیۃ الملکوتیۃ کما جاء

فی حدیث اختصار الملئکہ انه قال فوضع کفه علی کتفی فوجدت بردها بین
 ثدیی فعلمت علم الاولین والاخرین وفی رواية علم ما کان وما یكون انتهى
 دور تفسیر نیشاپوری زیر آیت شریفه وجنتک علی هولاء شهیداً فرمود کہ روح آنحضرت
 ﷺ جمع ارواح وقلوب ونفوس را می بیند و مشاہدہ می فرماید لان روحه ﷺ شاهد علی
 جسمه الارواح والقلوب والنفوس وحضرت شاه عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ در تفسیر عزیز زری در
 جلد اول زیر آیت شریفه ویکنون الرسول علیکم شهیداً جگر اہل توبہ را پارہ پارہ میکند
 و میفرماید کہ یعنی و باشد رسول شارب شامگاہ زیر اکہ او مطلع ست بہ نور نبوت بر رتبہ ہر متدین
 بدین خود کہ در کدام درجہ از دین من رسیدہ و حقیقت ایمان او چیست و جوابہ کہ بدان از ترقی
 محبوب مانده است کدام است پس اوی شناسد گناہان شود و درجات ایمان شاد و اعمال نیک و بد
 شمارا و اخلاص و نفاق شمار الہذا شہادت او در دنیا و آخرت در حق امت مقبول و واجب العمل
 ست و آنچه از فضائل و مناقب حاضران زمان خود مثل صحابہ و ازواج و اہل بیت یا غائبان از
 زمان خود مثل اویس و مہدی و مقتل و جال یا از معاصب و نقائص حاضران و غائبان
 میفرماید اعتقاد بران واجب ست اتھی و در تفسیر حسینی زیر آیت شریفه خلق الانسان علمہ
 البیان فرمودہ کہ بوجود آورد محمد را ﷺ بیا موزیدندی را بیان آنچه بود و هست و باشد چنانچہ
 مضمون فعلمت علم الاولین والاخرین ازین معنی خبر میدہد اتھی لہذا علمائے اہلسنت
 تصریح فرمودہ اند کہ در بارہ رسول اللہ ﷺ جنس گفتم کہ فلاں در علم از آنحضرت ﷺ زیادہ
 است و علم حضور انور از ان کس ست ناجائز و ناروا و کفر ست کہ باین گفتن او تنقیص شان
 رسالت پناہ و معیوب گردانیدن آنحضرت معلوم می شود اگر چه تصریحاً سب نداد مگر سب دہندہ
 تنقیص کنندہ یک ست قال القاضی عیاض فی الشفاء والعلامة شہاب الدین الخفا
 جی فی شرحہ المسمی بنسیم الریاض ان جمیعہ من سب النبی ﷺ فقد عابہ
 ونقصہ وان لم یسبہ فهو سائب والحکم فیہ حکم السائب من غیر فرق بینہما لا

نستثنیٰ منہ فصلا ای صورتہ ولا نمتری فیہ تصریحاً کان او تلویحاً و هذا کلمہ
 باجماع من العلماء وائمة الفتوی من لدن الصحابة رضی اللہ عنہم الی زماننا هذا وھلم جراً
 انتھی مختصراً - دریں جا شعر حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ یاد می آید کہ در مدح نبی ﷺ
 گفتہ است حیث قال:

خُلِقْتَ مَبْرَأً مِنْ كُلِّ عَيْبٍ كَأَنَّكَ قَدْ خُلِقْتَ كَمَا تَشَاءُ
 وَأَحْسَنُ مِنْكَ لَمْ تَرَقُطْ عَيْنِي وَأَجْمَلُ مِنْكَ لَمْ تَكِلِ الْبَسَاءُ

سوم ازین عبارت براین ہویدا شد کہ کسیکہ علم آنحضرت ﷺ را از علم شیطان
 لعین و ملک الموت وسیع تر گوید چنانچہ عقیدہ جمیع اہل السنۃ ست، شرک و بے ایمانی ست
 و این نسبت شرک و بے ایمانی بہ امت مرحومہ دادن صریح ضلالت و خروج از دائرہ اسلام
 ست حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ در کتاب شفا تصریح کردہ است کہ مایاں قطعاً آنکس را کافر
 تسلیم میکنیم کہ در حق امت این چنین لفظ گوید کہ در ان نسبت گمراہی بہ امت باشد حیث قال
 نقطع بتکفیر کل قائل قال قولاً یتوصل بہ الی تضلیل الامة انتھی پس حاصل این
 ہمہ تحقیق آنست کہ مولوی خلیل احمد انیمٹھوی کہ علم محیط زمین را برائے شیطان و ملک الموت
 ثابت بصوص گفت و اثبات ہمیں برائے حضور ﷺ شرک گردانید بلا شک علم شیطان را
 زائد از علم نبوی گفتہ تو بہین و تنقیص شان رسالت نمودہ است و حکم تو بہین و تنقیص کنندہ حضور
 سید المرسلین ﷺ از عبارت شفاے قاضی عیاض و شرح مسمی بہ نسیم الریاض ظاہر ست و قد
 علمت من عبارته الہذا کوردۃ فیہا سبق ان من قال فلان اعلم منہ ﷺ فقد عابہ
 ونقصہ فما ہال من قال ان الشیطان اعلم منہ ﷺ و نعوذ باللہ تعالیٰ من امثال
 ہذہ کلمات الکفریۃ و لقد کان فی زوايا الکلام خبایا من تحقیق وسعة علم
 النبی ﷺ تر کما ذکر تفاصیلہا مخافة الاطغاب واللہ اعلم الصواب والیہ المرجع
 والہدای

جواب سوال پنجم: از عبارت کتاب حفظ الایمان مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی چون روز روشن این امر ہیدا گشت کہ علم غیب را دو قسم ست یک محیط کلی کہ از ویچ فرد خارج نقد و این قسم را عقلاً و نقلاً باطل تسلیم کرد لہذا ایں قسم علم الغیب برائے سید الانسان ﷺ حاصل نہ شد۔ دوم علم غیب جزوی و بعض ایں قسم را برائے فخر و عالم علیہ السلام اگرچہ مجبوراً تسلیم میکنم مگر میگوید کہ دریں تخصیص حضور انور چیست آنچنین علم برائے زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ برائے جمیع حیوانات و بہائم حاصل ست پس در ایں علم در میان نبی و غیر نبی چہ فرق ست و درین الفاظ نا شایستہ آنقدر سخت استخفاف و گستاخی و توہین سید المرسلین ﷺ نموده است کہ مثل آن از اہل اسلام متصور نیست علامہ شامی رحمہ اللہ در جلد سوم از رد المحتار باب المرتد تصریح کرده کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ در کتاب الخراج میفرماید کہ اگر کے آنحضرت ﷺ را دشنام داد یا تکذیب کرد یا تعیب یا تنقیص شان حضور انور کا فر گردد و نص العبارة هكذا ایسا رجل مسلم سب رسول اللہ ﷺ او کذبہ او عابہ او نقصہ فقد کفر باللہ تعالیٰ و بانث منہ امراته انتھی۔

و در قرآن شریف صحابہ کرام را از لفظ راعنا گفتن کہ ایہام معنی تو ہیں داشت سخت ممانعت شدہ اگرچہ غرض صحابہ کرام از ایں لفظ گفتن تنقیص شان آن سرور عالم ﷺ ہرگز نہ بود۔ پس از علمائے دہابیہ افسوس صد افسوس ست کہ دیدہ و دانستہ الفاظ توہین آمیز بر زبان می آرند بلکہ چھاپ کرده مستہرے می سازند اگر کے فوٹوے ایں الفاظ گرفتہ در حق مولوی اشرف علی صاحب یازرگان و اساتذہ کہ درین قول ہمنوائشی باشند بگوید کہ مولوی اشرف علی صاحب دیوبند علم محیط کلی ندارند کہ عقلاً و نقلاً غیر مسلم ست باقی ماندہ علم جزوی پس دریں تخصیص مولوی اشرف علی و علمائے دیوبند چیست آنچنین علم برائے ہر کناس و بچار بلکہ ہر خر و سگ و خنزیر حاصل ست چرا کہ ہر یک گوئے علم مثلاً ایں چیز از خوردنی اوست حاصل ست اگرچہ نیست پس در میان علمائے دیوبند و بہائم خر و سگ و غیرہ وجہ فرق بیان کردن ضروری

ست پس ظاہر آنست کہ ایں الفاظ موہنہ را مولوی اشرف علی صاحب در حق خود و اساتذہ خود برگزگوارا نکند و اگر گوارا فرماید پس اورا مبارک۔

ست..... و برای تقدیر اورا می باید کہ چنان ایں الفاظ را در شان سید الانبیاء ﷺ نوشتہ بذریعہ رسالہ مطبوعہ مشہر کردہ است بچناناں برائے خویش و اساتذہ خویش و نیز ایں الفاظ را بصورت اشتہار چھاپ کنانیدہ خود را مستہر فرماید۔ و قبل از ایں در جواب سوال چہارم وسعت علم حضرت سرور عالم ﷺ از جمیع مخلوقات بدلائل ساطعہ مبین و مبرہن کردہ شد کہ اعادہ آن تحصیل حاصل و تطویل لا طائل ست۔ علامہ ابن جریر در تفسیر خود مطبوع مصر جلد دوم صفحہ ۱۰۵ از حضرت مجاہد شاگرد حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما شان نزول آیت۔ ولئن سألنہم لیقولن انما کننا نخوض و نلعب تعذروا قد کفرتم بعد ایمانکم (توبہ) بیان میفرماید کہ ناقہ شخصے گم شدہ بود پس آن حضرت ﷺ فرمود کہ ناقہ در فلاں وادی ست پس یکے از منافقین گفت کہ محمد ﷺ از غیب چہ دانند عبارتہ التفسیر ہکذا ولئن سألنہم لیقولن انما کننا نخوض و نلعب قَالَ رجل من المنافقین یحدثنا محمد ان ناقۃ فلاں بوادی کذا و کذا و ما یدریہ بالغیب انتھی از عبارت ایں ظاہر شد کہ در حق رسول اللہ ﷺ گفتن کہ او از علم غیب چہ دانند صریح استہزاء و تنقیص شان رسالت ست و تنقیص آنحضرت ﷺ کفر ست کہما ذکرہ فی شفاء القاضی عیاض و شرحہ نسیم الریاض هذا ما ظہر لی فی هذا الباب واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

حررہ الفقیر صاحب دقاہ السنہی السلطا کوئی غفرلہ رب العباد

یوم الاثنين ۱۱ ذی القعدة الحرام

۱۳۹۲ھ مطابق ۱۲۲۲ پرل ۱۹۲۹ء

(۲۵۵)
احقر العباد صاحب دقاہ
محمد صالح المنجد

(۲۵۶) این تمام اجوبہ حق صراح و صدق قراح ند فللہ درالجیب الفاضل و المحقق الکامل حیث سعی فی الظہار مکائد الوہابیین والرد علی خیالات اہل الزیغ المبطلین جزاء اللہ عنی و عن سائر المسلمین خیر الجزاء و حفظہ عن السہو والزلل والخطا وانا المصدق

الفقیر محمد حسن الکتبیری عفا عنہ ربہ الباری زاویج تاج محمد حسن سرفراز است

زاویج تاج محمد حسن سرفراز است

صاحب محبت

(۲۵۷) الاجوبہ کلہا صحیحہ خادم حسین عفا عنہ

رب المشرقین بلید نہ آبادی

(۲۵۸) اصاب الفاضل التحریر فیہا اجاب بالتحریر انا

المؤید الراجی رحمۃ الغنی اللہ۔

محمد ابراہیم الیاسینی عفا عنہ اللہ العلی

ناظم جمیعہ الاحناف صوبہ سندھ

خاتمہ
محبت

(۲۵۹) المجیب مصیب وجوابہ حق صریح و صدق صحیح۔ وانا المصحح

الفقیر۔ قمر الدین العطانی مدیر رسالہ "مہر"

(۲۶۰) لیلہ درالبحر المحقق و الفاضل المدقق حیث اتی باجوبہ کافیہ و دلائل

شافیہ سطع الحق بہا حق السطوع و وضع الصدیق بہا حق الوضوح و ماذا بعد الحق

الاضلال والہادی ہو اللہ المتعال۔ وانا المصدق الفقیر محمد قاسم المتوطن فی

گڑھی یاسین ضلع سکھر سندھ۔

محمد قاسم

(۲۶۱) الاجوبہ کلہا صحیحہ۔ فقیر عبدالستار صدر مدرس الدآبادزدیک صحبت پور ضلع سیوی۔ بلوچستان۔

حسب الباقی

(۲۶۲) هذا هو الحق والحق احق ان يتبع۔

نمقہ الفقیر عبدالباقی الہمایونی عفی عنہ

(۲۶۳) بخد مت اقدس حضرت حامی شرح متین ماہی آثار راہر نان دین مولینا مولوی

حشمت علی صاحب سلمہ فقیر محمد حسن تسلیمات عرض میرساند

واستدعائے دعائے خیر از حضور احباب میکند از مدتے سوالہائے ہنجگانہ برائے

تصحیح علمائے سندھ توسط این گنام بے بضاعت رسیدہ اند الحال واپس رسیدہ اند۔ بخصوص

عرض داشتہ شدہ اند وایں فقیر بہ نسبت دشمنان حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کہ بموجب

ولتعرفتہم فی لحن القول بخار عداوت آنها از تحریرات و تقریرات خبیثہ آنہا دانستہ توقف

راورشان آنها جائز نمید اند و اقول انا لا اتوقف فی شأنہم بل غضب اللہ علیہم و

علی اعدائہم باید دانست کہ ارتداد مرزا غلام احمد قادیانی بد طریق از اصول مذہب اہل

السنۃ والجماعۃ ثابت ست یکے دشنام داؤن مرنبی اولو العزم حضرت عیسیٰ ابن مریم علی نبینا و

علیہ السلام و والدہ طاہرہ و مطہرہ اورا۔ دوم صریح دعوائے نبوت و رسالت او بعد خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم

و بر ہمین دعوائے رسالت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ مسیلمہ کذاب را مرتد و کافر دانستہ با او حکم

جہاد جاری فرمود، مولوی رشید احمد گنگوہی ہمیں تحریر بیشک مرتکب تکذیب خدائے قدوس و

سیوح ست مولوی قاسم کہ معنائے ختم نبوت را تحریف کرد و خاتم النبیین را بمعنائی آخر الانبیاء

غلط و خیال عوام گفت و پیدا شدن نبی جدید بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہم تجویز کرد و بیشک منکر مسئلہ

ضروریہ دینیہ ختم نبوت ست مولوی خلیل احمد کہ علم محیط زمین را برائے شیطان و ملک الموت

ثابت، بخصوص گفت و اثبات ہمیں را برائے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم شرک گفت بیشک تو بین و تنقیص

کنندہ حضور اکرم ست صلی اللہ علیہ وسلم و ہمیں حال ست مولوی اشرف علی را۔ خداہم اللہ تعالیٰ ما

اجراهم على هذا الكلمات الخبيثة الضالة المضلة كبرت كلمة تخرجه من افواههم ان يقولون الا كذبا والسلام على من اتبع الهدى جناب من رائے فقير ليست که تحریر نمود وانا استغفر الله العظيم لي ولكم ونسأل الله لنا ولكم الثبات والاستقامة في الدين والدنيا والاخرة - ورحم الله عبدا قال امينا والسلام عليكم وعلى من لديكم -

۱۶۔ ماہ ذی الحجہ الحرام ۱۳۵۷ء العبد الفقیر محمد حسن الفاروقی

المجددی عفی عنہ ماکان منه

۲۶۴۔ فتوائے ڈیرہ غازی خان پنجاب

الجواب: بسم الله الرحمن الرحيم - اللهم صل وسلم وبارك على نبيك محمد وآله بعدد معلوماتك میں یقین سے کہتا ہوں اور حق جل شانہ سے الحاج والتماس کرتا ہوں کہ میرے اس یقین کو قیامت کے لئے محفوظ و مامون رکھ کر اسے میری نجات اور فلاح کا موجب بنا دے کہ رسول اللہ ﷺ بلا ریب نبی آخر الزمان ہیں۔ اور آپ کا تاخر تاخر زمانی کہنا ضروریات دین سے ہے۔ اگر آپ کی کمال مدح آپ کے بعد انبیاء ﷺ کے مستفیض ہو کر تشریف لانے میں ہوتی جیسا کہ نانوتوی صاحب بیان کرتا ہے۔ تو یا اللہ تعالیٰ کے سوا ان آلہ کا تعدد جائز کہنا پڑے گا جو صاحب اطاعت اور جناب باری عز اسمہ سے صاحب استفاضہ ہوں یا حق جل شانہ کے حق میں اس طرح کی غایت ثناء و کمال مدحت ناجائز ہوگی۔ نانوتوی صاحب کا نقطہ نہیں بلکہ وہابیہ کے باپ اسمحیل و بلوی اور اس کے بعد سب کا عوام کو دھوکا دینے کیلئے یہ ایک عجیب ڈھکوسلہ ہے۔ جو نانوتوی صاحب بیان کرتا ہے۔ نہیں معلوم کہ وہ اسے کمال عظمت کیوں نہیں سمجھتا کہ آپ کے بعد ﷺ اس رتبہ عظمیٰ کا مستحق بھی کوئی نہ ہو اور کسی کے لئے آپ کے بعد ایسے منصب کی نہ ضرورت ہو۔ اور نہ وجہ

سرورت اور گنگوہی خلف دعید کے مسئلہ پر بنا کرتے ہوئے بلا شک حق جل شانہ کے کذب اور وقوع کا کچھ نہ ہوا اور بلا شک حق جل شانہ کی گستاخی و توہین ناقابل معافی و ناقابل تلافی ہے۔ "والله العليم عند الله العلي العظيم" اس نے اپنی رستگاری اور نجات کی کوئی امید باقی نہیں رکھی اور اسی طرح شیطان کے علم کو منصوص حصص ماننا اور آپ ﷺ کے علم کو مقابلے میں بیان کر کے یہ کہنا کہ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے۔ الہی قیامت کے دن کوئی خزی اور کس خذلان کا موجب ہوگا۔ افسوس کہ ان اندھوں کو "وعلمك مالم تكن تعلم" وکان فضل الله عليك عظيما" میں لفظ باری جل شانہ (عظیم) پر اس قدر نظر بھی نہیں پڑی کہ عظمت کا اندازہ لافظ (باری جل شانہ) کے شان اعلیٰ کے مطابق مقصود ہے۔

اور تھانوی کی رسلیا کا فقرہ کہ (ایسا علم تو زید و عمرو بکر ہر صبی و مجنون بلکہ جحجیح حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے) کتنی فاحشہ جہالت ہے۔ حق جل شانہ تو علم غیب پر خبردار کرنے کیلئے رسولوں کو پسند فرمائے کہ الامن ارتضیٰ من رسول اور یہ مغرور کہے کہ زید و عمرو پاگل اور بہائم وغیرہ کو حاصل ہے۔ جزاھم اللہ تعالیٰ احسن ماجوزی بہ امثالہم ناظرین بخدا کتاب "حسام الحرمین علی منحر الکفر والہین" کو ضروری طور پر ہمیشہ اپنا در در کھو جس میں یہ سب مسائل و شرعی احکام مع جواب مفتیان حرمین شریفین موجود ہیں۔

زادھم اللہ شرفا و تعظیما واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

دانا العبد العاصی المدعو بامد بخش عفی عنہ ساکن ڈیرہ غازی خان بلاک ۳

(۲۶۵) بلا شک یہ معنی خاتم النبیین کا جس کی لفظ مذکور سے ارادہ کرنے میں ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ صحت ارادہ میں کلام ہے ختم نبوت بمعنی لا نبی بعدی کے منافی ہے۔ امام غزالی رحمہ اللہ اس آیت کو معنی مذکور کی ادا میں نص بلا تاویل و تخصیص باجماع امت فرماتے ہیں اور

شرعاً وقوع کذب باری کا قائل بلا خلاف کافر ہے۔ اور وقوع کذب کو خلف فی الوعد میں داخل کرنا اور خلف فی الوعد کذب قرار دینا کمال ابلہ فریبی اور یہاں کی ہے اور دلائل عقلیہ و نقلیہ قدر بارئہ احاطہ علم نبی اکمل الصلاة والسلام جميع اشياء ما كان وما یکون کے بکثرت موجود ہیں خداوند تعالیٰ گستاخوں کو گستاخی کا نتیجہ دیگا۔

الفقیر فضل الحق عفا عنہ مدرس اول مدرسہ نعمانیہ ڈیرہ غازی خان

(۲۶۶) بسم الله الرحمن الرحيم

پیشک پیشک کتاب مبارک حسام الحرمین شریف قطعاً یقیناً حق و صحیح ہے اور نانوتوی و گنگوہی و انیسٹونی و تھانوی و قادیانی میں سے ہر ایک اپنے کفریات و اضحہ شنیعہ ملعونہ کے سبب کافر مرتد فصیح ہے اور جو شخص ان میں سے کسی کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے یا اس کے کافر ہونے میں شک لائے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی اسلام سے خارج کافر واجب الشیخ ہے۔ ہم اس عقیدہ کو حق جانتے ہیں اور اس پر اپنے رب جل جلالہ سے اس کے حبیب ﷺ کے طفیل اجر عظیم و نعیم مہیم کی امید رکھتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الفقیر ابو الضمانہ محمد امانۃ الرسول القادری البرکاتسی النوری اللکنوی غفرلہ ابن حضرة اسد السنة سيف الله المسلول محمد هداية الرسول عليه غفران الرب ورحمة الرسول (واعظ الاسلام من جانب سلطنة عاليه آصفیه حیدرآباد دکن)

فتوائے ماتر ضلع کھیڑہ

(۲۶۷) پیشک کتاب حسام الحرمین شریف مسلمانوں کے لیے نور اور بے دینوں کے لیے نار ہے۔ اہل ایمان کے لیے باغ سنت کا مہکتا پھول اور بد مذہبوں کی آنکھوں میں کھٹکتا خار ہے۔ اہلسنت کے لیے ہودا و سلاکما کا نمونہ اور بے ایمانوں کے لیے غصہ و غیظ و غضب و الم کا بھٹکتا افکار ہے۔ دین و سنت کی سیر اور کفر و بدعت پر تیر ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے مولف حضور پر نور امام اہلسنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا مولوی حافظ قاری مفتی حاجی شاہ عبدالمصطفیٰ محمد احمد رضا خان صاحب قبلہ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر اپنی اور اپنے حبیب ﷺ کی بیشمار رحمتیں فرمائے جنہوں نے یہ مبارک فتاوے شائع فرما کر مسلمانان ہند پر وہ عظیم احسان فرمایا ہے کہ ہندوستان کا کوئی سنی مسلمان آپ کے بار کرم سے سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ جن علمائے کرام حرمین محترمین کی اس پر تصدیقات ہیں ان پر اللہ و رسول جل جلالہ و ﷺ کی رحمت و رضوان نازل ہو۔ افسوس اور ہزار افسوس کہ وثوق سے معلوم ہوا ہے کہ حسام الحرمین شریف کے مقررین و مصدقین میں سے جو باقی تھے یا ان کی اولاد میں سے باقی بچے رہ گئے تھے ان کو اس بڑھوتی عمر میں غلیل احمد انیسٹونی علیہ مایہ ستحقہ نے جا کر اپنے آقائے نعمت ابن سعود و مردود سے کہہ کر شہید کرادیا۔ ”إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ“ و اشد مقت اللہ علی کل کافر ملعون۔

فقیر خادم العلماء و السادات و الفقراء پیر سید شفیع میاں غفرلہ
فرزند و سپادہ نشین حضرت پیر سید و میاں صاحب قادری علوی رحمۃ اللہ علیہ
ماتر ضلع کھیڑہ ملک سبھرات۔

بسم الله الرحمن الرحيم

(۲۶۸) حضرت انجی المعظم پیر سید شفیج میاں صاحب قبلہ نے جو جواب تحریر فرمایا ہے حق و صواب ہے میں سب سنی بھائیوں کو وصیت کرتا ہوں کہ ہر سنی بھائی اس مبارک کتاب کو اپنے گھر میں رکھے جو خود پڑھ سکتا ہو خود پڑھا کرے ورنہ دوسرے سے پڑھوا کر سنا کرے۔
فقیر سید زین الدین قادری غفرلہ ابن حضرت پیر سید سید میاں رحمۃ اللہ علیہ۔

ضروری وضاحت

رسالہ مبارک حسام الحرمین علی منکر الکفر والین بیل مرتبہ ۱۳۲۲ھ میں منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوا۔ وہابیہ دہانہ نے دیکھا کہ عرب دہم میں ان کے کفر و ارتداد کی دھوم مچ رہی ہے، ان حالات میں ضروری تو یہ تھا کہ اپنی گستاخانہ اور سراسر غیر اسلامی عبارتوں سے علی الاعلان توبہ کر کے دائرہ اسلام میں داخل ہو جاتے لیکن یہ نجات آخری کار راستہ ان حضرات کو پسند نہ آیا۔ بلکہ آخری راحت پر دنیاوی آرام و آسائش کو ترجیح دیتے رہے۔

یہ فیصلہ کر لینے کے بعد ان حضرات نے حسام الحرمین کی نورانیت کو گھٹانے اور جہلا میں اپنا بھرم بنانے کی غرض سے سر جوڑ کر ۱۳۲۶ھ میں ایک غیر متعلقہ کتابچہ المہند علی المہند کے نام سے گھڑا اور عوام کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی غرض سے اسے حسام الحرمین شریف کا جواب ٹھہرانے لگے، حالانکہ یہ حضرات اگر خوف خدا اور خطرہ روز جزا سے عاری نہ ہو گئے ہوتے تو ایسے جلسازی کے پلندے اور مجموعہ تلخیصات کا نام بھی زباں پر نہ لاتے۔ لیکن علمائے دیوبند چونکہ آنکھوں پر ٹھیکری رکھ کر مقام استناد و استشہاد میں اس کا نام لیتے رہتے ہیں۔ لہذا المہند کی حقیقت انصاف پسند حضرات پر واضح کرنے کی خاطر حضرت صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ مبارک کہ اسکی تحقیقات لدفع التلبیسات کو احقر کے مشورے سے الصورم الہندیہ کے ساتھ شامل کر کے پیش کیا جا رہا ہے ہم قارئین کرام سے انصاف کے اور مولوی تبارک و تعالیٰ سے قبولیت کے امیدوار ہیں۔

احقر العباد: اختر شاہ جہان پوری مظہری عفی عنہ لاہور

التحقیقات لدفع التلبیسات

از مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين
رحمة للعالمين خاتم النبيين محمد رسول الله الامين وعلى آله
واصحابه اجمعين۔

استفتاء

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بخدمت باہرکت حضرت حامنی سنت ماحنی بدعت جناب
فخر الامثال صدر الافاضل استاذ لعلماء و رئیس الفقہاء اکرم
المفسرین، امام المناظرین سیدنا و مولانا مولوی حافظ قاری
مفتی حکیم حاجی محمد نعیم الدین صاحب قبلہ مدظلہ اللہ
و افضالہ و دام ہرکاتہ، و فیوضانہ۔

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے اہلسنت و جماعت ان امور ذیل میں کہ:

مختصراً: مخالفین اور وہابیہ دیوبندیہ نے جو یہ شورش اٹھائی ہے کہ اعلیٰ حضرت حکیم الامت،
مجدد مائتہ حاضرہ مؤید ملت طاہرۃ شیخ الاسلام و المسلمین، سیدنا مولانا شاہ مفتی
محمد احمد رضا خان صاحب محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کثرت سے علمائے امت کو کافر
کہتے ہیں۔ اس لیے اعلیٰ حضرت کو مکفر المسلمین کے لقب سے یاد کرتے ہیں
تو آیا یہ کہنا ان کا حق ہے یا باطل۔ ہدایت ہے یا ضلالت؟

نمبر ۲: اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن علماء کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے کافر کہا یا کفر کا فتویٰ دیا گیا۔ تو کن وجوہ سے۔ آیا از روئے دلائل شرع شریف۔ یا یوں ہی بلا دلائل کافر کہنا استعمال کیا ہے؟ ہر شخص جانتا ہے کہ بلا ثبوت شرعی کسی مسلمان کو کافر کہنا گناہ عظیم بلکہ حقیقتاً مجکم حدیث شریف خود کا فر بننا ہے۔ تو مخالفین کا یہ کہنا اعلیٰ حضرت کا جو شخص ہم خیال وہم عقائد نہ ہو اسکو وہ مسلمان ہی نہیں جانتے۔ تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

نمبر ۳: دیوبندی علماء کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے حسام الحرمین میں بہت سی عبارتیں کانٹ پھانت کر نقل کر کے علمائے حرمین شریفین سے کفر کا فتویٰ لکھوا لیا ہے۔

چنانچہ ایک کتاب ”التلبیسات لدفع التصدیقات“ معروف ”البہد“ جس کو مولوی خلیل احمد صاحب انیسٹروی نے مرتب کر کے شائع کی ہے جس پر علمائے حرمین شریفین اور ہند کے علماء کی مہریں اور تصدیقیں موجود ہیں۔ جس سے سند لاتے ہیں کہ علمائے دیوبند کے عقائد پر علمائے حرمین شریفین تصدیق فرما رہے ہیں۔ لہذا اب استفسار ہے کہ کتاب حسام الحرمین حق ہے یا کتاب ”التصدیقات“ ہمارے سنی علمائے کرام کا عمل کس پر ہے؟ دیوبندی عقائد والوں کو تو بڑا ناز ہے کہ ہم لوگ حق پر ہیں۔ اور بریلوی عقائد والے مفتری اور کاذب کہ ان کے یہاں کفر کا کارخانہ ہے جس کو چاہتے ہیں مسلمان کہتے ہیں اور جس کو چاہتے ہیں کفر کا فتویٰ دیکر دوزخ میں ڈال دیتے ہیں۔ تو آیا یہ صحیح ہے۔ یا غلط؟

یہ مسلمان کلمہ گو اگرچہ نماز روزہ حج وغیرہ بجالاتا ہو، مگر خدا اور رسول (جل جلالہ وعلیہ السلام) کی جناب میں گستاخی یا ادنیٰ سی توہین کرنے والا ہو، تو آیا ایسا شخص مسلمان باقی رہتا ہے یا نہیں؟ مفصلاً جواب نمبر دار بحوالہ کتب عام فہم صورت میں عنایت فرمائیے اور۔ عربی عبارات آیت وحدیث جہاں پر آدے مع ترجمہ بزبان اردو و تحریر فرمایا جاوے تاکہ بخوبی سمجھ میں آ جاوے۔ بینوا بالکتاب توجروا یوم الحساب۔

المستفتی محمد عبدالحمید سنی حنفی خادم مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ رگپور شریف ڈاک خانہ جلالپور ضلع فیض آباد

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب بعون الوهاب: بحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

نمبر ۱: (وہابیہ کا یہ اتہام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے علمائے اسلام کو کافر کہا، کذب محض وافتراء خالص ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ان مفسدین کو کافر فرمایا جو ضروریات دین کے منکر ہوئے۔ ایسوں کو قرآن وحدیث اور تمام امت کافر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا۔ نصوص نقل فرمائی ہیں۔ جن کا آج تک کسی وہابی نے جواب نہیں دیا۔ اور نہ کبھی کوئی جواب دے سکتا ہے ان امور کا کفر ہونا اور ان کے قائل کا کفر ہونا خود وہابیہ کو بھی تسلیم ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب بسط البنان میں لکھتے ہیں:

جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے۔ نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فرمائی آدم علیہ السلام کی۔

رہی یہ بات کہ جو اعلیٰ حضرت کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ اس کو وہ کافر جانتے ہیں۔ یہ درست ہے اور مسلمان کا یہی عقیدہ ہے کہ ایمانیات اور ضروریات دین میں جو اس کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ وہ کافر ہے۔ مثلاً جو شخص توحید میں ہمارا ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے۔ توحید مانے، رسالت میں ہم اعتقاد نہ ہو وہ کافر، توحید و رسالت دونوں کو تسلیم کرے۔ قرآن کا منکر ہو تو کافر۔ غرض کسی ایک امر ضروری دینی کا انکار کرے کافر ہے۔ مسلمان وہی ہے جو تمام ضروریات دین میں ہمارا ہم عقیدہ ہو۔ حدیث جبرائیل میں ہے:

”قال ان تؤمن بالله و ملائکته و کتبہ و رسلہ والیوم الآخر

وتؤمن بالقدر خیرہ و شرہ۔“

یعنی ایمان یہ ہے کہ تو اللہ اور اس کے ملائکہ اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور روز آخرت کو مانے اور اس کی تقدیر خیر و شر پر ایمان لائے۔

تو جوان امور میں ہم عقیدہ ہے۔ مومن ہے اور جوان میں سے ایک میں بھی ہم عقیدہ نہیں اس کو حقیقت ایمان ہی حاصل نہیں۔ مومن نہیں۔ کافر ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
نمبر ۲: یہ قطعاً غلط ہے کہ حسام الحرمین میں وہابیہ کی عبارات میں قطع و برید کر کے کفری معنی پیدا کیے گئے ہوں۔ عبارتیں بلفظ نقل کی گئیں ہیں۔ انہیں پر فتویٰ لے لیا گیا ہے۔ ان ہی کو علمائے حرمین طہیین نے کفر فرمایا ہے۔ البتہ ایک مضمون کی چند عبارتیں ایک کتاب میں تھیں تو ان کو اختصار کے لیے یکجا لکھ دیا ہے۔ ان میں سے ہر ایک عبارت کفری معنی رکھتی ہے۔ مجموعہ کے ملانے سے کوئی جدید معنی نہیں پیدا کیے گئے۔ یہ محض افتراء ہے اور ہر شخص حسام الحرمین کے نقول کو اصل کتابوں سے ملا کر اطمینان کر سکتا ہے۔

البتہ وہابیہ کی کتاب ”التلبیسات لدفع التصدیقات“ یقیناً اسم بامسمیٰ ہے۔ اس میں تلبیس کی گئی ہے اور چالاکیوں سے کام لیا گیا ہے۔ علمائے مکہ مکرمہ کو طرح طرح کے دھوکے دیئے ہیں اپنا مذہب کچھ کا کچھ بتایا ہے۔ عقیدے برخلاف اپنی تصانیف کے ظاہر کے ہیں۔ نمونہ کے طور پر چند ایک فریب کاریاں اس کی نقل کی جاتی ہیں۔

نمبر ۱: وہابی ہندوستان میں کس کو کہا جاتا ہے؟ اس کی تفصیل میں لکھا ہے ”بلکہ جو سووکی حرمت ظاہر کرے۔ وہ بھی وہابی ہے۔ گو کتنا ہی بڑا مسلمان کیوں نہ ہو۔“ (التلبیسات ص ۳)
 دیکھئے کتنا بڑا دھوکا ہے۔ ہندوستان میں سود کے حرام کہنے والے کو کون وہابی کہتا ہے۔ سود کو تمام علمائے اہلسنت حرام فرماتے ہیں۔ وہابی کے یہ معنی بتانا کتنا بڑا خدع و مکر ہے۔

نمبر ۲: روضہ طاہرہ کی زیارت کے متعلق لکھا ہے کہ ”اعلیٰ درجہ کی قربت اور نہایت ثواب

اور سبب حصول درجات ہے۔ بلکہ واجب کے قریب ہے۔ شہزادہ رحال اور بذل جان و مال سے نصیب ہو۔“

صفحہ نمبر ۴ میں زیارت شریف کی نیت سے سفر کرنا وہابیہ کا قول بتایا۔ دیکھئے کہ کیسے خالص سنی بن رہے ہیں۔ گویا وہابی ان کے سوا اور کوئی ہے۔ اب ذرا تقویۃ الایمان دیکھئے کہ وہاں سلسلہ شریکات میں لکھا ہے: ”اس کے گھر کی طرف۔ اور دور دور سے قصد کر کے سفر کرنا۔“

(تقویۃ الایمان ۱۱ مطبوعہ مرکفاکس پریس دہلی ص ۴۴)

دوسری جگہ لکھا ہے: ”اور کسی کی قبر یا چلہ پر کسی کی تھان پر جانا، دور سے قصد کرنا۔“

(تقویۃ الایمان مطبوعہ مرکفاکس پریس دہلی ص ۴۵)

اس میں صاف بتایا کہ کسی کے گھر یا کسی کی قبر کی طرف سفر کرنا شرک ہے اور تقویۃ الایمان کے مصنف اسماعیل کی تعریف اسی ”التلبیسات“ کے صفحہ ۳ میں مرقوم ہے۔ جب وہ ان کا پیشوا ہے۔ اس کی کتاب پر ساری جماعت کا ایمان۔ اور انہیں بقصد زیارت سفر کو شرک کہا۔ اسی سفر کو اس ”التلبیسات“ میں قربت اور واجب کہنا اور اس کے لیے جان و مال کا خرچہ روا رکھنے کا اظہار کرنا کتنا بڑا کید اور کیسا کھلا ہوا فریب ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہابیہ کے دین میں تقیہ بھی درست ہے کہ اپنے مذہب کو چھپا کر کچھ کا کچھ ظاہر کر دیا۔

نمبر ۳: تقویۃ الایمان میں حضور سید عالم ﷺ کی طرف نسبت کر کے لکھا:

”کہ میں بھی ایک دن مرکز ملی میں ملنے والا ہوں۔“ (تقویۃ الایمان ص ۶۹)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہابی حضور علیہ السلام کو مردہ جانتے ہیں۔ معاذ اللہ۔ مگر ”التلبیسات“ میں ظاہر ہے کہ حضرت محمد ﷺ اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی ہے۔ بلا مکلف ہونے کے۔ اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت اور تمام انبیاء علیہم السلام اور

شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے۔ (التلبيسات ص ۷) دیکھیے کیا کھراسنی بن رہا ہے۔

نمبر ۴: تقویۃ الایمان صفحہ ۴۷ میں ہے:

”جس کا نام محمد یا علی ہے۔ وہ کسی چیز کا مختار نہیں“

اسی کتاب کے صفحہ ۳۳ میں اولیاء و انبیاء کی نسبت لکھا ہے۔ کسی کام میں نہ بالفعل ان کو دخل ہے۔ نہ اس کی طاقت رکھتے ہیں۔“

اور التلبيسات میں اولیاء کی نسبت اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے۔

”ان کے سینوں اور قبروں سے باطنی فیوض کا پہنچنا بے شک صحیح ہے“

(التلبيسات ص ۱۱)

نمبر ۵: التلبيسات صفحہ ۱۲ میں ابن عبد الوہاب نجدی اور اس کے تابعین کو خارجی بتایا ہے اور ان کا یہ عقیدہ بیان کیا ہے کہ وہ اپنے فرقہ کے سوا تمام عالم کے مسلمانوں کو مشرک جانتے ہیں اور اہلسنت و علمائے اہلسنت کا قتل ان کے نزدیک مباح ہے۔

مگر فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۸ میں ہے:

”محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے

اور مذہب ان کا حنبلی تھا۔“

جلد ۳ صفحہ ۷۹ میں لکھا ہے:

”محمد بن عبد الوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں۔ وہ اچھا آدمی تھا۔ سنا ہے کہ

مذہب حنبلی رکھتا تھا اور عامل بالحدیث تھا۔ بدعت و شرک سے روکتا تھا۔“

عقیدہ تو یہ ہے اور التلبيسات میں سنی بننے کے لیے ظاہر کیا کہ ہم اسکو خارجی

جانتے ہیں کیا مکاری ہے۔

نمبر ۶: ختم نبوت کے متعلق التلبيسات میں اپنا عقیدہ ظاہر کیا کہ:

”آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب فرمایا ہے۔“

لیکن محمد اللہ کے رسول اور خاتم النبیین اور ثابت ہے بکثرت حدیثوں سے جو معنی حد تو اتر تک پہنچ گئی ہیں۔ اور نیز اجماع امت سے۔ سو جاننا کہ ہم میں سے کوئی اس کے خلاف کہے۔ کیوں کہ جو اس کا منکر ہے۔ وہ ہمارے نزدیک کافر ہے۔ اس لیے کہ منکر ہے نص صریح قطعی کا۔

(التلبيسات ص ۱۵، ۱۴)

یہاں تو صاف صاف اعلان ہے کہ حضور ﷺ آخر الانبیاء ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور یہ آیت اور احادیث متواترہ المعنی اور اجماع سے ثابت بتایا اور نص قرآنی کو اس معنی میں صریح و قطعی مانا اور اپنے آپکو خالص سنی ظاہر کیا۔ اور تھذیر ان اس دیکھیے تو اس میں صفحہ ۲ پر یہ لکھا ہے۔

عوام کے خیال میں تو رسول کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔

نمبر ۷: التلبيسات میں تو اپنا عقیدہ ظاہر کیا۔

”البتہ جہت و مکان کا اللہ تعالیٰ کیلئے ثابت کرنا ہم جائز نہیں سمجھتے اور یوں

کہتے ہیں کہ وہ جہت و مکانیت اور جملہ علامات حدوث سے منزہ عالی

ہے۔“

(التلبيسات ص ۱۲)

مگر واقعہ میں وہابیہ کا عقیدہ اس کے خلاف ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کو جہت و مکان سے منزہ جاننے کے عقیدہ کو بدعت سمجھتے ہیں چنانچہ امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی نے ”ایضاح الحق“ صفحہ ۳۶، ۳۵ میں لکھتا ہے:

”تنزیہ او تعالیٰ از زمان و مکان و جہت و ماہیت و ترکیب عقلی و مبحث عینیت و زیادت صفات و تاویل متشابہت و اثبات رویت ہلا جہت و محاذات و اثبات جوہر فرد و ابطال ہونی و صورت نفوس و عقول یا بالعکس و کلام در مسئلہ تقدیر و کلام و قول بصدور عالم و امثال آن از مباحث فن کلام و الہیات و فلاسفہ ہمہ از قبیل بدعات حقیقت است۔ اگر صاحب آن اعتقادات مذکورہ از جنس اعتقادات دینیہ شمارد۔“

یہ عیاری ہے۔ کہ عقیدہ کچھ ہے اور ظاہر کرنے میں اس کے خلاف

ضمیمہ ۸: التلبیسات صفحہ ۷۱ میں لکھتا ہے:

”جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم ﷺ کو ہم پر بس اتنی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے۔ تو اس کے متعلق ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔“

یہاں تو یہ ظاہر کیا۔ اور پردہ اٹھا کر دیکھیے کہ حقیقت یہ ہے کہ جس عقیدہ پر دائرہ ایمان سے خارج ہونے کا حکم دیا ہے۔ وہ عقیدہ خود ان کا اپنا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ کیجئے۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۶۸ میں لکھتا ہے:

”انسان آپس میں سب بھائی ہیں۔ جو بڑا بزرگ ہے۔ وہ بڑا بھائی ہے، سو اس کی بڑے بھائی کی ہی تعظیم کیجئے۔“

دوسری کتاب براہین قاطعہ جس کے مصنف بظاہر یہی مولوی خلیل احمد ہیں۔ جنہوں نے ”التلبیسات“ میں مذکورہ بالا عبارت لکھی ہے۔ وہ براہین قاطعہ صفحہ ۳ میں لکھتے ہیں۔

”اگر کسی نے بوجہ بنی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا تو کیا خلاف نص کہہ دیا۔ وہ خود نص کے موافق ہی کہتا ہے۔“

اس مکاری کی کیا انتہا ہے جو عقیدہ بار بار چھاپ چکے۔ ”التلبیسات“ میں اس کا کیسا صریح انکار کر دیا۔

ضمیمہ ۹: ”التلبیسات“ صفحہ ۱۸ میں ہے:

”ہم زبان سے قائل اور قلب سے متفق اس امر کے ہیں کہ سیدنا رسول اللہ ﷺ کو تمامی مخلوقات سے زیادہ علوم عطا ہوئے ہیں۔ جنکو ذات صفات اور تشریعات یعنی احکام عملیہ و حکم نظریہ اور حقیقتہائے حقہ و اسرار مخفیہ وغیرہ سے تعلق ہے کہ مخلوق میں سے کوئی بھی ان کے پاس تک نہیں پہنچ سکتا۔ نہ مقرب فرشتہ اور نہ نبی رسول اور پیشک آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا ہوا۔ اور آپ پر حق تعالیٰ کا فضل عظیم ہے۔“

اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے، کیا مسلمان بنے ہوئے ہیں، حضور ﷺ کے علم کی وسعت اور حضور کا تمام خلق سے اعلم ہونا بیان کر رہے ہیں اور عقیدہ دیکھئے۔ تو نہایت ناپاک، کہ معاذ اللہ حضور کو اپنے خاتمہ اور انجام کا بھی علم نہیں۔ دیوار کے پیچھے کا علم بھی نہیں۔ چنانچہ تقویۃ الایمان مطبوعہ مرکز نائل پریس دہلی صفحہ ۳۱ میں لکھا ہے:

”جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا، خواہ دنیا میں، خواہ قبر میں، خواہ آخرت میں، سو اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں، نہ نبی نہ ولی کو، نہ اپنا حال نہ دوسرے کا۔“

اور براہین قاطعہ صفحہ ۳۶ میں لکھا:

”اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔“
حقیقت عقیدہ تو یہ ہے اور دھوکا دینے کیلئے ”التلبیسات“ میں اور ظاہر کیا۔

نمبر ۱۰: التلبیسات صفحہ ۱۹ میں لکھا ہے:

”اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم ﷺ سے علم ہے۔ وہ کافر ہے۔ اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی ﷺ سے زیادہ ہے۔“

یہاں تو یہ لکھا اور براہین قاطعہ میں خود ہی شیطان لعین کے لیے وسعت علم کو ثابت کیا۔ اور حضور کے حق میں اس کے ثبوت کا انکار۔ یہاں جس چیز کو کفر بتایا۔ اس کے قائل خود جناب ہی ہیں۔ براہین قاطعہ صفحہ ۴۷ میں لکھتے ہیں:

”شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔“

دیکھئے عقیدہ تو یہ ہے اور التلبیسات میں اس کا صاف انکار ہے۔ اور ایسے عقیدہ رکھنے والے کو کافر بتایا ہے۔ کیا عیاری ہے۔

نمبر ۱۱: التلبیسات صفحہ ۲۲ میں ہے:

”جو شخص نبی ﷺ کے علم کو زید و بکر و بہام و جانین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے۔ وہ قطعاً کافر ہے۔“

علمائے حرمین کے سامنے تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا۔ اب دیکھیے کہ ایسا سمجھنے اور کہنے والا کون ہے جس کو کفر کہہ رہے ہیں۔ وہ فعل کس کا ہے ملاحظہ کیجئے۔ حفظ الایمان مطبوعہ مجبائی مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی صفحہ ۷۸ میں ہے:

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا۔ اگر بقول زید صحیح ہو۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے۔ کہ مراد اس سے بعض غیب ہے۔ یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔“

دیکھیے۔ وہ کفری قول جس کے قائل کو التلبیسات میں کافر کہہ رہے ہیں خود ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی کا ہے۔ اس کے علاوہ دوسری عیاری یہ ہے کہ اس تلبیسات میں اشرف علی کی عبارت پیش کی تو اس میں قطع و برید کر لی۔ کہ حفظ الایمان میں تو ”علم غیب کا حکم کیا جانا“ لکھا اور التلبیسات میں ”علم غیب کا اطلاق لکھتا ہے۔ کہاں حکم کرنا۔ کہاں محض اطلاق۔ اپنی عبارت میں تحریف کر ڈالی۔ اگر ان کے نزدیک حفظ الایمان والی عبارت صریح کفر نہ تھی۔ تو التلبیسات میں اس کو کیوں بدلا؟ دوسرے لفظوں سے بیان کیا۔ اصل لفظوں کو کیوں بچایا۔ قول کچھ تھا اور علمائے عرب کو کچھ دکھایا۔

نمبر ۱۲: مجلس میلاد مبارک شریف کی نسبت انہا یہ خیال ظاہر کیا ہے۔ التلبیسات صفحہ ۲۲ ”حاشا وہم تو کیا۔ کوئی مسلمان بھی ایسا نہیں۔ کہ آنحضرت کی ولادت شریفہ کا ذکر بلکہ آپ کی جوتیوں کے غبار اور آپ کی سواری کے گدھے کے پیشاب کا تذکرہ بھی قبیح و بدعت سیدہ یا حرام کہے۔ وہ جملہ حالات جن کو رسول اللہ ﷺ سے ذرا..... بھی علاقہ ہے ان کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ..... کا مستحب ہے۔ خواہ ذکر ولادت شریفہ ہو۔ یا آپ کے بول و براز اور نشست و برخاست اور بیداری و خواب کا تذکرہ ہو۔“

دیکھئے یہاں مولود شریف کو اعلیٰ درجہ کا مستحب بنایا جاتا ہے اور اس کو بدعت سیئہ کہنے سے حاشا کہہ کر انکار کیا جاتا ہے۔ بڑا فریب ہے۔ کیوں کہ اس میں وہ اس کے منکر ہیں۔ دیکھئے ذیل کے حوالے فتاویٰ رشیدیہ جلد ۵ صفحہ ۵۰ ہے۔

سوال: مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف نہ ہو۔ جیسے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے۔ یا نہیں؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود یا عرس کرتے تھے یا نہیں؟

الجواب: عقد مجلس مولود اگرچہ اسمیں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو۔ مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی موجود ہے۔ لہذا اس زمانے میں درست نہیں۔

اسی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم صفحہ ۱۳۵ میں ہے:

مسئلہ: محفل میلاد جس میں روایات صحیحہ پڑھی جائیں اور لاف و گزاف اور روایات موضوعہ اور کاذبہ نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے؟

اسی جلد (یعنی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم) کے صفحہ ۱۰۰ میں لکھا ہے:

”انعتاد مجلس مولود ہر حال نا جائز ہے۔“

اسی فتاویٰ رشیدیہ کے جلد ۳ صفحہ ۱۴۲ میں ہے:

کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں۔ اور کوئی ساعر اس اور مولود درست نہیں۔“

انصاف یہی ہے کہ حقیقت میں مذہب تو یہ ہے کہ کوئی مولود شریف کسی طرح درست نہیں اور ”التلبیسات“ میں ظاہر اس کے خلاف کیا۔ یہ ہیں کتاب دیاں۔ تمام کتاب ایسی ہی مکاریوں سے لبریز ہے۔ چند بطور نمونہ یہاں لکھیں گے۔

اب دوسرا انداز فریب ملاحظہ فرمائیے۔ خود سوالات لکھے اور خود ان کے جوابات۔

دیے اپنے ہی گھر کے لوگوں سے تصدیقیں کرائیں۔ جوابوں میں وہ فریب کاریاں کیں۔ جواب پر بیان ہوئیں۔ اب اس مجموعہ فریب کو حرمین شریفین لے کر پہنچے تاکہ وہاں کے علماء کو دھوکہ دیں اور ان سے کسی طرح تصدیقیں کرائیں۔ تو کہنے کو ہو جائے۔ کہ حسام الحرمین میں علمائے حرمین شریفین نے جن بدگاموں پر کفر کا فتویٰ دیا ہے انہوں نے ہی ان کا اسلام تسلیم کر لیا۔ مگر اللہ تعالیٰ ربانی علماء کا محافظ ہے۔ مکاریوں کا کید نہ چلا اور حرمین طہیین کے علماء اعلام کی تصدیقیں حاصل نہ ہوئیں اگرچہ بعید نہ تھا کہ وہ حضرات ان پر فریب جوار یوں سے دھوکہ کھاتے۔ جن میں فریب کاریوں نے اپنے آپ کو پکاسنی ظاہر کیا تھا۔ مگر الحمد للہ کہ حرمین طہیین کے علمائے کرام اس دام فریب میں نہ آئے۔

علمائے حرمین کی تصدیق کا حال

علمائے حرمین طہیین کی تصدیقات و حسام الحرمین میں دیکھیے۔ التلبیسات کی جعلی کارروائی محض فریب کا ہی ہے۔ عنوان میں تو لکھا:

”هذه خلاصة تصديقات السادة العلماء بمكة المكرمة“

اور اس کے ذیل میں صرف مولانا محمد سعید باصیل کی ایک تحریر ہے۔ اس تحریر میں کہیں ذکر نہیں کہ براہین قاطعہ و حفظ الایمان و تحذیر الناس و فتوایں گنگوہی پر جو حکم حسام الحرمین میں دیا گیا ہے غلط ہے نہ یہ تحریر ہے کہ ان کتابوں کی کوئی عبارت کفری نہیں۔ تصدیق کس بات کی ہے۔ اور اس تحریر سے دیوبندیوں کو کیا فائدہ پہنچتا ہے۔ التلبیسات میں جو انہوں نے اپنے آپ کو سنی ظاہر کیا ابن عبدالوہاب نجدی کو وہابی و خارجی بتایا۔ مولود شریف کو جائز کہا۔ اس کی مولانا نے تصدیق فرمادی۔ تو یہ سنی کی تائید ہوئی۔ وہابیہ کی حیا داری ہے کہ وہ اس تحریر کو اپنی تائید میں پیش کریں۔

علاوہ بریں جو تحریر انہوں نے لکھی تھی بعینہ درج کرنا تھی۔ اس کا خلاصہ کیوں کیا گیا۔ وہ کیا مضمون تھا جن کو چھپانے کیلئے ان تحریروں میں کانٹ چھانٹ کی اور اس التلبیسات میں خود اقرار ہے۔ چنانچہ صفحہ ۵۰ کے اول میں لکھا ہے۔

”یہ علماء مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفاً و تعظیماً کی تصدیقات کا خلاصہ ہے۔“

جن علماء کی تحریر اپنی بریت کے ثبوت کے لیے پیش کی جاتی ہے۔ اس میں قطع و برید کیوں کی گئی۔ اس سے اہل فہم سمجھ سکتے ہیں کہ وہ تحریر ان کے موافق نہ تھی۔ جو باتیں خلاف اور صریح خلاف تھیں۔ وہ نکال دیں۔ یہ حال دیانت کا ہے۔

اس کے بعد ایک تصدیق شیخ احمد رشید کے نام سے لکھی گئی ہے تاکہ لوگ سمجھ لیں

کہ یہ بھی کوئی عرب اور علمائے مکہ میں سے ہوں گے۔ مگر آخر میں جہاں دستخط ہیں۔ وہاں بندہ احمد رشید خاں نواب لکھا ہے۔ (دیکھو التلبیسات صفحہ ۵۳)

یہ نواب اور خاں بتلا رہا ہے کہ یہ عرب نہیں ہیں۔ اسی لیے اول میں ان کے نام کے ساتھ نواب اور خاں نہیں لکھا گیا۔

تیسری تصدیق شیخ محبت الدین کی ہے جن کو مہاجر لکھا ہے۔ لفظ مہاجر سے ظاہر ہے کہ وہ عرب اور علمائے مکہ میں سے نہیں۔ ان کی تحریر کو علمائے مکہ کی تحریر قرار دینا دنیا کو فریب دینا ہے۔ یہ جرأت ہے کہ ہندوستانیوں کی تحریریں علماء مکہ کے نام سے پیش کر کے دنیا کو دھوکہ دیا جاتا ہے۔

چوتھی تحریر شیخ محمد صدیق افغانی کی ہے۔ اس کو بھی علمائے مکہ کے سلسلے میں داخل کیا ہے۔ ہندی و افغانی علماء مکہ میں گئے۔ اس دھوکہ دہی کی کچھ انتہا ہے ایسے تو جتنے حاجی ہندوستان سے گئے تھے۔ سب کے نشان انگوٹھے لے کر علمائے مکہ میں شمار کر دیتے۔ تو کوئی کیا کرتا۔

ایک اور بڑا مکر

اسی سلسلہ میں پانچویں اور چھٹی تحریریں شیخ محمد عابد صاحب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی شیخ علی بن حسین مدرس حرم شریف کی بھی درج ہیں۔ یہ حضرات بے شک علماء مکہ سے ہیں۔ مگر ان کے نام سے جو تحریریں التلبیسات میں درج ہیں۔ وہ جعلی ہیں چنانچہ خود التلبیسات صفحہ ۵۵ میں لکھا ہے کہ.....

”جناب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی صاحب نے بعد اس کے کہ تصدیق کر دی تھی۔ مخالفین کی سعی کی وجہ سے اپنی تقریظ کو بحیالہ تقویت کلمات لے لیا اور پھر واپس نہ کیا۔ اتفاق سے اس کی نقل کر لی گئی تھی۔ سو ہدیہ ناظرین ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کی تحریر دہابیہ کے پاس موجود نہیں۔ ان کے نام سے تحریر چھاپنا کس قدر بیباکی اور مخادعت ہے۔ فرض کرو۔ یہ سچ ہی سہی۔ اگر ان صاحبوں نے اپنی تحریر واپس لے لی اور پھر نہ دی تو وہ تحریر ان کو مقبول نہ ہوئی۔ اس کو آپ کے سر تھوپنا کتنا بڑا مکر ہے۔ اور اگر مخالفین کی رعایت کی وجہ سے حق کو چھپایا تو وہ اس قابل ہی کب رہے کہ ان کی تحریر قابل اعتبار ہو۔ غرض کسی طرح سے ان کی تحریر چھاپنا اور ان کی طرف نسبت کرنا درست نہیں۔

”التلبیسات“ میں علمائے مکہ کے نام سے صرف اتنی ہی تحریریں درج ہیں۔ ان میں قطع و برید بھی ہے۔ ہندیوں اور افغانیوں کو کی بنایا گیا ہے۔ جعلی تحریریں بھی ہیں۔ ایک بھی تحریر قابل اعتماد نہیں کل کا کل کارخانہ دھوکے اور فریب کا ہے۔ اور اس سے

ظاہر ہے کہ تمام علمائے کرام مکہ مکرمہ ان کے کفر پر متفق ہے۔ اور کسی طرح ان کی فریب کاری نہ چل سکی۔ اس لیے انہوں نے جعلی تحریریں بنائیں اور ہندوستانیوں اور

افغانیوں کو علمائے مکہ ظاہر کر کے ان سے کچھ لکھا لیا۔ ایسا نہ کرتے تو تائید باطل کیلئے اور کچھ کر ہی کیا سکتے تھے۔

علمائے مدینہ کی تصدیقات کا حال

علمائے مدینہ کے نام سے ”التلبیسات“ میں عجیب چال کھیلی ہے۔ مولانا سید احمد صاحب برزنجی کے کسی رسالہ کے چند مقالوں کی تھوڑی تھوڑی عبارتیں نقل کر کے اس پر جن چوہیں پچیس صاحبوں کے دستخط تھے سب نقل کر دیے۔ وہ دستخط التلبیسات پر نہ تھے۔ برزنجی صاحب کے رسالہ پر تھے۔ مگر التلبیسات میں سب نقل کر دیے۔ تاکہ عوام دھوکے کھائیں کہ مدینہ طیبہ کے اس قدر علماء اس سے متفق ہیں۔ چنانچہ التلبیسات کے صفحہ ۶۰ میں اس کا اقرار بھی کیا ہے۔ برزنجی صاحب کا پورا رسالہ بھی نقل نہ کیا جس کو لوگ دیکھتے اور وہ کیا فرماتے ہیں۔ تین مقاموں کی کچھ عبارتیں لکھ ڈالیں۔ یہ کہاں کی دیانت ہے۔ اہل منتل سمجھ سکتے ہیں کہ اس رسالہ کو بالکل نظر انداز کر دینا ضرور کسی مطالب سے ہے اگر وہ موافق ہوتا۔ تو اس کا حرف لکھا جاتا۔

مولانا شیخ احمد بن محمد خیر شہنشاہی کی تحریر

علماء مدینہ کی تحریرات کے سلسلے میں سب سے آخر مولانا شیخ احمد بن محمد خیر شہنشاہی کی تحریر ہے اس تحریر میں مولانا نے یہ تو نہیں فرمایا کہ تھذیر الناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان وغیرہ کی وہ عبارات جس پر حسام الحرمین میں کفر کا حکم دیا گیا ہے درست ہیں یا کفر نہیں ہیں۔ یا ان کے مصنف موسن رہے کافر نہ ہوئے۔ بلکہ دہابیہ کا رد کیا ہے اور ان کی ناک کاٹ دی ہے کہ مولود شریف اور قیام وقت ذکر ولادت کو جائز و مستحب اور شرعاً محمود اور اکابر علماء کا قریباً بعد قرن معمول اور مسلمانوں کا شعار بتایا ہے۔

(دیکھو التلبیسات صفحہ ۶۱، ۶۲) اور اس نے بڑھ کر حضور کی روح مبارک ﷺ کی تشریف آوری کو امر ممکن اور اس کے معتقد کو غیر خاطمی بتایا ہے۔ اور یہ تصریح کی ہے حضور ﷺ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور وہابی دین پر خاک ڈالنے کیلئے یہ بھی لکھ دیا ہے۔ کہ حضور باذنہ تعالیٰ جہان میں جیسا چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں (دیکھو التلبیسات صفحہ ۶۲) یہ وہابیہ کا رد اور ان کے دین کا ابطال ہے۔ اس نے تقویۃ الایمان کو جہنم رسید کر دیا۔ اس کے علاوہ التلبیسات کی نقل کی ہوئی اور تحریرات بھی وہابیہ کے کھلم کھلا رد ہیں۔ یہ ایک نہایت مختصر نقشہ ”التلبیسات“ کا پیش کیا گیا جس سے ہر عاقل منصف اس دجالی کتاب کی فریب کاری پر نفرت کرے گا۔ اب بحمد اللہ تعالیٰ روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا۔ کہ حسام الحرمین حق و صحیح اور التلبیسات کذب و زور و باطل و مردود ہے۔

”والحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ و نور
عرشہ سید الانبیاء والمرسلین شفیع المذنبین خاتم النبیین رحمۃ
للعالمین سیدنا محمد و آلہ واصحابہ اجمعین“۔

مرکزی جماعت اہلسنت پاکستان کے مقاصد و اہداف

(۱) تلاوت قرآن کریم

(۲) تعلیم کتاب و حکمت

(۳) تزکیہ نفس

(۴) غلبہ دین

حضور سید العالمین علیہ التحیۃ والتسلیم کی بعثت کے مقاصد ہی مرکزی جماعت اہلسنت پاکستان کے مقاصد ہیں۔ ان بلند ترین اور عظیم اہداف کے حصول کے لیے جدوجہد کرنا ہماری راہ عمل ہیں، اس کے لیے بناء مساجد، مدارس کا قیام، کتب کی اشاعت، مجالس و کانفرنسز کا انعقاد، تربیتی کورسز کا اہتمام اور ہر سطح پر لٹریچر کی فراہمی اسی سلسلے کی سعی جمیل ہے، نور و نگہت کی اس جہد مسلسل میں آپ سب عاشقانِ مصطفیٰ علیہ السلام پر خلوص کارکنان کے عملی، مالی اور اخلاقی تعاون کے اشد ضرورت ہے اس لیے آپ مرکزی جماعت اہلسنت پاکستان کے باقاعدہ ممبر بن کر اقامتِ دین کی جدوجہد میں تقویت کا باعث بنیں اور اس فانی زندگی کو با مقصد بنا کر راحت و تسکین کا سامان کریں

برائے رابطہ

مرکزی جماعت اہلسنت پاکستان

دفتر 119 مین بازار داتا دربار لاہور

0300-8192320, 0321-7972497

Email:mrkjamateah'esunnatpakistan@gmail.com